

**Grad Šibenik**



**IZMJENE I DOPUNE (V.) PROSTORNOG  
PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

---

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**OD 2. DO 8. KOLOVOZA 2017. GODINE**

Zagreb, rujan 2017.



**PLAN:** **IZMJENE I DOPUNE (V.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA  
GRADA ŠIBENIKA**

**FAZA PLANA:** **IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**BROJ PLANA:** **A - 655/16**

**Naručitelj:** **GRAD Šibenik**  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, Šibenik

**Gradonačelnik:** **ŽELJKO BURIĆ, dr. med.**

**Nositelj izrade plana:** Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša  
Pročelnica  
**MADLENA ROŠA DULIBIĆ dipl. ing. arh.**

**Izrađivač:** **URBING** d.o.o. Zagreb

**Direktor:** **DARKO MARTINEC, dipl.ing.arh.**

**Odgovorni voditelj:** **LJILJANA DOLEŽAL, ovl.arh.**

**Stručni tim u izradi Plana:** **URBING** d.o.o. Zagreb  
Ljiljana Doležal, dipl.ing.arh.  
Željka Đalto, mag.ing.arch.  
Darko Martinec, dipl.ing.arh.

**Datum izrade:** kolovoz 2017.



**SADRŽAJ:**

---

UVOD

1. ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PLANA ZA JAVNU RASPRAVU
2. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE
  - 2.1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE U DNEVNOM TISKU
  - 2.2. OBJAVA JAVNE RASPRAVE I JAVNI UVID NA MREŽNIM STRANICAMA MINISTARSTVA GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA
  - 2.2. OBJAVA JAVNE RASPRAVE I JAVNI UVID NA MREŽNIM STRANICAMA GRADA ŠIBENIKA
3. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI I POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI
4. ZAPISNIK O JAVNOM IZLAGANJU
  - 4.1. POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU
5. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI
  - 5.1. POPIS JAVNOPRAVNIH TIJELA
  - 5.2. POPIS PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA
6. SAŽET PRIKAZ ZAPRIMLJENIH OČITOVANJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI S ODGOVORIMA
  - 6.1. OČITOVANJA I PRIJEDLOZI JAVNOPRAVNIH TIJELA S ODGOVORIMA
  - 6.2. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA S ODGOVORIMA
7. SAŽET PRIKAZ MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA
8. PRESLIKE OČITOVANJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI
  - 8.1. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE JAVNOPRAVNIH TIJELA
  - 8.2. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA
  - 8.3. PRESLIKE MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA
9. PRESLIKE POVRATNICA

## UVOD

Temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17), Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika proveo je javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (u nastavku: Plan) od 2. do 8. kolovoza 2017. godine.

Gradonačelnik Grada Šibenika utvrdio je prijedlog plana zaključkom od 18. srpnja 2017. godine., KLASA: 350-02/16-01/105, URBROJ: 2182/01-04-17-68, a javna rasprava objavljena je 24. srpnja 2017. godine u dnevnom listu Slobodna Dalmacija, te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja ([www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)) i Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)).

Javni uvid o prijedlogu prostornog plana je započeo danom objave javne rasprave u dnevnom tisku i trajao je 15 dana. Prijedlog plana stavljen je na javni uvid u prostorijama Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, na mrežnim stranicama Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)) i u informacijskom sustavu prostornog uređenja.

Javno izlaganje održano je 2. kolovoza 2017. godine u Gradskoj vijećnici Grada Šibenika s početkom u 12:00 sati.

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju Nositelj izrade dostavio je posebnu obavijest o javnoj raspravi javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana i mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima za područje obuhvata prijedloga plana.

Javnom izlaganju su bili nazočni predstavnici Grada, izrađivača Plana, te predstavnici javnopravnih tijela, pravnih osoba i građani (popis u prilogu zapisnika sa javnog izlaganja).

**Ukupno je u utvrđenom roku za dostavu zaprimljeno 33 očitovanja i primjedbi, a 3 su zaprimljene izvan roka. U knjizi primjedbi nije bilo upisanih primjedbi. Zaprimljeno je 11 očitovanja javnopravnih tijela, te 22 primjedbe fizičkih i pravnih osoba. Izvan roka zaprimljeno je 1 očitovanje javnopravnih tijela, te 2 primjedbe fizičkih i pravnih osoba.**

**Od ukupno 33 primjedbe zaprimljene u utvrđenom roku za dostavu prihvaćeno je 13, djelomično je prihvaćeno 5, nije prihvaćeno 8 primjedbi, a 7 primjedbi nisu predmet izrade Plana.**

Nakon javne rasprave pristigla su i 4 mišljenja/suglasnosti javnopravnih tijela kojima se iskazuje suglasnost na Prijedlog Izmjena i dopuna (V.) prostornog plana uređenja Grada Šibenika.

Akti i drugi dokazi objave javne rasprave, posebne pisane obavijesti o javnoj raspravi, zapisnici o javnim izlaganjima, mišljenja javnopravnih tijela i dokazi sudjelovanja u javnom izlaganju pozvanih sudionika u javnoj raspravi, sastavni su dio izvješća o javnoj raspravi.

1. **ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PLANA ZA JAVNU RASPRAVU**



KLASA: 350-02/16-01/105  
URBROJ: 2182/01-04-17-68  
Šibenik, 18. srpnja 2017. godine

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i članka 46. Statuta Grada Šibenika („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 8/10, 5/12 i 2/13) Gradonačelnik Grada Šibenika donosi

**ZAKLJUČAK**

o utvrđivanju prijedloga Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika za javnu raspravu

1. Utvrđuje se prijedlog Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika za javnu raspravu.
2. Nositelj izrade prostornog plana - Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika objavit će prijedlog plana za javnu raspravu iz točke 1. ovog Zaključka u skladu s odredbama članaka 96. - 98. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17).

GRADONAČELNIK  
Željko Burilć, dr.med.

## 2. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK

Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/16-01/105

URBROJ: 2182/01-04-17-68

Šibenik, 18. srpnja 2017. godine

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) i Zaključka Gradonačelnika (KLASA: 350-02/16-01/105, URBROJ: 2182/01-04-17-66 od 18. srpnja 2017. godine) Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika objavljuje

### JAVNU RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (V.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

1. Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (u daljnjem tekstu: Prostorni plan) provest će se od 2. - 8. kolovoza 2017. godine.
2. Javni uvid o prijedlogu prostornog plana počinje danom objave javne rasprave u dnevnom tisku i traje 15 dana. Prijedlog prostornog plana stavlja se na javni uvid u prostorijama Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, na mrežnim stranicama Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)) i u informacijskom sustavu prostornog uređenja.
3. Javno izlaganje održat će se 2. kolovoza 2017. godine u Gradskoj vijećnici Grada Šibenika s početkom u 12:00 sati.
4. Pozivaju se zainteresirane osobe za sudjelovanje u javnoj raspravi. Sudionici mogu sudjelovati u javnoj raspravi tako da:
  - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
  - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
  - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
  - upućuju pisane prijedloge i primjedbe na adresu Grad Šibenik, Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik.
5. Pisani prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana se dostavljaju do 10. kolovoza 2017. godine. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitljivo napisani i/ili nisu potpisani imenom i prezimenom s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

PROČELNICA  
/Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh.



## 2.1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE U DNEVNOM TISKU

Slobodna Dalmacija  
PONEĐELJAK, 24.7.2017.

šibenik 19

SPOMENDAN NA POGINULE U DOMOVINSKOM RATU I DAN OPĆINE

# Promina ne može više čekati

Sportskim programom u nedjelju je završeno dvodnevno obilježavanje 134. obljetnice utemeljenja Općine Promina, kao i spomendan na pale branitelje i civile prominskog kraja u Domovinskom ratu.

KATARINA RUDAN

Obilježavanje je počelo javnom tribinom „Demografija i gospodarski razvoj“ na kojoj su govorili ugledni hrvatski demograf profesor na zagrebačkom PMF-u, dr. sc. Stjepan Šterc, predsjednik Kulturnog sabora Zagore Nedeljko Marinov i predsjednik drniške Matice hrvatske Stipe Ramljak. Tribina je, čega se u prigodnom govoru na svečanoj sjednici Općinskog vijeća u nazočnosti brojnih uzvanika i gostiju, dotaknuo i načelnik općine Tihomir Budanko, ukazala na katastrofalnu demografsku sliku ne samo općine Promina, nego i cijele šibensko-kninske županije.

„Ne čeka nas u tom smislu sigurna i lijepa budućnost ako svi skupa ne poduzmemo odlučne mjere i korake kako bismo tu sliku u promijenili. Općina ima strateške dokumente i projekte, a budućnost,



koja uključuje ostanak mladih u Promini, vidimo u razvoju nekoliko gospodarskih grana. Osim vinogradarstva, malog i srednjeg poduzetništva, eksploatacije mineralnih sirovina, budućnost vidimo i u razvoju ruralnog turizma, koji se naslanja na Krku i nacionalni park, te u investicijama u proizvodnju obnovljivih izvora energije, koje su realne. Ništa ne radi-

mo stihijski, ali nemamo ni vremenena za čekanje. Depopulaciju Promine moramo zaustaviti po svaku cijenu i vratiti život u naš kraj koji je ne tako davno imao 11 škola, a danas imamo jednu s jedva 50-ak učenika – rekao je, među ostalim, Budanko dodajući da u tom smislu očekuje nastavak dobre suradnje sa Županijom i veću pomoć države, ali i priljev novca iz

Dan općine Oklaj obilježen je svečanim mimohodom, polaganjem vijenaca i svečanom akademijom s brojnim uzvanicima, braniteljima i gostima iz susjednih općina NIKOLINA, VUKOVIĆ, STIPANIĆEV I HANZA MEDIA

raznih domaćih i europskih izvora za realizaciju pripremljenih infrastrukturnih i razvojnih projekata. O nastavku suradnje te zajedničkom radu na strateškim projektima govorio je i župan Goran Pauk.

Kako je od 2013. godine Dan općine ujedno i spomendan na 23 branitelja i 45 civila prominskog kraja koji su život izgubili u Domovinskom ratu, prije svečane sjednice položeni su vijenci i zapaljene svijeće kod spomen-obilježja „Golubica“ u Mratovu i Oklaju. Svetu misu za njih u crkvi sv. Mihovila u Oklaju predvodio je župnik fra Petar Pletikosa, a potom su slijedili mimohod od crkve do spomen-sobe žrtvama Domovinskog rata u zgradi Općine te polaganje vijenaca kod središnjeg križa u Oklaju.

Među brojnim uzvanicima i gostima u Oklaju su u subotu bili i izaslanik ministra obrane brigadir Darko Podrug, državni tajnik u Ministarstvu hrvatskih branitelja Ivan Vukić, izaslanici Glavnog stožera oružanih snaga RH Željko Nakić i Mario Lilić, brojni branitelji, predstavnici susjednih općina i gradova, te institucija i ustanova. •



ZAVRŠIO 7. SUPERTOON

## Evo pobjednika festivala animacije

Dodjelom nagrada i projekcijom nagrađenih filmova završio je 7. međunarodni festival animacije Supertoon.

U šest festivalskih dana na pet gradskih trgova u Šibeniku prikazano je više od 400 filmova, od čega 160 u natjecateljskom programu.

Kroz natjecateljske programe i panorame šibenska publika je imala priliku upoznati animirane filmove i autore iz svih kutaka svijeta, upoznati se s povijesnu animacije, animiranim reklamama i glazbenim spotovima, a od ove godine publika je mogla pogledati i najbolje svjetske studentske radove.

U izložbenom dijelu publika je mogla posjetiti izložbu Miroma Milića, poznatog hrvatskog umjetnika koji je i autor plakata sedmog Supertoona. Dok su tri slike inspirirane umjetničkim izborom haluka, na četvrtoj su pokrivala za glavu poznatih povijesnih osoba, čime je autor htio pokazati da su svi imali potrebu izdvojiti se od ostalih.

U kategoriji kratkometražnog igranog animiranog filma za djecu, žiri sastavljen od djece s radionica najboljim je ocijenio film „3 Little Ninjas Delivery Service: In distress“, au-

tora Slaeysa Kima i Rhellama Karlma iz Belgije. U kategoriji kratkog animiranog studentskog filma posebno priznanje su dobili filmovi: „AM/FM“ Britanca Thomasa Hicksa, „Merlot“ autorica Giulie Martinelli i Marte Gennari iz Italije i „whatever the weather“ autora Rema Scherrera iz Švicarske.

Grand prix u ovoj kategoriji i kipt Supertoona osvojio je film „Sea Child“ Minhe Kim iz Velike Britanije. Slijedeća kategorija je kratki animirani film, a posebno priznanje žirju osvojili su filmovi „Sore eyes for infinity“ autorica Elii Vuorinen iz Švicarske, „Wicked girl“ Ayce Katral iz Francuske te „The last quest“ Božidara Trkulja.



Grand Prix u ovoj kategoriji osvojio je film „Hedgehog's home“ autorice Eve Cvijanović. Jedna od kategorija koja privlači najviše posjetitelja je ona animiranog glazbenog spota, a posebno priznanje u toj kategoriji osvojio je spot grupe Radiohead za pjesmu „Burn the witch“ britanskog autora Chrisa Hopewella, dok je glavnu nagradu osvojio Quentin Baillieux iz Francuske za spot „Charles Xa “Can you do it?”.

Zanimljiva kategorija je i ona animiranih reklama, a posebno priznanje je osvojio Hugo Ramirez za „Nekfeu. J'ai fait la finac“. Grand Prix osvojila je reklama „Etiquette: Go transit“ autora Fluorescenta billa iz Kanade.

Šibenik se opet pokazao kao izvrstan domaćin festivala koji je svih šest dana živio u ritmu s gradom.

- Rasprostrili smo se na pet gradskih lokacija na kojima su održane projekcije iz šest natjecateljskih programa, panorame, popratnih programa, a ne smijemo zaboraviti dječje radionice. Imnismo zadovoljni i s brojem posjetitelja i interesom koji su Šibenčani pokazali za animirane filmove – kazao je jedan od organizatora Supertoona Slave Lukarović.

K.RUDAN

OD DANAS

## Na čvoru Meterize nova regulacija prometa

Nova regulacija prometa na gradilištu čvora Meterize, bit će uspostavljena od danas a trajat će do 1. rujna. Prometno rješenje privremene regulacije prometa odnosi se na raskrižje državnih cesta D83 i D8 s lokalnom prometnicom L65058,

na način da će iz smjera Vodica biti omogućeno desno skretanje kroz novoizgrađenu dionicu ceste te će se omogućiti ulaz na Staru cestu, kao i putem dvaju rotora pristup centru grada.

Gradanima će se otvoriti pristup sa Stare ceste prema novoizgrađenoj prometnici, te će imati otvoren izlaz u smjeru Splita i Zadra, kako to bilo i prije početka radova. Iz mjera centra grada prometovati će se preko novoizgrađenog rotora za smjer Bilice - Drniš, odnosno Vodiče - Zadar, na novi veliki rotor te dalje u željenom smjeru. Iz smjera malog rotora moći će se pristupiti Staroj cesti te dalje na DC8 u smjeru Splita. Iz smjera Bilice i Šubičevca preko novih rotora i starog nadvožnjaka moći će se prometovati u smjeru Zadra - Splita, centra grada i Staru cestu.

K.GUŠIĆ

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA

GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/16-01/105, URBROJ: 2182/01-04-17-88  
Šibenik, 18. srpnja 2017. godine









Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 85/17) i Zaključka Gradonačelnika (KLASA: 350-02/16-01/105, URBROJ: 2182/01-04-17-88 od 18. srpnja 2017. godine) Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika objavljuje

**JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA (V) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

- Javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna (V) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (u daljnjem tekstu: Prostorni plan) provest će se od 2. - 8. kolovoza 2017. godine.
- Javni uvid o prijedlogu prostornog plana počinje danom objave javne rasprave u dnevnom tisku i traje 15 dana. Prijedlog prostornog plana stavlja se na javni uvid u prostorijama Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, na mrežnim stranicama Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)) i informacijskom sustavu prostornog uređenja.
- Javno izlaganje održat će se 2. kolovoza 2017. godine u Gradskoj vijećnici Grada Šibenika s početkom u 12:00 sati.
- Pozivaju se zainteresirane osobe za sudjelovanje u javnoj raspravi. Sudionici mogu sudjelovati u javnoj raspravi tako da:
  - imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana,
  - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženi rješenja, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
  - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
  - upućuju pisane prijedloge i primjedbe na adresu Grad Šibenik, Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, Z2000 Šibenik.
- Pisani prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana se dostavljaju do 10. kolovoza 2017. godine. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu bitljivo napisani ili nisu potpisani imenom i prezimom s adresom podnositelja, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

PROČELNICA Madlena Roša Dulbić, dipl.ing.arh.

## 2.2. OBJAVA JAVNE RASPRAVE I JAVNI UVID NA MREŽNIM STRANICAMA MINISTARSTVA GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA

 Republika Hrvatska <b>MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA</b>		<input type="text"/> <b>TRAŽI</b>
		ENGLISH
<b>NASLOVNICA</b> <b>NOVOSTI I NAJAVE</b> <b>O NAMA</b> <b>GRADITELJSTVO</b> <b>PROSTORNO UREĐENJE</b> ▶ <b>Prostorni planovi</b> ▶ <b>Informacije o planovima u izradi</b> Izvješća o javnim raspravama ▶ Prostorni planovi uređenja gradova i općina ▶ Prostorni planovi županija ▶ Prostorni planovi nacionalnih parkova i parkova prirode ▶ Radna zajednica Alpe-Jadran ▶ Download instalacije Pravilnika za izradu prostornih planova ▶ Sufinanciranje izrade prostornih planova jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave za 2017. godinu ▶ Propisi iz područja prostornog uređenja ▶ Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske ▶ Program prostornog uređenja Republike Hrvatske ▶ Strategija prostornog razvoja Republike Hrvatske ▶ Suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja ▶ Strane osobe koje obavljaju djelatnost prostornog uređenja i gradnje u Republici Hrvatskoj ▶ Preporuka za izradu jedinstvenog opisa zahvata u prostoru za centre za gospodarenje otpadom i eksploatacijska polja čvrstih mineralnih sirovina ▶ Međunarodna suradnja ▶ Program URRACT	PROSTORNO UREĐENJE ▶ Prostorni planovi ▶ Informacije o planovima u izradi ▶ Informacije o javnim raspravama ▶ <b>Informacije o javnim raspravama</b> Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja. Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: <a href="mailto:web@maipu.hr">web@maipu.hr</a> Informacije o javnim raspravama: ▶ 26.07.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene (T3) Crma Dujmova, Grad Obrovac ▶ 25.07.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja obalnog pojasa naselja Maslenica - zapad, Općina Jasenice ▶ 25.07.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Obalnog pojasa naselja Maslenica - istok, Općina Jasenice ▶ 25.07.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja neizgrađenog područja u Svetom Filipu i Jakovu ▶ <b>24.07.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna V. Prostornog plana uređenja Grada Šibenika Prostorno-planska dokumentacija</b> ▶ 24.07.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Kutjeva ▶ 21.07.2017. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić ▶ 21.07.2017. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja područja od uvale Toč do Kancelirovca (UPU 12) i o SUO istog plana, Općina Okrug ▶ 21.07.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja-2 za Izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene (T2) - Ramljane - Vrbik, Općina Biskupija ▶ 21.07.2017. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VIII. Izmjena i	Pripćenja  Kontakti Prenosimo  Linkovi  OPERATIVNI PROGRAM Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020. Energetska obnova zgrada javnog sektora i stambenih zgrada (višestambenih zgrada i obiteljskih kuća)      

## 2.3. OBJAVA JAVNE RASPRAVE I JAVNI UVID NA MREŽNIM STRANICAMA GRADA ŠIBENIKA

Početna > Obavijesti > Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

unesite pojam za pretragu

Naslovna Ustrojstvo Upravni odjeli Gradsko vijeće Dokumenti Poduzeća i ustanove Službeni glasnik Kontakt Arhiva

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.)  
Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

24.07.2017

Javna rasprava

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.pdf  
(392.21 kB)

Obavijesti

- ZAHTJEVI - za izdavanje rješenja o izvedenom stanju
- OBAVIJEST kandidatima s liste reda prvenstva za kupnju stanova iz Programa POS-a na području Grada Šibenika
- OBAVIJEST I JAVNI POZIV - obveznicima plaćanja poreza na nekretnine po zakonu o lokalnim porezima
- JAVNI NATJEČAJ- pročelnik Ureda gradonačelnika i pročelnik Tajništva
- JAVNI NATJEČAJ-viši stručni suradnik za prostorno planiranje i urbanizam





950  
GODINA OD  
PRVOG SPOMENA  
GRADA ŠIBENIKA  
1866. - 2016.

Naslovna
Ustrojstvo
Upravni odjeli
Gradsko vijeće
Dokumenti
Poduzeća i ustanove
Službeni glasnik
Kontakt
Arhiva

Početna > Prostorni plan uređenja grada Šibenika > Planovi u javnoj raspravi

Planovi na snazi
Planovi u izradi
Planovi u javnoj raspravi

## Planovi u javnoj raspravi

### Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna

#### Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

SAŽETAK.pdf (127.17 kB)

TEKSTUALNI DIO PLANA.pdf (3.26 MB)

PP za JR\_Karta 4-07.pdf (1.34 MB)

PP za JR\_Karta 4-10.pdf (637.85 kB)

PP za JR\_Karta 4-23.pdf (1.11 MB)

PP za JR\_Karta 4-26.pdf (1.41 MB)

PP za JR\_Karta 4-27.pdf (1.54 MB)

PP za JR\_Karta 4-28.pdf (1.08 MB)

PP za JR\_Karta 4-36.pdf (1.65 MB)

PP za JR\_Karta 4-37.pdf (1.41 MB)

PP za JR\_Karta 4-38.pdf (3.74 MB)

PP za JR\_Karta 4-40.pdf (1.30 MB)

PP za JR\_Karta 4-46.pdf (777.74 kB)

PP za JR\_Karta 4-47.pdf (2.40 MB)

PP za JR\_Karta 4-48.pdf (1.76 MB)

PP za JR\_Karta 4-49.pdf (1.91 MB)

PP za JR\_Karta 4-50.pdf (2.15 MB)

PP za JR\_Karta 4-52.pdf (704.38 kB)

PP za JR\_Karta 4-54.pdf (1.31 MB)

PP za JR\_Karta 4-55.pdf (846.21 kB)

PP za JR\_Karta 4-62.pdf (893.57 kB)

PP za JR\_Karta 4-70.pdf (1.21 MB)

PP za JR\_Karta 4-76.pdf (575.73 kB)

PP za JR\_Karta 4-77.pdf (749.07 kB)

PP za JR\_Karta 4-81.pdf (750.18 kB)

PP za JR\_Karta 4-88.pdf (995.83 kB)

PP za JR\_Karta 4-89.pdf (745.67 kB)

PP za JR\_Karta 4-90.pdf (1.12 MB)

PP za JR\_Karta 4-97.pdf (776.54 kB)

PP za JR\_Karta 4-101.pdf (830.24 kB)

PP za JR\_Karta 4-104.pdf (1.22 MB)

PP za JR\_Karta 4-113.pdf (571.38 kB)

PP za JR\_Karta 1-Koristenje i namjena površina\_Sustav prometa.pdf (61.93 MB)

PP za JR\_Karta 2-2 Energetski sustavi i mreze.pdf (61.53 MB)

PP za JR\_Karta 2-3 Vodnogospodarski sustav.pdf (61.78 MB)

PP za JR\_Karta 3-0 Uvjeti koristenja uredjenja i zastite prostora.pdf (62.23 MB)

#### Obavijesti

-  JAVNI NATJEČAJ-viši stručni suradnik za prostorno planiranje i urbanizam
-  JAVNI NATJEČAJ-viši stručni suradnik za prostorno uređenje i gradnju
-  JAVNI POZIV za podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava na sufinanciranje djelatnosti predškolskog odgoja i obrazovanja
-  JAVNI POZIV - za nadopunu elaborata nerazvrstanih cesta - ulica
-  JAVNI POZIV nositeljima prava na nekretnim na kojima je izvedena ulica (Grebaštica i Zaton)







**POLJANA**  
nova vrata  
šibenske jezgre



**LOKALNI IZBORI 2017**  
21.05.2017.

**3. OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI I POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI**



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA**



**GRAD ŠIBENIK**

Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata I  
22 000 Šibenik

KLASA: 350-02/16-01/105  
URBROJ: 2182/01-04-17-69  
Šibenik, 21. srpnja 2017. godine

**PREMA DOSTAVNOJ LISTI**

**PREDMET: Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika**

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17) dostavljamo Vam obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (u daljnjem tekstu: prostorni plan).

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (u daljnjem tekstu: Prostorni plan) provest će se od 2. - 8. kolovoza 2017. godine.

Javni uvid o prijedlogu prostornog plana počinje danom objave javne rasprave u dnevnom tisku („Slobodna Dalmacija“, 24. srpnja 2017.) i traje 15 dana. Prijedlog prostornog plana stavlja se na javni uvid u prostorije Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, na mrežne stranice Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)) i u informacijski sustav prostornog uređenja.

Javno izlaganje održat će se 2. kolovoza 2017. godine u Gradskoj vijećnici Grada Šibenika s početkom u 12:00 sati.

Pisane prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana se dostavljaju do 10. kolovoza 2017. godine. Pisane prijedloge i primjedbe možete dostaviti na e-mail: [neda.lucev@sibenik.hr](mailto:neda.lucev@sibenik.hr) ili na adresu: Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Trg palih branitelja Domovinskog rata broj 1, 22 000 Šibenik.

S poštovanjem,

**PROČELNICA**

Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh.

**DOSTAVITI:**

1. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnoga gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
4. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
6. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Šibeniku, Stube Jurja Čulinovića 1/3, 22000 Šibenik
7. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb
8. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Šibensko-kninska, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik
9. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Šibenik, Odjel za zaštitu i spašavanje, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik
10. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
11. Hrvatske šume, Šumarija Šibenik, J. Bana Jelačića 1, 22000 Šibenik
12. Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split
13. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova, Vukovarska 35, 21000 Split
14. HEP – ODS d.o.o., Elektra - Šibenik, Ante Šupuka 1, 22000 Šibenik
15. Hrvatske ceste d.o.o, Odjel projektiranja i razvoja, Vončinina 3, 10000 Zagreb
16. Hrvatske ceste d.o.o, Tehnička ispostava Šibenik, Velimira Škorpika 27, 22000 Šibenik
17. Vodovod i odvodnja d.o.o., Kralja Zvonimira 50, 22000 Šibenik
18. EVN Croatia Plin d.o.o., Zagrebačka avenija 104, 10000 Zagreb
19. PLINACRO d.o.o., Savska 88A, 10000 Zagreb
20. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, Vladimira Nazora 1, 22000 Šibenik
21. Javna ustanova Priroda Šibensko - kninske županije, Prilaz tvornici 39, 22000 Šibenik
22. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
23. Lučka kapetanija Šibenik, Obala Franje Tuđmana 8, 22000 Šibenik
24. Lučka uprava Šibensko-kninske županije, Draga 14, 22000 Šibenik
25. Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove, Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik
26. Grad Šibenik, Upravni odjel za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik
27. Grad Šibenik, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik
28. Grad Šibenik, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik
29. Mjesni odbor Danilo Kraljice, Mišure 16, Danilo Kraljice, 22000 Šibenik
30. Mjesni odbor Dubrava kod Šibenika, Grubišići 19, Dubrava kod Šibenika, 22000 Šibenik
31. Gradska četvrt Jadrija, Jadrija IV/60, 22000 Šibenik
32. Gradska četvrt Zablaće, Žrtava fašističkog terora 12, 22030 Zablaće
33. Mjesni odbor Boraja, Boraja 71, Boraja
34. Mjesni odbor Brnjica, Brnjica 19, Brnjica
35. Mjesni odbor Konjevrate, Krnići Gornji 44, Konjevrate
36. Mjesni odbor Danilo Biranj, Cesta Šibenik- Perković 3, Danilo Biranj
37. Mjesni odbor Danilo, Riderska 17, Danilo
38. Mjesni odbor Donje Polje, Cesta Šibenik-Split 37, Donje Polje

39. Mjesni odbor Goriš, Goriš 68, Goriš
40. Mjesni odbor Lozovac, Pekasi 37, Lozovac
41. Mjesni odbor Lepenica, Mrdeže 16, Lepenica
42. Mjesni odbor Mravnica, Mravnice 6, Mravnica
43. Mjesni odbor Perković, Perković selo 27, Perković
44. Mjesni odbor Podine, Podine, Vrcići 14
45. Mjesni odbor Raslina, Put Rajića 85A, Raslina, 22215 Zaton
46. Mjesni odbor Sitno Donje, Nova I/10, Sitno Donje
47. Mjesni odbor Slivno, D. Ercezi 1, Slivno
48. Mjesni odbor Vrpolje, Vrpoljačka cesta 121, Vrpolje
49. Mjesni odbor Vrsno, Vrsno 47, Vrsno
50. Grad Drniš, Trg kralja Zvonimira 1, 22 320 Drniš
51. Grad Skradin, Trg Male Gospe 3, 22 222 Skradin
52. Grad Vodice, Ive Čače 8, 22 211 Vodice
53. Općina Bilice, Bosuč 3, 22 220 Bilice
54. Općina Marina, Ante Rudana 47, 21 222, Marina
55. Općina Murter, Butina 2, 22 243 Murter
56. Općina Prgomet, Prgomet bb, 21 201 Prgomet
57. Općina Primorski Dolac, Primorski Dolac 2, 21 227 Primorski Dolac
58. Općina Primošten, Ul. Svetog Josipa 7, 22 202 Primošten
59. Općina Seget, Trg hrvatskog viteza Špiro Ševo Frzelin 1, 21 218 Seget Donji
60. Općina Tisno, Uska ulica 1, 22 240 Tisno
61. Općina Unešić, Dr. F. Tuđmana 40, 22 323 Unešić

## 4. ZAPISNIK O JAVNOM IZLAGANJU



**ZAPISNIK**  
**o javnom izlaganju**  
**Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika**

Sukladno članku 99. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13 i 65/17), nositelj izrade organizira javno izlaganje prijedloga Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika radi obrazloženje rješenja, smjernica i mjera, koje daju nositelj izrade, odgovorni voditelj i prema potrebi drugi stručnjaci koji sudjeluju u izradi prostornog plana.

O javnom izlaganju nositelj izrade vodi zapisnik koji sadrži pitanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika javne rasprave danih za vrijeme javnog izlaganja, te odgovore na pitanja koje daju nositelj izrade i odgovorni voditelj.

Zapisnik o javnom izlaganju potpisuje odgovorna osoba nositelja izrade.

Javno izlaganje o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (u daljnjem tekstu: Plan) održano je dana 2. kolovoza 2017. godine u prostorijama Gradske vijećnice, Trg Republike Hrvatske 3, s početkom u 12:00 sati.

Prostorni plan je u analognom obliku bio izložen u Gradskoj vijećnici.

Popis nazočnih na javnom izlaganju:

1. Ljiljana Doležal, URBING d.o.o. (odgovorni voditelj)
2. Madlena Roša Dulibić, Grad Šibenik (odgovorna osoba nositelja izrade)
3. Anita Grcić, Grad Šibenik
4. Branka Novoselić Belamarić, Grad Šibenik
5. Luka Škalabrin, Grad Šibenik
6. Neda Lučev, Grad Šibenik
7. Mirna Mihaljević, Jadrija II/56, 22 000 Šibenik,
8. Marijan Petković, Lučka uprava Šibenik, Vladimira Nazora 53, 22 000 Šibenik,



9. Branko Bahorić, Put groblja 25, 22 000 Šibenik,
10. Roko Perkov, Puč murve 19, 22 202 Primošten,
11. Ivan Raić, Puč Raića 85 A, 22 215 Raslina,
12. Karting klub „Dubrava-Šibenik“, Škugori 23, 22 000 Šibenik,
13. Dragan Manojlović, D. Cesarića 1, 22000 Šibenik,
14. Martina Erak, Žrtava fašističkog terora 6, 22 030 Šibenik,
15. Jadran Kale, Ive Zaninovića 3, 22 000 Šibenik,
16. Silvana Čelar, Trtarska 25, 22 000 Šibenik,
17. Damir Lasinović, Stara cesta 4, 22 000 Šibenik,
18. HT-d.d., Dalibor Perak, Fra Jerolima Milete 2, 22 000 Šibenik,
19. Angela Bujas, Konzervatorski odjel Šibenik, Stube Jurja Čulinovića 1/3, 22 000 Šibenik,
20. Živana Stošić, Konzervatorski odjel Šibenik, Stube Jurja Čulinovića 1/3, 22 000 Šibenik,
21. Siniša Gulin, Bosanska 15, 22 000 Šibenik,
22. Željko Dulibić, Ante Šupuka 22, 22 000 Šibenik,
23. Ivana Zorić, Zeleni dol 13, 10 000 Zagreb,
24. Tomislav Zorić, Bože Peričića 10, 22 000 Šibenik,
25. Jozica Krnić, B.J.Jelačića 48, 22 000 Šibenik,
26. Toni Šparada, Šparadići 66, 22 010 Grebaštica,
27. Marko Erceg, Milice i Turka 26, 22 000 Šibenik,
28. Ana Selak, Trga Andrije Hebranga 2, 22 000 Šibenik
29. Dario Crnogaća, Bože Peričića 34, 22 000 Šibenik,
30. Jure Knežević, Vrpoljačka cesta 101, 22 000 Šibenik,
31. Marko Chiabov, JurjaŠižgorića 1, 22 000 Šibenik,
32. Ana Vukšić, JU „Priroda“ ŠKŽ, Prilaz tvornici 39, 22 000 Šibenik,
33. Ivana Bobek, Žirjanska 17, 22 000 Žaborić kod Šibenika
34. Rozarijo Vukičević, Karlovačka 21, 22 000 Šibenik,
35. Svjetlana Jelavić-Dean, 22 232 Zlarin,
36. Ivan Mihaljević, Jadrija II/56, 22 000 Šibenik,
37. Jagoda Sablić, 8. Dalmatinske udarne brigade 54, 22 000 Šibenik
38. Marko Čule, JU zavod za prostorno planiranje ŠKŽ, Vladimira Nazora 1/IV, 22 000 Šibenik
39. Zdravko Pilić, Petra Grubišića 3, 22 000 Šibenik

Javno izlaganje započela je Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika koja je nazočne upoznala s Odlukom o izradi Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika i Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, kratko obrazlažući razloge donošenja Plana.

Nazočnima je objašnjen razlog održavanja javne rasprave u ljetnom razdoblju, tj. zbog određenih rokova za prijavu projekta interpretacijsko posjetiteljskog centra Danilo za financiranje od strane Europske unije, javna rasprava se održava u ovom razdoblju.

Predstavljen je stručni izrađivač Plana, tvrtka URBING d.o.o. iz Zagreba, i odgovorni voditelj, Ljiljana Doležal, dipl. ing.arh., koja je pozvana da nazočnima detaljnije predstavi prijedlog Plana.

Odgovorni voditelj je nazočnima opširnije pojasnio Sažetak za javnost, odnosno opseg predmetnih izmjena i dopuna koje su izvršene na kartografskim prikazima: Korištenje i namjena površina, Sustav prometa; Građevinska područja; Energetski sustavi i mreže; Vodnogospodarski sustav i Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora te izmjena i dopuna Odredbi za provođenje.

Pozvani su zainteresirani sudionici da se jave i postave pitanja prije čega su se predstavili u svrhu izrade ovog zapisnika.

**Pitanja i odgovori:**

**Jagoda Sablić** navodi kako je došla u ime obitelji Sablić, Baranović, Paić i gospodina Čovića te se pita zašto je područje koje se nalazi blizu kvarta Vidici proglašeno zelenim pojasom, ako na tom području postoji kompletna infrastruktura: vodovod, struja, kanalizacija, a 1998. navedeno područje je bilo u zoni građenja, kada je i "Kaufland" radio preliminarne ugovore sa vlasnicima zemljišta. Također 2007. godine područje je proglašeno građevinskom zonom, ali bez zone građenja, a 2010. i 2012. godine proglašena je građevinskom zonom s mješovitom namjenom. Jagoda Sablić se pita čiji je interes da se navedeno područje proglasi zelenim pojasom zbog toga što tamo postoji šuma. Smatra da je navedeno područje, zahvaljujući gospodinu Čoviću trebalo biti stambena zona, zona trgovačkog centra, sa dječjim igralištima i dječjim vrtićima. Navodi kako su njene čestice 3520/2, 3503/2, 3501/3 i jedan trokut koji je bio građevinska zona, međutim sve je proglašeno zelenim pojasom jer tu raste divlja šuma. Smatra kako su oštećeni jer im je obećano da će to područje biti građevinska, mješovita zona, međutim sve je proglašeno zelenim pojasom. Poziva gospodina Baranovića da kaže svoje mišljenje o ovoj temi i što mu je o tome rekao arhitekt Tomislav Krajna.

**Branko Bahorić** navodi kako je u Zagrebu od gospođe Ljiljane Doležal i gospodina Gamulina, dobio informaciju da će područje o kojem je govorila gospođa Jagoda Sablić postati građevinsko područje.

**Liljana Doležal** odgovara kako nikad nije izjavila da će navedeno područje postati građevinska zona, iza čega i stoji. Navodi kako je u nekoliko navrata postojala inicijativa i zahtjev da se to područje proglasi građevinskim područjem i objašnjava kako postoji procedura izrade plana na kojem surađuju izrađivač Plana i nositelj izrade Plana. Objašnjava kako se izmjene i dopune provode od 2003. godine, kada je donesen prostorni plan, te do danas to područje nije ušlo u građevinsko područje iako su postojale inicijative. Također navodi kako u Odluci o izradi ovog Plana, taj dio nije niti ušao kao cilj izrade ovog Plana pa nije mogao ni biti predmet izmjena i dopuna.

**Branko Bahorić** navodi kako gospođa Doležal ne govori ono što mu je rekla prije, a to je da će se proširiti gradsko područje do autoputa jer je magistrala postala slijepa ulica da će na tom području biti omogućena visokogradnja.

**Madlena Roša Dulibić** navodi kako je shvatila primjedbu gospodina Bahorića, te mu nalaže da se pismenim putem obrati Gradskoj upravi sa svojim zahtjevom za izmjenama u prostoru, te da pojedinačna stranka nema što tražiti od izrađivača Plana. Također kaže kako tvrdnja gospođe Sablić da je navedeno područje bilo građevinsko područje, nije točna.

**Jagoda Sablić** navodi kako će donijeti dokaze za navedenu tvrdnju.

**Madlena Roša Dulibić** poziva Jagodu Sablić da donese dokaze i upozorava da ako želi uputiti službenu primjedbu ili prigovor da to učini na kraju rasprave usmeno na zapisnik ili pismenim putem na adresu gradske uprave do 10. 8. 2017. godine.

**Branko Bahorić** je upitao zašto nije na javnu raspravu pozvana njegova žena koja je vlasnica 12.500,00 m<sup>2</sup> na navedenom području.

**Madlena Roša Dulibić** je obrazložila kako su svi zainteresirani ljudi pozvani javnim putem, kako i Zakon o prostornom uređenju nalaže.

**Jagoda Sablić** još je navela kako će ona i ostali vlasnici podnijeti primjedbu do 10.8.2107. godine, te će priložiti protokolirane dokaze iz 2007. 2010. i 2012. godine o onome o čemu je govorila.

**Ivana Mihaljevića**, s Jadrije, zanima kako će se riješiti problem sportske lučice, tj. gdje će stalni stanovnici vezati svoje brodove i kako će se riješiti problem bespravno privezanih brodova koji su tamo već 20 do 25 godina.

**Madlena Roša Dulibić** objašnjava kako je u ingerenciji plana namjena luke, u ovom slučaju sportska luka s kojom upravlja sportsko društvo, koja nije namjenjena vezivanju brodova lokalnog stanovništva. Inicijativom gradske četvrti Jadrinja u V. izmjenama i dopunama prostornog plana, luka se prenamijenjuje u komunalnu luku odnosno luku otvorenu za javni promet za komunalni vez.

**Ivan Mihaljević** dodaje kako luka može biti jednim dijelom sportska, a jednim dijelom komunalna kao što je slučaj lučice Giričić u Kaštelima.

**Madlena Roša Dulibić** objašnjava kako je rekla da je luka sada sportska, a Planom je predloženo da je cijela luka komunalna. Navodi kako luka može biti pola sportska, pola komunalna, međutim Gradska uprava to ne želi, kao ni gradska četvrt Jadrinja koja je predložila promjenu namjene luke.

**Mirna Mihaljević** želi da joj se pojasni o kakvim promjenama se radi na području Jadrinja – istok, te ju zanima što se planira sa kolektorima i odvodnjom. Navodi kako se na Jadrinji samo grade nove kuće, a kanalizacija odlazi u more.

**Madlena Roša Dulibić** navodi kako je tu otkriven problem kad se počeo izrađivati navedeni plan, jer se u obuhvatutog plana preklapaju dvije katastarske općine, zbog čega nismo imali točnu podlogu za izradu plana i zbog toga smo jedan dio koji je u drugoj katastarskoj općini sad izdvojili iz tog urbanističkog plana i na taj način smo promijenili obuhvat urbanističkog plana Jadrinja - istok. Madlena Roša Dulibić, objasnila je da je odvodnja na Jadrinji, po informacijama iz poduzeća Vodovod i odvodnja, planirana kao zaseban sustav, te da Vodovod i odvodnja radi na velikom projektu koji se zove aglomeracija Šibenik, međutim taj projekt ne obuhvaća Jadrinju.

**Ljiljana Doležal** pojašnjava kako do izgradnje kanalizacije s uređajem za pročišćavanje, svaka kuća treba imati vodonepropusnu septičku jamu, što je propisano planom. Dodaje kako je Plan riješio problem o kojem govori gospođa Mihaljević, međutim realizacija navedenog nije u ingerenciji Plana, te da postoje druge službe koje bi morale provjeravati da li su septičke jame napravljene prema propisima.

**Svjatlana Jelavić-Dean**, iz Zlarina, zanima da li je Planom predviđeno mjesto gdje će se odvoziti sav taj materijal koji se ispumpa iz vodonepropusnih septičkih jama?

**Ljiljana Doležal** navodi kako se sve odvozi sve na uređaj za pročišćavanje otpadnih voda, koji je već u funkciji. Međutim, kako navodi Ljiljana Doležal, za Zlarin je predviđen poseban uređaj jer je nemoguće materijal iz septičkih jama sa Zlarina odvoziti na kopno.

**Svjetlana Jelavić-Dean** zanima da li je Plan obavezan nekim zakonom, ili pravilnikom propisati baš nepropusne sabirne jame, jer se pokazalo da je u naravi puno zgodnije raditi septičke jame s tri komore ili biojame, čime ovaj prostornim planom ograničava na neki način. Pita se gdje odnijeti taj materijal i nalaže da se provjeri u naravi kako stoje stvari i završe li sve te cisterne gdje bi trebale.

**Ljiljana Doležal** navodi kako to ne može provjeriti jer nije to nije njen posao, te pojašnjava kako se prostorni plan radi na temelju posebnih zahtjeva javnopravnih tijela. U ovom slučaju, kazala je, za odvodnju, zaštitu voda, zaštitu mora i vodoopskrbu nadležna je državna ustanova Hrvatske vode, koja prema izradi prostornog plana ide sa svojim zahtjevima. Naglašava kako je jedan od zahtjeva Hrvatskih voda je da se na svim područjima na kojima nije planiran ili do izgradnje sustava odvodnje, ako je planiran sustav odvodnje otpadnih voda kao javni sustav, da se do tog trenutka moraju graditi vodonepropusne septičke jame, što prostorni plan mora primijeniti.

**Roko Perkov**, vlasnik kampa Tomas u Šparadićima navodi kako je već nekoliko puta slao zahtjev za izmjenu Plana, da bi svoj kamp koji postoji već 60 godina, stavio u okvire zakona, međutim prostorni plan mi to nikako ne dozvoljava.

**Madlena Roša Dulibić** je upitala da li kamp ima dozvolu.

**Roko Perkov** navodi kako postoji dozvola iz 1963. Godine iz koje je vidljivo da je Turistička zajednica Grebaštica imala kamp i vlasnicima zemljišta plaćala najam. Navodi kako je kamp službeno otvoren 1990. godine i od te godine kamp radi. Objašnjava kako je nekoliko puta slao zahtjev da se ta zona pretvori u turističku međutim prvi put je iz zelene zone pretvorena u javnu plažu, te je njegov zahtjev odbijen jer je proglašeno previše turističkih zona i upućen je da tamo otvori kamp. Navodi kako će predati i pismenu primjedbu na Plan.,

**Ivan Rajić**, predsjednik mjesnog odbora iz Rasline, navodi kako nije prihvaćeno proširenje građevinskog područja u Raslini, jer to područje za 10 metara ulazi u zaštićeni obalni pojas, međutim isti princip se nije poštovao kod širenja građevinskog područja Zablaca.

**Madlena RošaDulibić** objašnjava kako na prostoru Zablaca nije prošireno građevinsko područje, jer od 1988. godine, otkad postoji GUP grada Šibenika, građevinsko područje na području Zablaca je isto. Pojašnjava kako je njegova čestica uz more, te da Zakon o prostornom uređenju ograničava dužobalno proširenje građevinskog područja.

**Ivan Rajić**, navodi da konfiguracija terena na određenim područjima Grada Šibenika nije jednaka, te da se ne može prostornim planom uvjetovati da područje Rasline ide od vrha, a istodobno da se za 10 metara ne može graditi. Naglašava kako ne želi sporiti zakon i županijski prostorni plan. Pojašnjava da njegov prijedlog nije proširenje, jer u ukupnom izračunu građevinskog područja nema proširenja građevinskog područja naselja Raslina.

**Ljiljana Doležal** navodi kako Zakon o prostornom uređenju navodi da nema proširenja dužobalne crte koje on traži.

**Jagodu Sablić** zanima koja je dopuštena udaljenost stambenog objekta od ceste, konkretno udaljenost objekata od ceste kod sv. Mare i ceste u Solarisu gdje je napravljen veliki hotel.

**Madlena Roša Dulibić** pojašnjava da se za probleme vezane za navedeno, treba obratiti građevinskoj inspekciji, a udaljenosti su minimalno 5 metara, što znači da mogu biti i veće.

**Siniša Gulin** navodi kako se obraća u ime prijatelja Barbače, koji je u posjedu jedne parcele u Donjem Polju, na kojoj je uz postojeću cestu je predviđeno čvorište spajanja ceste od Brodaričkog mosta kroz Donje Polje i na njegovo traženje dobio je odgovor od Gradske uprave da se ne smije graditi ništa na toj parceli iako je donji dio te ceste...

**Barbača** je preuzeo riječ, te pojasnio kako u obavijesti, piše da su zabranjene bilo kakve građevinske radnje napraviti na preostatu zemljište. Međutim smatra da ako čestica da je, ostatak, ¾ zemlje slobodno građevinsko zemljište koje bi prodao. Ne zna /trenutno/ točnu oznaku svoje čestice.

**Madlena RošaDulibić** je uputila gospodina Barbaču da do 10.8.2017. godine preda primjedbu kako bi točno utvrdili o kojoj se čestici radi.

**Siniša Gulin** navodi kako ga zanimaju dva područja, među kojima je Obonjan koji je ovim izmjenama postao područje od posebnog županijskog značaja, tj. turističko – ugostiteljsko.

**Madlena Roša Dulibić** pojašnjava kako je to bilo i prije, te da odredbe pozamašne, ali nisu toliko velike izmjene. Naime, kazala je, zato što su ovo već 5. Izmjene, da bi bilo jednostavnije za čitati, a i nakon njih ćemo morati izdati pročišćen tekst, sve one članke u kojima se mijenjala možda jedna riječ, napisali smo da se mijenja i glasi cijeli članak ne bi li sve bilo preglednije.

**Siniša Gulin** navodi kako u tekstu Plana, otok Obonjan se više spominje kao destinacija nego kao područje koje je označeno sa T1, T2 i T3 jer nije određeno gdje je T1, gdje je T2, a gdje je T3, te ga u tom kontekstu zanima oznaka namjene, odnosno zaštite prostora. Također nije mu jasno da li je na tom području potrebna izrada UPU ili DPU?

**Madlena RošaDulibić** navodi kako DPU više ne postoji te da je na tom području potrebno izraditi UPU.

**Siniša Gulin** navodi kako će se UPU-om regulirati osnovne karakteristike i tako dalje, a što se tiče vodoopskrbe u članku 106. navodi se od čega se sastoji vodoopskrbni sustav, međutim investitor predviđa na otoku raditi desalinizator koji se nigdje ne spominje, te ga zanima da li je potrebno njega označiti, naznačiti, opisati u ovome planu ili će se to raditi kroz UPU?

**Madlena RošaDulibić i Liljana Doležal** navode kako u planu višeg reda ne bi trebalo biti zapreke za takav uređaj, međutim upućuju Sinišu Gulina da podnese pisanu primjedbu u propisanom roku.

**Siniša Gulin** napominje kako su u općim člancima navedeno opće udaljenosti od obalne crte, a tu se radi o otoku, te ako se odmaknu 50 metara od obalne crte doći će na dvije pozicije na otoku.

**Liljana Doležal** ga upozorava kako mora raditi primjedbu na Zakon o prostornom uređenju, te da se u ugostiteljsko turističkim zonama treba odmaknuti 100 metara od obalne crte, s čim moramo biti u skladu.

**Siniša Gulin** objašnjava kako se tu radi o kampu.

**Madlena RošaDulibić** navodi kako postoje odredbe Zakona vezane za kamp, kojih se potrebno pridržavati, da ga podsjeća da podnese pisani zahtjev u određenom roku.

**Siniša Gulin** navodi kako se ne spominju sidrišta što je vrlo interesantno s obzirom da se ne bi onda sa sidrištima remetila priroda, okoliš i tako dalje.

**Liljana Doležal** objašnjava kako su sidrišta precizno definira, međutim nisu planira na području Obonjana, te ga upućuje da treba uputiti primjedbu na županijski plan. Pojašnjava kako su sidrišta kao luke posebne namjene koja moraju biti definirana u prostornom planu županije da bi mi onda mogli detaljno planirati u prostornom planu grada. Međutim, kazala je, ako govorimo o luci otvorenoj za javni promet, u okviru koje može biti sidrište, onda to može biti planirano prostornim planom uređenja grada.

**Siniša Gulin** navodi kako je u Ražinama izgrađen rekreacijski centar, međutim ne vidi ga u prijedlogu Plana.

**Madlena RošaDulibić** pojašnjava kako ovaj Plan definira građevinska područja, a ne detaljnu namjenu građevinskih područja.

**Siniša Gulin** navodi kako su posebno označeni sportsko – rekreacijski sadržaji.

**Lilijana Doležal** objašnjava kako on govori o sportsko rekreacijskom sadržaju u naselju, a posebno su označeni sadržaji izvan naselja, što Zakon definira.

**Ivan Rajić** navodi kako se područje Rasline još uvijek se nalazi u formalnom pravnome, geografskom uređenju Pukljansko jezero, te koliko mu je poznato, Pukljansko jezero uopće nema zaštićenog obalnog pojasa mora, jer jezero nije more, što već pet godina govorim na sličnim sastancima i na vijeću. Navodi i kako je istina da je odlukom Vlade Republike Hrvatske iz 2009. godine određeno da je tu crta zaštićenog obalnog pojasa mora, međutim još se nitko nije sjetio da to promijeni.

**Lilijana Doležal** upozorava Ivana Rajića da će morati podnijeti tužbu protiv Sabora, jer je odlukom Sabora doneseno razgraničenje između voda i mora. Također navodi da je granica mora na Skradinskom mostu. Pojašnjava kako granica mora, odnosno razgraničenje između voda i mora nije u ingerenciji plana, bez obzira što kako zovemo. Navodi kako je donesen zakon o granici mora, donesen je zakon o prostornom uređenju koje je definiralo zaštićeno obalno područje i prostor ograničenja u zaštićenom obalnom području, što su dokumenti i obaveze koje su iznad prostornog plana. Objasnila je kako Prostorni plan ne može mijenjati nešto što je donio zakon i ukoliko želi da se nešto promijeni mora ići prema Saboru, odnosno prema Vladi Republike Hrvatske. Navodi kako bez obzira što piše u Planu, ako nije u skladu sa zakonom, to se ne primjenjuje, te da ovaj plan mora proći suglasnost na nadležno ministarstvo i svim drugim posebnim ministarstvima, po posebnim zakonima. Dakle, kazala je, kad mi dobijemo te suglasnosti, odnosno kad krenemo u prikupljanje tih suglasnosti, provjerava se da li smo u skladu sa zakonima po kojima se radi i ukoliko mi napišemo da zaštićeno obalno područje mora nije na obali Pukljanskog jezera zato što to nije more, a to je more kako je proglasio Sabor, onda mi ne možemo dobiti suglasnost.

**Damir Lasinović** želida mu se objasni metodologiju ili urbanistički ključ, kako parcela, koja je u neizgrađenom području vangrađevinskog područja, postane građevinska parcela, te navodi konkretni slučaj, trokut između skretanja za Solaris i Zablacé na kojem se pojavila nekakva žuta fleka koja nije postojala nigdje. Također ga zanimakako je došlo do izmjene namjene građevinskog područja, zone Dane Rončevića koja je nekad bila turistička T1, a sad je

građevinsko područje naselja s turističkim kapacitetima. Navodi da želi to shvatiti, budući da neke zone, tipa Njivice Smričnjak i tako dalje, koje ga žuljaju već dugi niz godina, ne mogu doživjeti nikakve izmjene.

**Ljiljana Doležal** navodi kako prostorni plan ove razine mora biti u skladu s prostornim planom više razine, a to je u ovom slučaju Prostorni plan Šibensko – kninske županije. Ugostiteljsko – turističke zone izdvojene namjene utvrđuju se u prostornom planu županije, kazala je, i ovo o čemu govorimo za Podsolarsko, je zona koja je bila utvrđena kao građevinsko područje, odnosno zona izdvojene namjene, ugostiteljsko turističke i izmjenama i dopunama prostornog plana županije ona je pretvorena u prostor za razvoj naselja sa obaveznim turističkim kapacitetom. Dakle slijedom toga je promijenjena i ta namjena u prostornom planu grada, pojasnila je. A onaj mali trokut je slijedom ukidanja članka 154. Prostornog plana uređenja Grada Šibenika kojim je bilo generalno omogućeno da se sav prostor unutar granica Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika definira i namjenjuje i određuju uvjeti uređenja i gradnje u generalnom urbanističkom planu, kazala je.

**Madlena RošaDulibić** navodi kako je to područje uvijek bilo građevinsko i to poslovna namjena prema GUP-u iz 1988 godine.

**Ljiljana Doležal** pojašnjava kako je to bila uvijek ta namjena, poslovna, i kako je tamo kad su rađene cjelovite izmjene i dopune GUP-a došla primjedba da su ishođeni uvjeti ili papiri za gradnju servisa. Taj trokut je zadržan kao građevinsko područje da bi ukidanjem članka 154. ostale sve namjene usklađene na način kako su usklađene, tj. da ne bi bile različite interpretacije sadržaja u jednom i u drugom planu, kazala je.

**Madlena Roša Dulibić** navodi kako su sva navedena područja postojeća građevinska područja na kojima nema širenja. Smričnjak nije građevinsko područje, te kad bi tu se dogodilo građevinsko područje, to bi značilo proširenje građevinskog područja, kazala je.

**Damir Lasinović** navodi kako je njegovo pitanje bilo zašto se pojavila baš žuta fleka koja je definirana točno nečijom česticom, a nije obuhvaćen onda cijeli trokut kao neko građevinsko područje. Upitna mu je metodologija, kojom je baš ta čestica određena kao građevinska.

**Madlena Roša Dulibić** objašnjava kako je razlog tome, što je za navedenu česticu izdana građevinska dozvola ili smo zaprimili zahtjev kod izrade GUP-a, što je potvrdila Ljiljana Doležal, međutim navode kako će provjeriti navedeno.

**Damir Lasinović**, navodi kako nema informacije o postojanju dozvole, te smatra da takav nespecifičan oblik, tj. mala promjena na nekoj lokaciji, upućuje na čudne situacije.

**Dalibor Perak** navodi kako je jedna od stvari koju ste naveli da se tiču ovih izmjena je i lokacija za privremeno smještanje viška materijala od građevinskih iskopa, te primjećuje da se spominju čak i lokacije za gospodarenje takvom vrstom materijala. Nije uspio pogledati sve grafičke priloge, pogotovo da je tamo ta lokacija ili lokacije nacrtana, odnosno označena, kazao je. U tekstualnom dijelu primjetio je da piše u jednom članku da je određena lokacija pa pretpostavlja da se radi samo o jednoj lokaciji, te ga zanima može li se na nekoj karti boljeg mjerila pokazati ta lokacija i zašto su odabrane baš te lokacije. Smatra da su to deponije građevinskog materijala koje ne priliče gradu kao naselju. Upućuje da se počinju samoinicijativno neke zone stvarati pa ga zanima kako je to regulirano zakonom.

**Ljiljana Doležal** pojašnjava kako je to područje planirano na prostoru koji je omeđen sa lokacijom za solarno sušenje mulja s jedne strane, dakle donje strane prema cesti, a s istočne strane omeđen građevinskim područjem Bikarca, tj. uz područje Bikarca. Dakle, upravo zato smo, kazala je, tražili mjesto gdje imamo prometnicu jer je ona izrazito važna i mjesto gdje neće doći do, upravo toga, narušavanja nekih krajobraznih vrijednosti, odnosno na mjestu gdje su već takve vrijednosti narušene, a da ne otvaramo nova područja.

**Dalibor Perak** je zaključio da se će jedino na toj lokaciji biti moguće smještanje i gospodarenje građevinskim otpadom nakon stupanja izmjena na snagu, što je Ljiljana Doležal i potvrdila. Međutim, pita se da li ostale lokacije koje imaju dozvolu županije, za takve vrste djelatnosti, po tome ne bi trebale imati.

**Ljiljana Doležal** smatra da ne bi trebale imati dozvole, međutim nema dovoljno informacija o navedenom.

**Dalibor Perak** je upitao da mu se pokaže gdje se navedena zona nalazi, što je Ljiljana Doležal i učinila, te pojasnila kako je to područje povoljno jer je konfiguracijom terena odvojeno od zone Podi, dakle ne narušava vrijednosti zone Podi, a nalazi se blizu Grada, uz sadržaje koji su slični. Gledali smo da ne bude na privatnim parcelama, tj. da ljudima ne namećemo neki sadržaj, da se nalazi na državnom zemljištu pa će njena realizacija možda biti jednostavnija, kazala je.

**Željka Šimunca** zanima proširenje građevinske zone na Šubičevcu, te da li je to zbog usklađenja GUP-a i PPUG-a, što Ljiljana Doležal potvrđuje. Zanima ga metodologija širenja građevinskog područja prema zaštićenoj šumi koja je izgleda pravilo, misleći pritom na čestice 877/1 i 901/1 koje su u vlasništvu Republike Hrvatske.

**Ljiljana Doležal** navodi kako se ne radi se o tim parcelama. Radi se o parcelama koje su po GUP-u bile planirane kao stambena namjena, međutim građevinskim područjem su jednim dijelom bile presječene i s obzirom da smo na tim parcelama prema GUP-u izdane dozvole za gradnju, onda smo u ovom dijelu to uskladili, kazala je.

**Željko Šimunac** pokazujući na kartu pojašnjava prisutnima o kojem se području radi, na što mu Ljiljana Doležal i Madlena Roša Dulibić odgovaraju kako se radi o postojećem građevinskom području.

**Marka Ercega** zanima što ovaj Prijedlog Plana navodi u vezi s proširenjem marine u Mandalini.

**Madlena Roša Dulibić i Ljiljana Doležal** navode kako se je Prijedlog Plana usklađen s PPŽ-om.

**Sinišu Gulina** zanima područje iza škole na Brodarici koje je u građevinskoj zoni, ali je bez boje, tj. bijelo.

**Madlena Roša Dulibić i Ljiljana Doležal** mu pojašnjavaju da navedeno područje nije građevinsko područje.

**Siniša Gulin** navodi kako se područje nalazi u obuhvatu plana, ali mu nije određena namjena i zanima ga na koji se način to može promijeniti.

**Madlena Roša Dulibić** pojašnjava kako će u slučaju primjedbe na ovu temu, odgovor biti da to nije tema ovih izmjena i dopuna. Zapravo, trebalo bi napisati jednu inicijativu prema Gradonačelniku, da Vi tražite na nekom području proširenje građevinskog područja, kazala je.



**Siniša Gulin** je upitao postoji li neka veza ovog Plana sa županijskim planom.

**Ljiljana Doležal** kako veza postoji samo u kriterijima.

**Madlena Roša Dulibić** objašnjava kako se građevinska područja određuju u prostornom planu uređenja grada, a ne županije.

**Ljiljana Doležal** dodaje, prema kriterijima, koji su propisani zakonom i PPŽ-om, ali se određuju u prostornom planu.

**Madlena Roša Dulibić** navodi kako se kroz ove izmjene i dopune ne može proširiti građevinsko područje na Brodarici. Ima li još pitanja, upitala je prisutne. Svima se zahvalila, te zamolila, ako netko želi sad dati primjedbu, da dođe ovdje i izgovori točno u zapisnik što želi reći ili do 10. 8. 2017. godine pisanim putem na adresu Gradske uprave.

**Netko od prisutnih** je upitao može li poslati primjedbu na e-mail, na što je dobio potvrđan odgovor.

U zapisnik za vrijeme javnog izlaganja nisu dani prijedlozi i primjedbe.

Javno izlaganje o prijedlogulzmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika završeno je u 13:30 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika čini Popis sudionika na javnom izlaganju.

Zapisnik sastavili:

Neda Lučev, mag. ing. aedif.

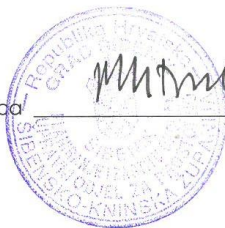
Luka Škalabrin, mag. ing. aedif.

Nositelj izrade:

Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Šibenika

Odgovorna osoba nositelja izrade:

Madlena RošaDulibić, dipl.ing.arh., pročelnica



4.1. POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK

Upravni odjel za prostorno planiranje i  
zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/16-01/105  
URBROJ: 2182/01-04-17-78  
Šibenik, 2. kolovoza 2017. godine

Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU

Redni br.	Naziv/ime i prezime	Adresa	Kontakt: (email, telefon)	Potpis
1.	Mirna Mikaljević	Medija 11 56 Šibenik	mirnmika@yahoo.com	M. Mikaljević
2.	Marijan Petković	LUČKA UPRAVA ŠIBENIK Kleduška Nazara 53	marijan.petkovic@postauthority- -sibenik.hr	Marijan Petković
3.	Brunka Batorić	PUT GROŠUHA 25 ŠIBENIK	B.RATKO, BATORIC@IG.T-COM.HR	B. Batorić
4.	ROKO PERKOV	PUT MURVE 19 PRIMOŠTEK	570-172	R. Perkov

1

5.	IVAN RAIČIĆ	Put Rajčića 81A RASKINA	rai.c.ivo.ica@pmo.co. 091 930 75 80	I. Raičić
6.	KARLINS KLUB "DUBRAVA-ŠIBENIK"	Dubrava kod Šibenika Štupari 23 22000 ŠIBENIK	Hrv. Kar. Štupar 091/5612596 hrvoje.stupar@gmail.com	K. Karlin
7.	DRUŠTVO MANGILOVIĆ	A. Cesarić 1 Šibenik	-  -	M. Mangilović
8.	MARTINA ERAK	ŠIBENIK BARTIĆEVA	martinae.erak@gmail.com 0999366330	M. Erak
9.	Jasmin Kralj	Ive Zaimovića 3, Šibenik	jkralj@unit.hr	J. Kralj
10.	SIWAJA ČEČAR	ŠIBENIK, TRTAŠKA 25	081/362-64-65	S. Čečar
11.	ĐALVIĆ LASKIĆ	ŠIBENIK, STARA CESTA 4	095/407911	Đ. Laskić
12.	HT-d.đ. DALIBOR PERIĆ	Fra J. Milek 2	dalibor.peric@t.t.hr 098/347474	D. Perić
13.	ANGELA BUJAS	KONZERVATORSKI ODJEL ŠIBENIK STUBE 7. ČUKIĆEVA 1/5	angela.bujas@min-kultura.hr	Angela Bujas
14.	ŽIVANA ŠPŠIĆ	KONZERVATORSKI ODJEL u ŠIBENIKU	zivana.spasic@min-kultura.hr	Z. Špšić
15.	SINIŠA GULIN	Bosanski 11 Šibenik	sinisa.gula.2@gmail.com 098 602 1088	S. Gulin
16.	ŽELJKO DULIBIĆ	ANTE SUPUKA 22 Šibenik	zeljko.dulbic@lusk2.hr	Z. Dulbić
17.	IVANA ZORIĆ	Zelena dol 15, Zagreb	ivana.zoric@yahoo.com	I. Zorić
18.	Tomislav Lončić	B. PERIĆEVA 10 Šibenik		T. Lončić

2

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

19.	Josipa Kruć	B.T. Đeločića 48, Šibenik	jkruć@tutmail.com	Kruć
20.	Tom Španada	GREBAŠTIĆA, SPANADICI 05	tonispanada@gmail.com	Španada
21.	MARKO ERCEB	MANDALINA, MILICE I TURKA 20	morcey@dmarin.com	Erceb
22.	ANA SELAK	TRG NOVJE HODANOVIA 2, ŠIBENIK	aselak@p@gmail.com	Selak
23.	DARIO CENOLAJA	BOŽE PERIČIĆA 31, ŠIBENIK	dariocenolaja@gmail.com	Cenolaja
24.	JURE KVAŽEVIĆ	VEROLJUBSKA CESTNA 101, ŠIBENIK	jurekvazevic.s@qualia.com	Kvažević
25.	MARCO CHABOV	ŠURJA ŽIŽIČIĆA 1, ŠIBENIK	marcochubov@gmail.com	Chabov
26.	JU PRIJAMA SKZ ANA VUKŠIĆ	PRILAZ TORNJICI 39, ŠIBENIK	astosic@zpu-sibenik.hr	Vukšić
27.	IVANA BOBEK	ŽEJANŠKA 17. ŽABOŠIĆ/ŠIBENIK	ivanabobek10@gmail.com	Bobek
28.	ROZARIJO VUKIČEVIĆ	KARLOVAČKA 21 ŠIBENIK	098/276633	Rozarijo
29.	SIJEČIĆANA JELAVIĆ DEAN	ZLARIN	sijeticana.dean@gmail.com	S. J. Dean
30.	IVAN Mihaljević	JADRIZA II/56 ŠIBENIK	mihaljevic.ivan@gmail.com	Mihaljević
31.	Jepedofobni	S. dolu. zula 600 L2 SP		Jepedofobni
32.	Marko Čule	JU Zavod za prost. uređ. Š.K.Ž. V. Novara 1/IV, Zelen Šib.	marko.cule@zpu-skz.hr	Čule

3

33.	ZORAN V PILIĆ / ŠIBENSKI	LIST / ZPC, sibenSKI@gmail.com		
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				

4

## 5. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

## 5.1. POPIS JAVNOPRAVNIH TIJELA KOJA SU DOSTAVILA OČITOVANJA

Redni br.	SUDIONIK
1.	Hrvatske ceste d.o.o. Sektor za razvoj i strateško planiranje Odjel za razvoj i planiranje Vončinina 3, 10000 Zagreb
2.	Ministarstvo unutarnjih poslova Policajska uprava Šibensko-kninska Služba upravnih i inspekcijskih poslova Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik
3.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
4.	HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. Elektra Šibenik Ante Šupuka 1, 22000 Šibenik
5.	Mjesni odbor Raslina Put Rajića 85A Raslina, 22215 Zaton
6.	Grad Šibenik Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik
7.	Javna ustanova zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije Vladimira Nazora 1, 22000 Šibenik
8.	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko - kninske županije - PRIRODA Prilaz tvornici 39 22000 Šibenik
9.	Ministarstvo kulture Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Šibeniku Stube Jurija Čulinovića 1/3, 22000 Šibenik
10.	Ministarstvo obrane Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, 10 000 Zagreb
11.	Lučka uprava Šibenik Vladimira Nazora 53 22000 Šibenik
12.	Hrvatske šume Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split

## 5.2. POPIS PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA KOJI SU DOSTAVILI PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE

Redni br.	SUDIONIK
1.	Marinko Kovač Mandalinskih žrtava 10, 22000 Šibenik
2.	Boris Rak Rakovo selo 64, Dubrava, 22000 Šibenik
3.	Nada Jurin Sedmog kontinenta 25, 22000 Šibenik
4.	Zagreb - Montaža Development d.o.o. Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
5.	Ivana Mirković Trg Gabrijele Cvitan 6, Zaton Jaroslava Šidaka 6, 10000 Zagreb
6.	Šparadići jedrenje d.o.o. Šparadići 74, 22000 Šibenik
7.	Roko Perkov Put Murve 19, 22202 Primošten
8.	Josip Sablić Frane Dismanića 6, 22000 Šibenik
9.	Andjelko Radovčić Obala Sv. Ivana 29, 22242 Jezera
10.	Dinko i Radojka Badžim 1437 131st St, Colege Point New York 11356-2425
11.	Željko Gović Tutikova 12, Žaborić
12.	Toni Šparada Grebaštica, Šparadići 66, 22108 Brodarica
13.	Joško Livaković 8. dalmatinske udarne brigade 28, 22000 Šibenik
14.	Loredana Bahorić Nediljka Baranović, Put groblja 25, 22000 Šibenik
15.	Bosiljka Ignjatović Iločka 4, 21000 Split
16.	Jakov Terzanović Paška Zjačića 4, 22000 Šibenik
17.	Zvonko Zaninović I. Zaninovića 14, 22000 Šibenik
18.	Društvo arhitekata Šibenik Komisija za dokumente prostornog uređenja Ulica kralja Zvonimira 7a, 22000 Šibenik
19.	Ivanka Jakšić 3. studenog 1944/15, 22000 Šibenik
20.	Suzana Rak Bana I. Mažuranića 130, 22000 Šibenik
21.	Odvjetničko društvo Macura i partneri j.t.d. Stjepana Radića 24, 22000 Šibenik
22.	OLIVE GARDEN d.o.o. Jadrija I/69, 22000 Šibenik

23.	Marija Pavković Eugena Kvaternika 46, 22000 Šibenik
24.	Josipa Škarica Petra Grubišića 1/I, 22000 Šibenik

**5.3. POPIS JAVNOPRAVNIH TIJELA KOJA SU DOSTAVILA  
MIŠLJENJA/SUGLASNOSTI**

1.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike Radnička cesta 80., 10 000 Zagreb
2.	Vodovod i odvodnja doo Kralja Zvonimira 50, 22000 Šibenik
3.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
4.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Šibensko-kninska, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik

## 6. SAŽET PRIKAZ ZAPRIMLJENIH OČITOVANJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI S ODGOVORIMA

## 6.1. OČITOVANJA JAVNOPRAVNIH TIJELA S ODGOVORIMA

Napomena:

U odgovorima na zaprimljena mišljenja, prijedloge i primjedbe oznake članaka su prikazane na način da se prvo navodi broj članka prema prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja a u zagradi broj članka Odredbi za provođenje važećeg Plana. Na primjer članak 96. /111./.

Redni br.	PODNOŠITELJ	OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE	ODGOVOR
1.	Hrvatske ceste d.o.o. Sektor za razvoj i strateško planiranje Odjel za razvoj i planiranje Vončinina 3 10000 Zagreb	<p>Državne ceste na području Grada Šibenika ucrtane su i označene u skladu s važećom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 96/16) te je u cilju zaštite državnih cesta osiguran zaštitni pojas uz ceste u skladu s člankom 55. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14).</p> <p>Izrađena je Prostorno – prometna građevinska studija cestovne mreže državnog značenja šireg područja grada Šibenika unutar koje su obrađeni planirani zahvati na mreži državnih cesta predmetnog područja, te predložen plan njihove realizacije. Jedino je potrebno u Prijedlog PPU-a označiti planirano raskrižje ceste na čvoru „Njivice I“ na D8 i čvoru „Brodarica“ na početku obilaznice Brodarice u skladu sa studijom (situacija dostavljena u prilogu).</p> <p>Planirani zahvati na mreži državnih cesta ucrtani su u Prijedlog PPU-a u skladu s navedenom studijom.</p> <p>Napominju da studijom nije planirana spojna cesta između obilaznice Brodarice i Ražina (D58), kao ni planirane ceste na području Grebaštica – Boraja. Navedene ceste potrebno je označiti kategorijom planirane županijske ceste.</p>	<p><b>Prihvaća se.</b></p> <p>Prijedlog Plana dopunit će se planiranim raskrižjima cesta na čvoru „Njivice I“ na D8 i čvoru „Brodarica“ na početku obilaznice Brodarice u skladu sa studijom.</p> <p>Planirana spojna cesta između obilaznice Brodarice i Ražina (D58), i planirane ceste na području Grebaštica – Boraja biti će označene kao ceste u istraživanju obzirom da na području Grada Šibenika nema županijskih cesta (Odluka o cestama na području velikih gradova koje prestaju biti razvrstane u javne ceste, NN 44/12) pa navedene ceste ne mogu biti označene kategorijom planirane županijske ceste.</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

2.	Ministarstvo unutarnjih poslova Policajska uprava Šibensko-kninska Služba upravnih i inspekcijских poslova Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik	Zahtjev da im se predmetni plan dostavi u elektronskom obliku kako bi mogli dostaviti svoja očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe.	<b>Prihvaća se.</b> Prijedlog plana u elektronskom obliku je dostavljen.
3.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti R. Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb	Uvidom u dostavljeni prijedlog Izmjena i dopuna PPU Grada Šibenika za javnu raspravu potvrđuju da na prijedlog nemaju primjedbi.	<b>Prihvaća se.</b>
4.	HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. Elektra Šibenik Ante Šupuka 1 22000 Šibenik	Uvidom u dokumentaciju za javnu raspravu o prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG Šibenika V ustanovljeno je da u grafičkom prilogu u kojem je ucrtano postojeće stanje elektroenergetskih objekata nivoa 30 kV koji su u njihovoj nadležnosti postoje neslaganja s trenutnim postojećim stanjem njihovih elektroenergetskih objekata. U spomenutom grafičkom prilogu neophodno je ispraviti postojeće stanje elektroenergetskih objekata naponskog nivoa 30 kV u obuhvatu ovog plana koji je dostavljen u digitalnom obliku. Za podatke o elektroenergetskim objektima naponskog nivoa iznad 30 kV sugeriraju da se obratimo na HOPS d.o.o. Prijenosno područje Split.	<b>Prihvaća se.</b> Grafički prilog se ispravlja u skladu sa dostavljenim podacima.  Podaci o elektroenergetskim objektima naponskog nivoa iznad 30 kV, čije je planiranje u nadležnosti Prostornog plana Šibensko-kninske županije, usklađeni su s navedenim Planom. Sukladno sugestiji zatraženo je mišljenje HOPS d.o.o. Prijenosno područje Split ali se oni nisu očitovali.
5.	Mjesni odbor Raslina Put Rajića 85A Raslina 22215 Zaton	Predloženim izmjenama i dopunama PPUG-a nisu prihvaćeni prijedlozi ovog Mjesnog odbora, a što je bilo predmetom Dopune odluke GV Šibenik odnosno revizije GP za naselje Raslina. Iz uvodnog izlaganja gđe. Doležal bilo je razvidno i nedvosmisleno da se predložene izmjene prihvaćaju u dijelu odnosa izgrađenog i neizgrađenog zemljišta, a što se na kartama ne vidi te je potrebno unijeti.	<b>Ne prihvaća se.</b> U prijedlogu Plana za JR razgraničenje izgrađenih i neizgrađenih dijelova građevinskog područja određeno je prema digitalnoj ortofoto karti u mjerilu 1:5000 Državne geodetske uprave (izvor <a href="http://www.geoportal.dgu.hr">www.geoportal.dgu.hr</a> ). Pri utvrđivanju izgrađenog dijela građevinskog područja naselja uvrštena su sva područja na kojima postoje izgrađene građevine Kako je prema Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama preduvjet za ozakonjenje (tzv legalizaciju) građevina je da je građevina



IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>Isto tako, naš prijedlog za proširenje GP i na ZOP nije prihvaćen iako smo umanjili površinu GP naselja Raslina za 4400 m<sup>2</sup>. Razlozi neprihvatanja nisu nam u potpunosti opravdani. Tražimo da se GP proširi u zoni dosadašnjeg GP okvirne površine 2700 m<sup>2</sup> te da se istodobno umanj GP državnog vlasništva, kako je prikazano na priloženim kartama. Dio neizgrađenog GP definira se kao izgrađeno jer su se stekli uvjeti za takvo određivanje/ izgrađeni objekti. Na području Raslina u postupku je upis većeg broja obiteljskih kuća nakon legalizacije čime se ukupni neizgrađeni prostor znatno smanjuje.</p>	<p>vidljiva na digitalnoj ortofoto karti u mjerilu 1:5000 Državne geodetske uprave izrađenoj na temelju aerofotogrametrijskog snimanja Republike Hrvatske započetog 21. lipnja 2011. Obzirom na iskazano nepovjerenje izvršena je ponovna provjera kojom je ustanovljeno je da su ispravno utvrđeni izgrađeni dijelovi građevinskog područja naselja Raslina. Područje koje se u primjedbi traži da se uvrsti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja u cijelosti je neizgrađeno što je vidljivo na digitalnoj ortofoto karti u mjerilu 1:5000 Državne geodetske uprave (Geoportal).</p> <p>Ne prihvaća se tražena preraspodjela građevinskog područja naselja Raslina obzirom da je predloženo smanjenje građevinskog područja naselja koje je u vlasništvu RH, a s čime nije suglasno Ministarstvo državne imovine (preslika očitovanja Ministarstva državne imovine točki 8.1., redni broj 5.).</p>
6.	<p>Grad Šibenik Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik</p>	<p>1. Sukladno idejnom rješenju Uređenja zone rekreacije i plaže Podsolarsko ukupan kapacitet plovila u obuhvatu UPU Podsolarsko iznosi 64 plovila. 2. U članku . /106./ ispraviti tablicu dimenzioniranja minimalnog broja parkirališno garažnih mjesta.</p> <p>3. Korigirati građevinsko područje u uvali sv. Petar.</p>	<p><b>Prihvaća se.</b></p> <p>1. Izmjena tablice u članku 127. /150a./ stavku 2., određuje se kapacitet plovila 64 umjesto 60.</p> <p>2. Izmjena tablice u članku 93. /106./, briše se „uvećano za 25% za posjetitelje“ iz retka 4, stupca 4 i prebacuje u redak 2, stupac 4. (Stanovanje) jer se radi o grešci obzirom da se za restoran, kavanu i sl. parkirališta osiguravaju za potrebe posjetitelja te nema potrebe za uvećavanjem za potrebe posjetitelja. Također se tekst „Minimalni broj parkirališnih ili garažnih mjesta (PM)“ iz retka 2, stupca 4 prebacuje u redak 1, stupac 4 jer je se radi o naslovu stupca 4. a greškom je prebačeno u redak 2, stupac 4.</p> <p>3. Korigirat će se građevinsko područje u uvali sv. Petar</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		<p>4. U popisu luka, luka Panikovac označiti kao dio luke Šibenik (županijski značaj).</p> <p>5. Na kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora, sustav prometa je za Ugostiteljsko turističku zonu u naselju Laz Šparadići potrebno umjesto Tn1 navesti Tn1,3, u skladu s člankom 86. stavkom (2) odredbi.</p>	<p>na način da se iz obuhvata lučkog područje izdvoji samo područje planirano za smještaj purifikacijskog centra za školjke.</p> <p>Napomena: Sukladno članku 104., stavku 1. Zakona o prostornom uređenju (NN 153713 i 65/17) obzirom na izmjenu građevinskih područja potrebno provesti postupak Ponovne javne rasprave jer se zbog prihvaćene primjedbe u javnoj raspravi promijenila granica građevinskog područja.</p> <p>4. Korekcija članka 96. /111./ i grafičkog prikaza prema zahtjevu.</p> <p>5. Prihvaća se.</p>
7.	Javna ustanova zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije Vladimira Nazora 1, 22000 Šibenik	<p>U cilju otklanjanja nejasnoća i neusklađenosti elaborata Plana sa JR predlažemo radni sastanak prije utvrđivanja konačnog prijedloga.</p> <p>Nakon sastanka održanog s predstavnicima Grada Šibenika — Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, dopunjavamo primjedbe od 9. kolovoza 2017. godine.</p> <p>1. Luka otvorena za javni promet Jadrija (uvala Sićenica): naglasiti u odredbama da je luka planirana za smještaj komunalnih vezova, a na kartografskom prikazu 4.36. građevinska područja korigirati lučko područje (kopneni i morski dio). Isto postupiti i kod svih ostalih luka gdje se sportska luka prenamjenjuje u luku otvorenu za javni promet za komunalne vezove.</p> <p>2. Luka otvorena za javni promet Zablaće: preporučamo korigirati/proširiti lučko područje</p>	<p><b>Prihvaća se djelomično.</b></p> <p>1. Prihvaća se uz napomenu da je u članku 96. /111./ stavku (7) već je određeno da je luka Jadrija planirana za smještaj komunalnih vezova. Na kartografskom prikazu 4.36. građevinska područja korigirati će se lučko područje (kopneni i morski dio). Ovim izmjenama i dopunama jedino je za luku Jadrija planirana prenamjena sportske luke u luku otvorenu za javni promet za komunalne vezove.</p> <p>2. Prihvaća se, korigirati će se lučko područje luke otvorena za javni promet Zablaće (kopneni i morski dio). Napomena: Sukladno članku 104., stavku (1) Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) obzirom na izmjenu građevinskih područja potrebno provesti postupak Ponovne javne rasprave jer se zbog prihvaćene primjedbe u javnoj raspravi promijenila granica građevinskog</p>

		<p>3. Luka otvorena za javni promet Panikovac: korigirati lučko područje (kopneni dio) ili brisati lučko područje. Predlažemo dodatno provjeriti i obuhvate svih ostalih luka, obzirom da se isti utvrđuju u posebnim postupcima isključivo na temelju PPUG.</p> <p>4. Uočili smo na više mjesta veću neusklađenost katastarskih podataka sa stvarnim stanjem na terenu, a što bi moglo izazvati probleme u provedbi plana.</p> <p>5. Na kartografskim prikazima razgraničiti građevinsko područje naselja, izdvojeni dio građevinskog područja naselja i izdvojeno građevinsko izvan naselja.</p> <p>6. Uvođenjem poreza na nekretnine neizgrađena građevinska zemljišta će postati predmetom oporezivanja. Stoga smo mišljenja da je na kartografskim prikazima građevinskih područja potrebno preispitati označavanje neuređenih dijelova stambene i drugih namjena (gospodarska namjena, ugostiteljsko — turistička namjena i dr.).</p>	<p>područja.</p> <p>3. Ne prihvaća se. U obuhvatu lučkog područja luke Panikovac obuhvaćen je i kopneni dio luke ali isti (kopneni dio) zbog neažurnosti podloga nije vidljiv.</p> <p>4. Prihvaća se. Kartografski prikazi 4. Građevinska područja prikazani su na digitalnim katastarskim podlogama dobivenim od Državne geodetske uprave. Za potrebe izrade plana katastarske općine na području Grada Šibenika su objedinjene u zajedničkom grafičkom prikazu na način da su katastarske općine iz odvojenih datoteka spojene u zajedničku bez mijenjanja njihovih pojedinačnih sadržaja. Iako se katastarske općine u naravi naslanjaju jedna na drugu kada su stavljene u zajednički grafički prikaz one su mjestimično razmaknute ili se dijelovi katastarskih općina preklapaju. Kako rješavanje ovog problema nije u nadležnosti Plana a da bi se izbjegla moguća pogrešna interpretacija listovi grafičkog prikaza 4. na kojem se dogodilo navedeno prikazani su na način da je za svaku katastarsku općinu izrađen zaseban list. Pri tome se nisu mijenjali podaci o građevinskim područjima.</p> <p>5. Primjedba nije jasna jer je na kartografskom prikazu 4. Građevinska područja sve traženo razgraničeno.</p> <p>6. Ne prihvaća se. U Planu je izvršeno razgraničenje izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja. Neizgrađeni dijelovi građevinskih područja razgraničeni su temeljem detaljne analize stanja (pomoću ortofoto karata) na uređene i neuređene dijelove te smatramo da nije potrebno daljnje preispitivanje. Što se tiče razgraničenja neizgrađenih dijelova drugih namjena te odredbu ovog plana da je za sva građevinska područja izvan naselja i građevinska područja ugostiteljsko turističke namjene u naselju određena obveza izrade generalnog urbanističkog plana i/ili</p>
--	--	---	---

		<p>7. Dopuniti Obrazloženje s tablicom s pregledom građevinskih područja s naseljima, odnosno iskazati povećanje/ smanjenje građevinskog područja naselja i izgrađenog dijela građevinskog područja naselja.</p> <p>8. Uskladiti mogućnost gradnje izvan građevinskog područja s PPZ- Prema članku 20., članku 52. stavku 3 i članku 54. PPZ-a (PPUG članci 54. i 55. i 56.) prema kojima izgradnja na otočićima nije dopuštena, te dodati druge uvjete.</p> <p>9. Dopuniti odredbe o uvjetima zaštite buffer zone tvrđave sv. Nikole: Nova izgradnja u buffer zoni nije dozvoljena.</p> <p>10. Dopuniti odredbe o ugostiteljsko-turističkoj zoni Zablaće koja je planirana za smještaj kampa (Tn3) u skladu s uvjetima zaštite buffer zone tvrđave sv. Nikole.</p> <p>11. Članak 8., koji se odnosi na članak 5., stavak 3 i 4 potrebno je doraditi da bude jasan za primjenu te uskladiti s grafičkim djelom Plana.</p> <p>12. U članku 101., koji se odnosi na članak 112., u stavku (1). brisati „načelne” lokacije za helidrome, ako su već definirane. U stavku (2) provjeriti odredbe za</p>	<p>urbanističkih planova uređenja smatramo nepotrebnim razgraničavati neizgrađeni dio građevinskog područja na uređeni i neuređeni dio. Sukladno odredbama članka 201. stavak 2. neuređenim dijelom građevinskog područja smatraju se neizgrađeni dijelovi građevinskog područja određeni prostornim planovima uređenja gradova ako nisu razgraničeni na uređeni i neuređeni dio.</p> <p>7. Prihvaća se.</p> <p>8. Prihvaća se. Dopuna članka 52. /53./ u stavku (6) tekstem „...prostora ograničenja u ZOP-u (obuhvaća sve otoke (otok je dio kopna potpuno okružen morem površine veće od 100 ha), otočiće (otočić je dio kopna potpuno okružen morem površine od 1 do 100 ha), te hridi i grebena (dio kopna potpuno okružen morem površine manje od 1ha), pojas kopna u širini od 1000 m od obalne crte i pojas mora u širini od 300 m od obalne crte).</p> <p>9. Prihvaća se. Dopuna članka 115. /129./, stavka (6): Planom je određena zona zaštite (buffer-zona) tvrđave sv. Nikola unutar koje nije dozvoljena nova gradnja, odnosno unutar koje je za sve aktivnosti kojima se mijenja postojeće stanje, potrebno ishoditi posebne uvjete nadležnog tijela za zaštitu.</p> <p>Obzirom na ugostiteljsko turističku zonu Martinska prema zahtjevu dopunjuje se članak 127. /150a./ u stavku (2) obvezom utvrđivanja posebnih uvjeta konzervatorske službe za bilo koje intervencije u prostor.</p> <p>10. Prihvaća se. Dopunjen članak 79. /86./ stavak 15. na način da je nedvojbeno isključena mogućnost svake gradnje u funkciji ugostiteljsko turističke zone Zablaće u području buffer zone.</p> <p>11. Prihvaća se. U članku 8. /5./ riječ „zona“ zamjenjuje se riječju „prostor“, a stavak 3. dopunjuje se tekstem „a uređuje se sukladno namjeni određenoj ovim Planom“.</p> <p>12. Prihvaća se djelomično. U članku 101. /112./, u stavku (1) briše se riječ „načelne“. Nema potrebe za dopunom stavka 2. jer helidromi mogu biti sadržaji svih namjena ako</p>
--	--	---	---

		<p>„civilne“ helidrome.</p> <p>13. U Prijelaznim i završnim odredbama u zadnjem članku brisati stavak (2).</p> <p>14. Na kartografskom prikazu 4.37. građevinska područja, pokraj luke otvorene za javni promet Panikovac piše „Uvala Duboka“?!</p> <p>15. Na Bikarcu je predviđeno zbrinjavanje ostatnog dijela građevnog otpada, a uz lokaciju smještaj građevina i postrojenja za gospodarenje građevnim otpadom, odnosno prihvata, prikupljanje, privremeno skladištenje i oporabu građevnog otpada, te privremeno skladištenje proizvoda dobivenih gospodarenjem građevnim otpadom (OG-P).</p> <p>16. Smjernice za UPU Laz-Šparadići i UPU Obonjan dopuniti kig-ovima.</p> <p>17. Sa konzervatorima je potrebno raspraviti njihove primjedbe o rekonstrukciji i povećanju postojećih objekata na Školjiću, te sukladno PPZ isključiti mogućnost postavljanja solarnih kolektora u područjima zaštićenih kulturnih cjelina.</p> <p>18. Uskladiti odredbu članka 87., stavak 4 sa grafičkim dijelom plana (ne do granice GUP-a nego do granice građevinskog područja GUP-a).</p> <p>19. Članak 89. potrebno je uskladiti sa PPZ-om (mogućnost smještaja zona za marikulturu koje nisu planirane u grafičkom djelu plana, mogućnost smještaja građevina za uzgoj plave ribe).</p> <p>20. Pojam „cestice“ i „parcele“ uskladiti sa Zakonom.</p> <p>21. Izdvojenu gospodarsku zonu „Šibenik-Razine“ koja je od važnosti za Županiju ne bi trebalo u većoj mjeri pretvarati u građevinsko područje naselja</p>	<p>zadovoljavaju uvjete sigurnosti što je detaljno regulirano posebnim propisima.</p> <p>13. Prihvaća se.</p> <p>14. Prihvaća se. Kako se radi se o nazivu koji je sastavni dio podloga dobivenih od DGU, a koje se ne mogu ispravljati, dodat će se još i naziv Panikovac pokraj luke otvorene za javni promet Panikovac.</p> <p>15. Prihvaća se. Dopuna članka 124. /138a./ u stavku (1) prema primjedbi.</p> <p>16. Ne prihvaća se. Isto je već određeno u stavku (1) članka 127. /150a./.</p> <p>17. Prihvaća se. Izmijenjeni su članci 41. /39./ u stavku (3) i 74. /81./ stavak (5) i (6), te dodan novi stavak (9).</p> <p>18. Ne prihvaća se, u prijedlogu Plana za JR nema navedene formulacije. U članku 87. u stavku 4. određeno je „do linije Martinska-TEF“, a ne do granice GUP-a.</p> <p>19. Prihvaća se djelomično. Dopuna članka 89. stavak (4) tekstom „a detaljni uvjeti smještaja ovim Planom u zakonom propisanom postupku“. Mogućnost smještaja građevina za uzgoj plave ribe određeni su u istom članku stavicima( 2) i (4).</p> <p>20. Prihvaća se. Pojam građevna čestica u članku 19. /17./ usklađuje se s definicijom građevne čestice određene Zakonom o prostornom uređenju, a zahtjev koji se odnosi na zamjenu „pojma“ parcela s pojmom „čestica“ već je ugrađen u Plan.</p> <p>21. Ne prihvaća se. Radi se o manjem smanjenju koje je usklađeno s obuhvatom određenim GUP-om grada Šibenika, a površine za koje je zona smanjena planirane su kao zelene negrative površine.</p>
--	--	---	--

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		22. U odredbama za provođenje nejasni su neki članci (npr. članak 4. Stavak 2.11., članak 6. Stavak 2, 3, članak 17., članak 22.stavak1.	22. Prihvaća se djelomično. Nije pojašnjeno o kojim se nejasnoćama u navedenim člancima radi. U članku 7. /4./ nema stavka 2.11., a članak 6. /2./ koji nije uopće mijenjan ima samo stavak 2., a u zahtjevu se navodi i stavak 3. U članku 19. /17./ - temeljem zahtjeva iz točke 20. ove primjedbe pojam građevna čestica je usklađen s definicijom iz Zakona o prostornom uređenju.
8.	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko - kninske županije - PRIRODA Prilaz tvornici 39 22000 Šibenik	- vezano za čl. 111., st. 6 Plana koji kaže: „(6) <i>Obzirom na značajne promjene uvjetovane izgradnjom na području značajnog krajobraza Gvozdenovo – Kamenar potrebno je izvršiti reviziju granica obuhvata, odnosno po potrebi područje isključiti iz granice obuhvata.</i> “ moramo napomenuti da se prostornim planovima ne mogu mijenjati granice zaštićenih područja kao niti ukidati ili proglašavati zaštićena područja. Postupak revizije granica obuhvata i prestanka zaštite provodi se sukladno čl. 128. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13) na temelju prethodno izrađene stručne podloge s kartografskom dokumentacijom.  - odredbe vezane za utvrđivanje GPN kao ug-tur. namjena Tn3 na Zablačkom poluotoku osim što nisu navedene u Odluci o izradi IID PPUG-a kao ni u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o izradi IID PPUG-a i pripadajućim kartama obuhvata IID PPUG-a, kartografski prikaz 1., nisu ni u skladu sa PP Šibensko-kninske županije. Isto tako, u čl. 79., st. 15. navodi se da je istoimena zona u neposrednoj blizini značajnog krajobraza Kanal – luku Šibeniku, odnosno zaštitne buffer zone tvrđave sv. Nikole, međutim, u grafičkom dijelu je jasno vidljivo da obuhvaća tj. dijelom ulazi u granice značajnog krajobraza „Kanal – luka u Šibeniku“, kao i u granice zaštitne buffer zone tvrđave sv. Nikole. Napominjemo da zaštitna buffer zona tvrđave sv. Nikole pod zaštitom UNESCO-a obuhvaća 300 m od obale pa smatramo da je propisani uvjet za smještaj kamp jedinica i pratećim građevina na udaljenosti najmanje 100 m od obalne crte neprihvatljiv u ovom slučaju. (...) Smatramo da se proglašenjem GPN kao ug-tur. namjena Tn3 na Zablačkom poluotoku narušavaju	<b>Prihvaća se.</b> Prijedlogom Plana nisu izmijenjene granice zaštićenih predjela već je predložena njihova izmjena. Kako bi bilo isto nedvosmisleno dopunjuje se članak 111. /124./ stavkom (8) koji glasi: „Postupak revizije granica obuhvata i prestanka zaštite provodi se sukladno čl. 128. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13) na temelju prethodno izrađene stručne podloge s kartografskom dokumentacijom.“  Jedan od ciljeva koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna (V.) PPUG Šibenik je „usklađenje s Izvješćem o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna (cjelovitih) Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika (KLASA: 350-01/14-01/14, URBROJ: 2182/01-04-16-37).“ Razlog je da se u ovom postupku usklade ovi planovi jer je u člankom 154. važećeg PPUG-a za područje unutar obuhvata GUP-a omogućeno da se utvrde detaljni uvjeti korištenja, namjene i uređenja tim planom (GUP-om). Navedena zona utvrđena je kao turistička zona još 1988. godine prilikom donošenja GUP-a grada Šibenika. Zona je bila predmet arbitraže između RH i stranog investitora te nije bilo moguće mijenjati obuhvat zone jer bi se time možebitno otvorile nove mogućnosti za daljnje sporove. Detaljnim uvjetima uređenja za navedenu zonu akceptirana je buffer zona na način da je u članku 111. /86./ u stavku (15), alineji 11 određeno „isključene su sve radnje kojima bi se mijenjalo prirodno stanje krajolika odnosno isključene su sve intervencije kojima bi se mijenjalo i uređivalo tlo i biljni pokrov“. Smatrali smo da je

		<p>obilježja zbog kojih je područje zaštićeno, a što je zabranjeno čl. 118. Zakona o zaštiti prirode. Molimo da se granica turističke zone maksimalno umani ili barem izmakne izvan granica zaštitne buffer zone tvrđave sv. Nikole i značajnog krajobraza „Kanal-luka u Šibeniku“.</p> <p>- molimo Vas da u kartografskom prikazu 1. u legendi pod markicom Lp1 koristite skraćeni naziv Javna ustanova Priroda Šibensko- kninske županije, umjesto starog skraćenog naziva Javna ustanova Zaštićene prirodne vrijednosti Šibensko- kninske županije.</p> <p>- molimo Vas da u kartografskom prikazu 1. ucrtate cestu od uvale Škar prema Minerskoj postojećim putem koji je ucrtan u katastar sukladno važećem GUP-u.</p>	<p>ovim nedvosmisleno jasno da se na površinama unutar značajnog krajobraza Kanal – Luka koja je i buffer zona ne mogu smještavati kamp jedinice i prateće građevine jer je za njihov smještaj potrebna određena intervencija u prirodno stanje krajolika. Kako bi izbjegli sve nedoumice i moguće krive interpretacije dopunit će se navedena alineja na slijedeći način:</p> <p>“- na površinama unutar značajnog krajobraza Kanal – Luka odnosno buffer zone tvrđave sv. Nikola isključene su sve radnje kojima bi se mijenjalo prirodno stanje krajolika odnosno isključene su sve intervencije kojima bi se mijenjalo i uređivalo tlo i biljni pokrov (nije dozvoljena postava kamp jedinica, gradnja pratećih građevina, niti uređivanje plaže); uređenje postojeće vegetacije, popuna vegetacije samo autohtonim vrstama; „.</p> <p>U elaboratu će se koristiti skraćeni naziv Javna ustanova Priroda Šibensko - kninske županije, umjesto starog skraćenog naziva Javna ustanova Zaštićene prirodne vrijednosti Šibensko- kninske županije.</p> <p>Obzirom na značaj ove zone izuzetno će se u kartografskom prikazu 1. navedena će se prometnica ucrtati kao nerazvrstana cesta od uvale Škar prema Minerskoj postojećim putem koji je ucrtan u katastar sukladno važećem GUP-u.</p>
<p>9.</p>	<p>Ministarstvo kulture Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Šibeniku Stube Jurija Čulinovića 1/3 22000 Šibenik</p>	<p>1. Članak 41. (3) Smještaj solarnih kolektora i fotonaponskih panela – na područjima zaštićenih kulturno povijesnih cjelina, kao i na zaštićenim kulturnim dobrima <b>nije moguće</b> (odredba iz PPŽ šibensko- kninske), niti iznimno – izmijeniti tekst!</p> <p>2. Članak 74. (4) i (5) Postojeće građevine na otoku Školjić – rekonstrukcije i uvjeti: Čitav otok Školjić je zajedno s Tvrđavom sv. Nikole zaštićen kao kulturno dobro (sađa i Unescov spomenik), te za "sve" intervencije na otočiću treba ishoditi</p>	<p><b>Prihvaća se.</b></p> <p>1. Dopuna. članka 41. /39/. stavka (3): (3) .... Smještaj navedenih uređaja na područjima zaštićenih kulturno povijesnih cjelina, kao i na zaštićenim kulturnim dobrima nije moguć, a na područjima zaštićenim temeljem Zakona o zaštiti prirode moguć je uz mišljenje odnosno suglasnost nadležnog tijela za zaštitu prirode.</p> <p>2. Dopuna članka 74. /81./ stavka (5) tekstem: ...iz prethodnog stavka, osim građevina na otočiću Školjić za koji su utvrđeni posebni uvjeti, mogu se rekonstruirati, .....</p> <p>Dodaje se i novi stavak (9) Zatečene građevine na otoku Školjić, koji je zajedno s Tvrđavom sv. Nikole zaštićen kao kulturno dobro (Unescov spomenik) rekonstruiraju se uz</p>

		<p>Posebne uvjete i Prethodno odobrenje ili Potvrdu glavnog projekta; iz navedenih odredbi (područja bivših vojarni, Luša, Paninkovac) treba izuzeti otok Školjić – minimalne intervencije, rekonstrukcija i prenamjena zatečenih objekata prema Posebnim uvjetima, nije moguća niti sječa stabala, zaštita cjelovite vizure.</p> <p>3. Članak 84. (4)          - Građevinsko područje javne i društvene namjene za smještaj interperatacijsko-posjetiteljskog centra DANILO na k.č. 1313/2 K.O. Danilo Kraljice koje se može izgraditi isključivo u funkciji prezentacije povijesno – kulturne baštine Danila, na lokaciji koja je zaštićena kao kulturno dobro.          Uvjeti smještaja i gradnje:          - Prije svih radova predviđena kat. čest. 1313/2 K.O. Danilo Kraljice za gradnju treba se prethodno arheološki istražiti, uz arheološki izvještaj i geodetski snimak zatečenog stanja;          - Propisana je maksimalna visina gradnje P+1, s Podrumom; idejno rješenje građevine treba se definirati Posebnim uvjetima.          - Mogućnost izgradnje Podruma može se utvrditi tek nakon izvršenih arheoloških istraživanja.          - Mišljenja smo da bi maksimalna visina građevine trebala biti 7.5 M visine, pri čemu se to odnosi na najvišu gornju kotu krova (ravni ili kosi krov).</p> <p>4. Članak 87. (9)          Jadrija – kupalište s kabinama – je zaštićeno kulturno dobro (RST); planirana rekonstrukcija prema Posebnim uvjetima u zatečenim i povijesnim gabaritima uz minimalne dozvoljene korekcije.</p>	<p>minimalne intervencije prema Posebnim uvjetima i Prethodnim odobrenjem ili Potvrdom glavnog projekta. Nije moguća niti sječa stabala, zaštita cjelovite vizure.</p> <p>3. Dopuna članka 84. /95./ stavka (4) prema zahtjevu:          (4) Planom je određeno građevinsko područje javne i društvene namjene za isključivo smještaj interpretacijsko-posjetiteljskog centra Danilo na k.č. 1313/2, k.o. Danilo Kraljice <del>isključivo</del> u funkciji prezentacije povijesno – kulturne baštine Danila, na lokaciji koja je zaštićena kao kulturno dobro. Određuju se sljedeći uvjeti smještaja i gradnje:          alineja 1. prije svih radova katastarska čestica 1313/2 K.O. Danilo Kraljice planirana za gradnju treba se prethodno arheološki istražiti uz arheološki izvještaj i geodetski snimak zatečenog stanja          ....          alineja 3. idejno rješenje građevine treba se definirati Posebnim uvjetima          ...          alineja 6. maksimalni broj nadzemnih etaža: prizemlje i kat (P+1),          alineja 7. mogućnost gradnje podruma koja se može utvrditi tek nakon izvršenih arheoloških istraživanja;          ...          alineja 8. najveća dozvoljena visina ukupna (Vuk) je 7,5 m          ...</p> <p>4. Dopuna članka 87. /99./ stavak (9) ..... Određuju se sljedeći uvjeti uređenja i gradnje na području kupališta Jadrija:          - prilikom rekonstrukcije/zamjene postojećeg građevinskog sklopa kupališta s kabinama koje je zaštićeno kulturno dobro planirana rekonstrukcija prema Posebnim uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela u zatečenim i povijesnim gabaritima uz minimalne</p>
--	--	--	---



		<p>5. Članak 89. (4), (5), (6), (7) - zone lokacije infrastrukture (IS)                  Svjetionik Jadrija – zaštićeno kulturno dobro, treba ishoditi Posebne uvjete - za bilo kakve intervencije                  6. Članak 98. (3) – Sidrišta                  Novoplanirana sidrišta – omogućiti arheološki podmorski pregled lokacija prije radova                  7. Članak 102. (6, 7 i 8) – elektronička komunikacijska infrastruktura, samostojeći antenski stupovi –                  Za sve radnje postava instalacija unutar kulturno-povijesnih cjelina treba ishoditi Posebne uvjete i Prethodna odobrenja; Antenski stupovi se ne mogu postavljati na kulturnim dobrima, niti na način da narušavaju vizure na kulturno-povijesne cjeline ili građevine.                  8. Članak 115. (7) Soline – prijedlog za upis na listu zaštićenih kulturnih dobara -obvezna izrada stručne konzervatorske studije za Soline – kao podloga za izradu UPU-a.</p>	<p>dozvoljene korekcije odnosno dozvoljena je na način da je omogućeno povećanje visine za maksimalno 10 %, ali ne više od 3,3 m. Nova građevina gradit će se približno u postojećim gabaritima/povijesnim gabaritima sukladno uvjetima nadležnog Konzervatorskog odjela, uz zadržavanje dosadašnjih dimenzija pojedinačnih kabina i načina njihovog korištenja te uz mogućnost smještaja manjeg ugostiteljskog objekta unutar građevine (površine do 20 m<sup>2</sup>).                  5. Prihvaća se, dopuna članka 89. /100./, stavak (4).                   6. Dopuna članka 98. /111b./ stavka (3) tekstem: Prije početka radova na novo planiranim sidrištima – omogućiti arheološki podmorski pregled lokacija.                  7. Dopuna Članka 102. /113./ novim stavkom (12) Za sve radnje postave instalacija unutar kulturno-povijesnih cjelina treba ishoditi Posebne uvjete i Prethodna odobrenja. Antenski stupovi se ne mogu postavljati na kulturnim dobrima, niti na način da narušavaju vizure na kulturno – povijesne cjeline ili građevine                   8. Dopuna članka 115. /129./ stavka (7) tekstem: Obvezna izrada stručne konzervatorske studije za Velike Soline – kao podloga za izradu UPU-a.</p>
10.	Ministarstvo obrane Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost	Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/13, 75/15 i 27/16) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina („Narodne novine“ broj 122/15), nemaju primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika. U navedenom prijedlogu plana su zadržane postojeće zone posebne namjene sa zaštitnim i sigurnosnim	<p><b>Prihvaća se.</b></p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

	Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1 10 000 Zagreb	zonama za maskirni vez „Grebaštica“, UOP „Straža“ i vježbalište „Zvizdulja“ na otoku Žirju u skladu s prethodnim zahtjevima obrane, a predmetne izmjene i dopune nemaju utjecaja na područja istih.	
11.	Lučka uprava Šibenik Vladimira Nazora 53 22000 Šibenik	<p>Lučka uprava Šibenik suglasna je sa predloženim lokacijama i dimenzijama sidrišta za teretne brodove (sidrište Oštrica kod Grebaštica) kao i dimenzijama sidrišta za jahte i manje kruzere unutar luke Šibenik (sidrište Martinska) prema prijedlogu Plana.</p> <p>Za treće sidrište za velike kruzere kod Zablaca – predložene dimenzije sidrišta su, prema našem mišljenju nedostatne te predlažemo da se neznatno povećaju.</p> <p>U našem novom prijedlogu dostavljamo Vam nove koordinate sidrišta kao i skicu s točnim unosom novih predloženih koordinata koje su manje od naših prvotno predloženih, a nešto veći od ucrtanih na prijedlogu Plana.</p> <p>Obrazloženje: radi se o lokaciji na kojoj bi sidrenje bilo moguće isključivo u slučaju nemogućnosti veza na Gatu Vrulje tj. za cruisere dužine veće od 250 m. Tijekom 2017. i 2018. god. planira se sveukupno 15-ak sidrenja velikih cruisera).</p> <p>Nove dimenzije sidrišta omogućuju nesmetan prolaz ostalih brodova plovidbenim putem i ne zadiru u zaštićeni obalni pojas otoka Zlarina (300 m od obale Zlarina).</p> <p>Prilog: Novi prijedlog sidrišta</p>	<p><b>Prihvaća se.</b></p> <p>Pritom se pretpostavlja da je pogrešna koordinata točke B za geografsku duljinu te da je umjesto 15°52,897' E ispravna 15°51,897' E što i odgovara priloženom grafičkom prikazu novog prijedloga.</p>
12.	Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split	Dostavljeni podacima o uređajnim razredima kojima gospodare Hrvatske šume i planiranim namjena predloženim Planom bez grafičkog prikaza uređajnih razreda. Pri izradi Plana voditi računa da se zahvatima degradacija šuma (osobito visokih šuma) i šumskih zemljišta svede na minimum te da se očuva šume kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku.	<p><b>Primjedba zaprimljena izvan roka.</b></p> <p>Napomena: Prijedlogom Plana, prema dostavljenim podacima o površinama kojima gospodare Hrvatske šume, izmjene i dopune u korištenju i namjeni nisu planirane na područjima visokih šuma odnosno planirane su na uređajnom razredu neobraslo proizvodno i garig.</p>

## 6.2. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA S ODGOVORIMA

Redni br.	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE	ODGOVOR
1.	Marinko Kovač Mandalinskih Žrtava 10 22000 Šibenik	<p>Ponovno Vam se obraćam za zahtjevom za prenamjenu k.č.br. 3208/1 u k.o. Šibenik. Zemljište se nalazi u gradskom naselju Vidici i zadnjim GUP-om je prenamijenjeno u zonu Z1-javni park. Prenamjena čestice je obavljena bez znanja vlasnika i bilo kakve obavijesti o tome.</p> <p>U neposrednoj blizini ove čestice nalaze se stambeni objekti te ovim putem tražim da se k.č. 3208/1, k.o. Šibenik budućom Izmjenom i dopunom PPUG-a Šibenik prenamjeni u građevinsku (stambenu – S ili stambeno – mješovitu M1) zonu u kojoj su i svi ostali okolni objekti.</p>	<p><b>Prihvaća se djelomično.</b></p> <p>U prijedlogu plana za JR u građevinsko područje uključen dio čestice južno od ulice Frana Supila (na temelju zahtjeva s istovjetnom primjedbom zaprimljenog već 21.2.2017. god. evidentiran pod brojem 59). što je vidljivo u kartografskom prikazu br. 4.38. Preostali dio čestice nalazi se u zaštitnom području državne ceste D8 na kojem nije planirano građevinsko područje naselja.</p> <p>Napominjemo da se prostornim planom uređenja grada određuju građevinska područja (naselja ili izdvojenih namjena izvan naselja) bez detaljne namjene kao što je traženo u zahtjevu (stambena – S i stambeno – mješovita – M1).</p>
2.	Boris Rak Rakovo selo 64 Dubrava 22000 Šibenik	<p>Obraćam Vam se sa zahtjevom za proširenje već postojećeg građevinskog područja na području naselja Dubrava, zaseok Rakovo selo na čestice 1592, 1586/1, 1586/2 i 1501/2 sve u k.o. Dubrava. Napominjem da sve navedene čestice imaju pristup u vidu makadamske prometnice.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Obzirom da izgrađeni dio građevinskog područja naselja Dubrava zauzima manje od 50% ukupne površine građevinskog područja naselja nije moguće proširenje građevinskog područja.</p> <p>Katastarska čestica 1586/1 k.o. Dubrava nalazi se gotovo u cijelosti, a katastarska čestica 1592 k.o. Dubrava dijelom u zaštitnom pojasu groblja od 50 metara (članak 5. stavak 2.) u kojem nije dopuštena gradnja građevina osim linijskih građevina infrastrukture.</p> <p>Katastarske čestice 1586/2 k.o. Dubrava i 1592 k.o. Dubrava-dio nalaze se udaljene od utvrđenog građevinskog područja na poljoprivrednom zemljištu P2.</p> <p>Katastarska čestica 1501/2 k.o. Dubrava, ne postoji na katastarskim podlogama na kojima se izrađuje ovaj plan i koje su dobivene od DGU-a niti na Geoportalu odnosno <a href="http://www.katastar.hr">www.katastar.hr</a>.</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

3.	Nada Jurin Sedmog kontinenta 25 22000 Šibenik	<p>Zahtjev za ispravak greške u GUP-u. Molim da se kuća u Šibeniku označena na k.č. 1408/2, k.o. Šibenik, z.n. 8240 (stari broj 308/2, k.o. Crnica) ucrtta u građevinsku zonu. U usmenom razgovoru sa voditeljicom ureda gospođom Madlenom Rošom Dulibić 10.4.2015. ukazujem na učinjenu grešku. U telefonskom razgovoru 29.3.2017. sa odgovornom voditeljicom izrade prostornog plana gospođom Ljiljanom Doležal kazala je: „Ući će u žuto samo treba čekati proceduru“. Prilozi: Rješenje o gradnji Rješenje o upotrebi</p>	<p><b>Prihvaća se.</b> U prijedlogu plana za JR u građevinsko područje naselja navedena katastarska čestica već je <b>uključena</b> (temeljem istovjetnog zahtjeva za izradu Plana zaprimljenog 29.3.2017. god., evidentiran je pod brojem 60) što je vidljivo na kartografski prikaz br. 4.38 Prijedloga plana za Javnu raspravu.  Izmjene i dopune GUP-a grada Šibenika provode se u posebnom postupku i nisu dio ove procedure.</p>
4.	Zagreb - Montaža Development d.o.o. Roberta Frangeša Mihanovića 9 10000 Zagreb	<p>1. Predlaže se dopuna članka 9/ 7., rečenicom „Ukoliko više građevina čini jednu funkcionalnu i/ili urbanističko-arhitektonsku cjelinu, tada se na jednoj građevinskoj čestici može graditi i više građevina.“  2. Predlaže se brisanje riječi „najvećom građevinskom bruto površinom (GBP) do 800 m<sup>2</sup>“ u članku 10/ 8, u stavku (3) obzirom da je gradnja dovoljno definirana i ograničena koeficijentom izgrađenosti, iskoristivosti, maksimalnom visinom i brojem etaža.  3.a. Predlaže se dopuna članka 25/ 23., u stavku (3) tekstem: „osim prema javnoj površini“. 3.b. Predlaže se dopuna članka 28. koji se odnosi na izmjenu članka 26., u stavku (2) tekstem: „osim prema javnoj površini“.</p>	<p><b>Prihvaća se djelomično.</b> 1. Ne prihvaća se. U Primjedbi nije obrazloženo zbog čega bi se na jednoj građevinskoj čestici trebalo omogućiti gradnja više građevina odnosno kakva je to funkcionalna cjelina. Urbanističku cjelinu mogu činiti i građevine građene na zasebnim građevinskim česticama. Smatramo da nema opravdanja za gradnju više građevina na istoj čestici obzirom da isto može stvoriti probleme u definiranju prometa. 2. Ne prihvaća se. Nije točno obrazloženje jer ukoliko se gradi na česticama površine 2000 m<sup>2</sup> (članak 19) uz primjenu koeficijenta 1,6 (članak 21) građevinska bruto površina (GBP) bi iznosila 3200 m<sup>2</sup> što nije planirana veličina ni primjerena struktura gradnje u građevinskim područjima izvan obuhvata GUP-a. 3. Ne prihvaća se. Svaka gradnja posebice nova mora zadovoljiti minimalne udaljenosti od ruba građevinske čestice kako ne bi imala utjecaja na korištenje susjednih čestica. Ovdje je predložena minimalna udaljenost, a u primjedbi nije argumentirano zašto bi se trebalo uvesti izuzetak za udaljenost od javne površine.</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		<p>4. Predlaže se dopuna članka 31. koji se odnosi na izmjenu članka 29., u stavku (2) iznimkom u slučaju gradnje građevina koje zajedno čine funkcionalnu i/ili urbanističko-arhitektonsku cjelinu.</p> <p>5. Predlaže se dopuna, odnosno pojašnjenje, odredbe članka 39/ 37., u stavku (1) u pogledu uračunavanja podruma ukopanog od 50% do 99% u najveći dozvoljeni broj etaža (E).</p> <p>6. Predlaže se dopuna članka 46/ 49., u stavku (1) tekstem: „ili građevinska“.</p> <p>7. Predlaže se izmjena članka 126/ 150., u tablici kojim su određene površine obuhvata UPU-a. Umjesto 15,9/11,6 pisati 16,24/13,48.</p> <p>8.a. Predlaže se dopuna članka 127/ 150.a., u stavku na kraju stavka (1) tekstem: „osim kad su parkirna mjesta za posjetitelje planirana na privatnim građevnim česticama“.</p> <p>8.b. Predlaže se brisanje riječi „stanovnika“ u članku 127. koji se odnosi na izmjenu članka 150.a., u stavku (2) za UPU Podsolarsko.</p> <p>Predlaže se usklađenje definicije građevinske (bruto) površine u članku 20/ 18., s definicijom iz Zakona o prostornom uređenju, odnosno izmjenama Zakona (NN 65/17)</p>	<p>4. Ne prihvaća se. Razlozi za međusobni razmak građevina proizlaze iz zahtjeva za zaštitu od požara i zaštitu od posljedica elementarnih nepogoda.</p> <p>5. Prihvaća se djelomično. Dopuna članka 39. /37./ u stavku (1): (1) U najveći dozvoljeni broj etaža (E) uračunavaju se sve korisne/nadzemne etaže (suteren+prizemlje+broj katova) osim potpuno ukopanog podruma. Potpuno ukopanim podrumom smatra se podrum čija gornja kota stropne konstrukcije nije viša od 70 cm od najniže kote uređenog terena uz pročelje građevine.</p> <p>6. Prihvaća se.</p> <p>7. Ne prihvaća se. Navedene površine određene su temeljem podataka katastarskih podloga na kojima se izrađuje ovaj Plan. Člankom 89. stavkom 2. Zakona o prostornom uređenju određeno je da se Odlukom o izradi urbanističkog plana uređenja može se odrediti uži ili širi obuhvat tog plana od obuhvata određenog prostornim planom lokalne razine šireg područja te se može odrediti obuhvat tog plana i za područje za koje obuhvat nije određen prostornim planom lokalne razine šireg područja.</p> <p>8.a. Ne prihvaća se. Odredbom nije određeno na čijim će se česticama graditi javna parkirališta već da moraju biti u javnoj upotrebi. Javna parkirališta mogu biti planirana na privatnim česticama ali moraju biti u javnoj upotrebi.</p> <p>8.b. Prihvaća se</p> <p>Prihvaća se.</p>
5.	Ivana Mirković Trg Gabrijele Cvitan 6, Zaton	Smatram da bi odredbama za provedbu PPUG-a trebalo omogućiti izgradnju balkona pri rekonstrukciji postojećih zgrada izgrađenih na regulacijskoj liniji (slično kao u	<b>Ne prihvaća se.</b> Navedena je odredba u GUP-u grada Šibenika određena samo za visoko urbanizirana područja i nije primjerena

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

	<p>Jaroslava Šidaka 6, 10000 Zagreb</p>	<p>odredbama za provođenje GUP-a Šibenik):  <b>PRIJEDLOG:</b>                  U čl. 35. dodati novi stavak 6. koji glasi:  <i>Građevine koje je moguće graditi na regulacijskoj ili na rubu rezervacije za proširenje prometne površine, mogu iznad javnoprometne površine ili prostora rezervacije imati balkone, lođe, istake i sl. dubine do 1,5 m:</i>                  - ako je koridor ulice ili prostor rezerviran za proširenje najmanje širine 12,0 m za niske građevine,                  - ako je koridor ulice ili prostor rezerviran za proširenje najmanje širine 15,0 m za srednje i visoke građevine,                  - ako se grade iznad pješačke staze, bez obzira na njenu širinu,                  - ako se grade najniže u razini poda druge nadzemne etaže odnosno najmanje 3,5 m od konačno uređenog terena na pročelju prema javnoprometnoj površini ili prostoru rezervacije na kojem se isti grade, odnosno za obiteljske kuće na najmanje 2,8 m od konačno uređenog terena na pročelju prema pješačkoj stazi.  <b>OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA:</b>                  Iako odredbama za provedbu PPUG-a do sada nije bila izriekom omogućena gradnja iznad javnoprometne površine ili prostora rezervacije koridora, odredbama (cjelovitih) ID GUP-a je to omogućeno. Imajući u vidu područje primjene PPUG-a, tipologiju naselja i izgradnje u njima, predlaže se prilagodba navedenih mogućnosti, napose pri rekonstrukciji postojećih zgrada kojima su visine tradicionalno manje od današnjih standarda, a pješačke su komunikacije (nerijetko skalama) uobičajene.</p>	<p>izvan navedenih područja.</p>
<p>6.</p>	<p>ŠPARADIĆI JEDRENJE d.o.o.                  Šparadići 74                  22000 Šibenik</p>	<p>Molim vas da mi uvrstite česticu zgrade 977, k.o Krapanj u građevinsko područje mješovite namjene Šparadići ili da mi na drugi način omogućite legalno obavljanje djelatnosti kojom se bavim duži niz godina što se vidi iz priložene dokumentacije.                  U Prijedlogu plana sam uočio da se korigiraju područja sidrišta – privezišta, a zbog postojećeg stanja koje je vidljivo iz zapisnika Lučke kapetanije Šibenik, a usko je vezano uz obavljanje moje djelatnosti odlučio sam se</p>	<p><b>Nije predmet izrade Plana</b> jer se zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana grada Šibenika određen je Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije navedena mogućnost proširenja odnosno utvrđivanja novih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene.</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		<p>obratiti ovim putem. Prilozi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rješenje za obavljanje turističke djelatnosti Kamp iz 9.10.1985.</li> <li>2. Rješenje za kategorizaciju turističke djelatnosti Kamp iz 19.7.2001.</li> <li>3. Rješenje o privremenom obavljanju ug.-tur. usluga u domaćinstvu iz 6.8.2013.</li> <li>4. Rješenje o privremenom obavljanju ugostiteljskih djelatnosti iz 14.8.2014.</li> <li>5. Zapisnik o obavljenom inspekcijskom pregledu pomorskog dobra – zatečeno stanje Lučka kapetanija Šibenik od 24.7.2017.</li> </ol>	<p>Sidrišta odnosno privezišta korigirana su u skladu s Prostornim planom Šibensko-kninske županije koji je nadležan za njihovo utvrđivanje, a ovim se Planom utvrđuju detaljni uvjeti smještaja na lokacijama određenim Prostornim planom Šibensko-kninske županije. Na lokaciji na kojoj se traži utvrđivanje sidrišta isto nije planirano Prostornim planom Šibensko-kninske županije pa ne može biti planirano ni ovim Planom.</p>
7.	Roko Perkov Put Murve 19 22202 Primošten	<p>Iza smrti oca nas tri brata naslijedili smo njegov kamp „TOMAS“ na k.č. 1/3 i 2/1, k.o. Krapanj, predio Šparadići u zoni prirodna plaža udaljen od građevinske zone Šparadići cca 300 m. Kamp glasi na ime brata (Ruzarijo Perkov).</p> <p>Uz naš kamp nalazi se i kamp „BARINICA“ tako da u naravi to je područje kamp turistička zona već 30 god. Molim gornji naslov da tu zonu proglasi Turističkom zonom kako bi kamp postavio u okvire zakona.</p> <p>Napominjem da su svi objekti unutar kampa izgrađeni u svrhu turizma i kao takvi legalizirani.</p> <p>Molim da tu zonu proširite i na k.č. 161/43 i 161/44 koje su u vlasništvu RH kojom upravljaju Hrvatske šume kako bismo mogli zatražiti koncesiju za proširenje kampa ili učiniti zamjenu zemlje jer smo ujedno i vlasnici k.č. 2/2 i 3, k.o. Krapanj.</p> <p>U odjelu za turizam smo tražili da nam izdaju dozvolu za kamp u sklopu poljoprivrednog gospodarstva što bi bilo optimalno jer bismo dobili dozvolu za 20 kamp jedinica što bi bilo adekvatno tom prostoru. Oni su nam odgovorili da je zakon u tom segmentu nerazumljiv i nastoje nam ukinuti i ovu dozvolu koju imamo.</p> <p>Napominjem da kampovi ovakvog tipa su u Istri bez problema dobili dozvolu u sklopu poljoprivrednog gospodarstva, a mi, kao da je Šibensko- kninska županija u nekoj drugoj državi te kod nas vrijede neki</p>	<p><b>Nije predmet izrade Plana</b> jer se zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana grada Šibenika koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije navedena mogućnost proširenja odnosno utvrđivanja novih građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene. Sukladno navedenom, u ovom postupku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja ugostiteljsko turističke namjene.</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		<p>drugi zakoni. Molim Vas da ne dozvolite da se naš kamp zatvori.</p>	
8.	<p>Josip Sablić Frane Dismanića 6 22000 Šibenik</p>	<p>Niti nakon 10 godina i dokaza koje prilažem ovom prigovoru ne samo da nije uvaženo već rečeno u Ministarstvu graditeljstva od strane gospođe Doležal da će ex predio Čalopeke – DIO UZ magistralnu cestu postati stambena zona (konkretno čestice obitelji Sablić, Josipa i Jure) br. 3502/2, 3503/2, 3504/2, 2592/1 naći u zoni građenja već je i čestica 3502/2 koja se nalazila u zoni M1 mješovite namjene – STAMBENO POSLOVNA, PRETEŽITO STAMBENA o čemu svjedoči dopis od 17.5.2012. god. od pročelnika Krešimira Petkovića (prilog) PRETVORENA U ZELENI POJAS, NEČIJOM NELOGIČNOM ODLUKOM, ZBOG ČEGA?          Obrazloženje:          1998. god. predstavnici tvrtke „Kaufland“ došli su kod svih vlasnika čestica (Paić, Stošić, Bumbak, Sablić, Baranović) kako bi potpisali preliminarni ugovor o otkupu svih čestica jer bi se tu gradili poslovni kompleksi/ robna kuća sa svim sadržajima, parkingom, skladištima i sl. Nitko od vlasnika nije pristao na nisku cijenu jer je u gradskoj upravi – imovinsko- pravnoj službi rečeno da će tadašnja regionalna cesta koja dijeli naše parcele i drugu našu preko ceste od 400 m<sup>2</sup> postati zona visoke stambene izgradnje. Tragom toga 2003. god. gospodarstvenik Čović otkupljuje od obitelji Stošić i Bumbak 22000 m<sup>2</sup> (tako su nam oni izjavili) jer će se na tom mjestu graditi stambene zgrade, s obzirom na svu infrastrukturu, vodu, struju, električnu mrežu, lokalnu cestu te gravitiraju prema naselju Vidici i naselju Ive Družića ispod ceste. Čekali smo i pisali primjedbe za koje su odgovorni tvrdili da će biti riješene a što je i u javnoj raspravi iznio argumentirano g. Bahorić Branko, suprug Loredane Baranović koja ima 12000 m<sup>2</sup>, u uredu gđe. Doležal u Ministarstvu graditeljstva u Zagrebu kao i g. Gamulin (zvučni zapis sa javne rasprave). Nakon svih obećanja, pisanih predstavki svi smo mi prevareni, a ja osobito jer je čestica 3502/2 na suprotnoj strani ceste na</p>	<p><b>Nije predmet izrade Plana</b> jer se zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana grada Šibenika koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije određena mogućnost proširenja odnosno utvrđivanja novih građevinskih područja u naselju Šibenik. Sukladno navedenom, u ovom postupku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja naselja Šibenik.</p> <p>Što se tiče priloženih obavijesti o namjeni zemljišta izdane od Grada Šibenika situacija je slijedeća:          - obavijest Klasa 350-02/12-01/11; Urbroj 2182/01-04-12-2 od 17. svibnja 2012 godine odnosi se na namjenu utvrđenu Konačnim prijedlogom Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika te kojom se obavještava da se čestica 3502/2 k.o. Šibenik nalazi u zoni mješovite namjene, a čestica 3502/1 k.o. Šibenik izvan granice obuhvata GUP-a. Postupak izrade i donošenja navedenog plana na koji se ova obavijest odnosi <u>obustavljen je i navedeni plan nije nikad donesen</u>,          - obavijest Klasa 350-05/07-01/1434/I.R.; Urbroj 2182-04-01-07-2 od 2.10. 2007 godine odnosi se na namjenu utvrđenu tada važećim Generalnim urbanističkim planom grada Šibenika te kojom se obavještava da se čestice 3502/2, 3503/2, 3504/2 k.o. Šibenik nalaze u <u>negradivom dijelu građevinskog područja unutar kojeg nije moguća gradnja</u>.</p> <p>Napominjemo da k.č. 2592/1 k.o. Šibenik ne postoji na katastarskim podlogama na kojima se izrađuje ovaj plan i koje su dobivene od DGU-a niti na Geoportalu odnosno www.katastar.hr.</p>



		<p>kojoj je već stambeno naselje koja je proglašena kao M1 zona mješovite namjene, stambeno poslovna pretežito stambena – i ta k.č. je pretvorena u zeleni pojas.</p> <p>U prilogu Vam dostavljam odgovor na dopis od 2.10.2007. god. voditeljice odsjeka gđe. Ljiljane Giljanović koja na moj odgovor piše da se spomenute čestice nalaze unutar obuhvata dokumenata građenja u negradivom / tada / dijelu GRAĐEVINSKOG PODRUČJA – i nikad nije bilo govora o ZELENOM POJASU. Tko ima pravo, dio u kojem se samo djelomično nalazi stara borova šuma koja od ovih vrućina može nakon stotinu godina planuti? Tko ima pravo nacionalizirati tj. oduzeti privatno vlasništvo i na temelju koje uredbe, odnosno zakonske odluke?</p> <p>Zar bi gospodarstvenik koji je otkupio 22000 m<sup>2</sup> ušao u takav rizik da otkupi zemljište koje je netko proglasio zelenim pojasom?</p> <p>Zar cjelokupni prostor (svih vlasnika) nije idealna lokacija za stambenu ili mješovitu namjenu jer već postoji sva infrastruktura uključujući i spomenutu cestu koja može postati lokalna prometnica i poveznica sa dva naselja kao i izlaza na magistralnu cestu.</p> <p>Iznoseći sve argumente, molim da hitno uzmete u razmatranje česticu 2502/2 koja je bila mješovito – stambena u zoni stambene izgradnje, vratite u prostorni plan te da sve čestice izmjenom tog dijela prostornog plana brišete iz zone – zelenog pojasa i vratite značaj i mjesto PUPU-u kao i sve druge navedene čestice. Samo činjenica da se POS-ovi stanovi grade bez infrastrukture, da se rubni dijelovi Ražina pretvaraju u građevinsku zonu, kao i dijelovi odlagališta Bikarac, te daje značaj Danilu pretvarajući pašnjake u građevinske zone govore sami za sebe.</p> <p>Molim da se traženo ispravi kako ne bi nepotrebno izlazili u javnost. Vjerujemo da se radi o nenamjernoj pogrešci koja će zasigurno biti otklonjena.</p> <p>Prilozi: Namjena čestica 3502/1 i 3502/2</p>	
--	--	---	--

		<p>Obavijest o namjeni zemljišta</p>	
<p>9.</p>	<p>Andjelko Radovčić Obala Sv. Ivana 29 22242 Jezera</p>	<p>Kao vlasnik k.č. 1750/6, 1753/1, 1753/4, 1750/7, k.o. Žirje dajem primjedbe na Prijedlog plana kako bi se Planom na dijelu neizgrađenog GP naselja Kaprije, u kojem je i moje vlasništvo omogućila izgradnja poslovne građevine ugostiteljsko turističke namjene – hotela s najviše 80 kreveta i na posebnim građevinskim česticama još nekoliko kuća (vila) za iznajmljivanje.</p> <p>Primjedbe su sljedeće:</p> <p>1. U grafičkom dijelu Plana, karta 4.104. – GP molim da se zona za izgradnju hotela i vila označi kao „PODRUČJE ZA SMJEŠTAJ NOVIH TURISTIČKIH KAPACITETA U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU“ ako je to nužno da bi se omogućilo izdavanje građevinskih dozvola za hotel.</p> <p>2. U Odredbama za provođenje, u čl. 21. kao iznimku samo za zonu iz prethodne primjedbe ili za cijelo GP naselja Kaprije za čestice površine od 1000 m<sup>2</sup> do 2000 m<sup>2</sup> molim da se dozvoli koeficijent izgrađenosti nadzemno kig=0.3 (umjesto predviđenog kig=0,2) i GBPmax=1800 m<sup>2</sup> (da se zadrži maksimalna katnost P+2).</p> <p><u>Alternativno:</u> da se zonu iz gornje primjedbe ili za cijelo GP naselja Kaprije omogući formiranje građevinskih čestica površine do 3000 m<sup>2</sup> uz kig=0,2, GBPmax=1800 m<sup>2</sup> i katnost P+2.</p>	<p><b>Prihvaća se djelomično.</b></p> <p>Prihvaća se izmjena odredbi za provođenje na način da se u građevinskom području naselja omogućuje gradnja manjih hotela maksimalnog kapaciteta do 80 kreveta.</p> <p>Izmjena i dopuna:</p> <p>- članka 9. /7./ st (2): (2) U gospodarskim (poslovnim) građevinama mogu se obavljati djelatnosti određene u članku 5., stavku 1. ovih odredbi osim groblja. Unutar građevinskih područja naselja građevine ugostiteljsko turističke namjene uključuju i smještaj kapaciteta do 80 kreveta.</p> <p>1. Ne prihvaća se. Nije predmet izrade Plana jer se zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna Prostornog plana grada Šibenika koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije određena mogućnost utvrđivanja novih ugostiteljsko turističkih zona. Sukladno navedenom, u ovom postupku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja naselja Šibenik.</p> <p>2. Prihvaća se djelomično. Izmjena članka 21./19./:</p> <p>(1) Najveća površina građevne čestice stambenih i poslovnih građevina unutar građevinskog područja na području PPUG Šibenika, osim za građevinsko područje naselja Dubrava (k.o. Dubrava), iznosi:</p> <p>a) za izgradnju građevine na slobodnostojeći način: 2.000 m<sup>2</sup> za stambene i 3000 m<sup>2</sup> za poslovne građevine,</p> <p>b) za izgradnju građevine na poluugrađeni način 900 m<sup>2</sup></p> <p>c) za izgradnju ugrađenih građevina 600 m<sup>2</sup>.</p> <p>(2) Najveći koeficijent izgradnje poslovnih građevina je</p>

		<p>3. U Odredbama za provođenje u čl. 10, st. (2), da se za obiteljske kuće na građevinskim česticama površine do 1000 m<sup>2</sup> (za koje vrijedi k<sub>ig</sub>=0,3 i maksimalna katnost P+2) omogući GBP<sub>max</sub>=900 m<sup>2</sup>.</p> <p>4. U Odredbama za provođenje molim da se odredi mjeri li se minimalna udaljenost građevine unutar ZOP-a (min 20 m) od linije obale prema katastru ili prema stvarnom stanju na terenu (geodetskoj snimci stvarnog stanja). Prilog: Situacija na karti 4.104. - GPN</p>	<p>0,3. Najveći koeficijent izgradnje stambenih građevina iznosi k<sub>ig</sub>=0,2 za čestice površine:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- od 1000 do 2000 m<sup>2</sup> za izgradnju građevine na slobodnostojeći način,</li> <li>- od 500 do 900 m<sup>2</sup> za izgradnju građevine na poluugrađeni način</li> <li>- od 300 do 600 m<sup>2</sup> za izgradnju ugrađene građevine.</li> </ul> <p>.....</p> <p>(4) Na području naselja Dubrava (k.o.Dubrava) najveća površina građevne čestice je 3.000 m<sup>2</sup>. Koeficijent izgrađenost za građevne čestice stambene namjene površine od 2000 do 3000 m<sup>2</sup> je k<sub>ig</sub>=0,1. Koeficijent izgradnje poslovnih građevina je 0,3.</p> <p>3.Ne prihvaća se. Takvom bi se gradnjom narušila obilježja i postojeća slika naselja.</p> <p>4. Navedena odredba brisana je u Prijedlogu plana za JR.</p>
10.	Dinko i Radojka Badžim 1437 131st St Colege Point New York 11356-2425	<p>Podnosimo svoje primjedbe i prijedloge na dio Plana koji se odnosi na zapadni dio GP naziva Grišine gdje se prikazom u prekinutom nizu izgrađenog građevinskog zemljišta nalazi naša k.č. 4678/21, k.o. Donje Polje. Predloženim izmjenama i dopunama naše zemljište, ali i veći dio ostalih čestica na ovoj mikro lokaciji nalazi se u građevinskom području naselja sa obaveznim turističkim kapacitetima. Također se predviđa detaljnijom prostorno - planskom dokumentacijom planirati i smještajne kapacitete i turizmu komplementarne sadržaje: kulturne, sportske, trgovačke, zabavne i slične. Tako se već desetljećima prostor gdje se nalazi naša građevinska čestica tretira kao prostor za koji je</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Sukladno Zakonu o prostornom uređenju obaveza je Prostornog plana uređenja grada izvršiti razgraničenje građevinskog područja naselja na izgrađeni i neizgrađeni dio, a neizgrađeni dio na uređeni i neuređeni dio što je ovim Izmjenama i dopunama i izvršeno. Obzirom da se navedena čestica nalazi unutar obuhvata Generalnog urbanističkog plana uvjeti gradnje, pa tako i obaveza izrade detaljnije prostorno planske dokumentacije određuju se tim planom a ne prostornim planom uređenja grada.</p>

		<p>potrebno izraditi plan nižeg reda kako bi se поближе definirala namjena. Sve to se uvijek radilo s namjerom onesposobljavanja prostora za privođenje namjeni i onemogućavanja investitora, što obično u većoj mjeri stvara uvjete za bespravnu gradnju.</p> <p>Međutim nije poznato da je baš na tom prostoru, protivno Prostornom planu izdana građevinska dozvola izvjesnom investitoru na k.č. 4678/5, k.o. Donje Polje čime je pokazano kako Prostorni plan nije „Sveto pismo“ i kako se može kada to netko hoće i zaželi provoditi „volja vlasti“. Ta zgrada je najveća urbanistička markica u tom prostoru, a izvan je izgrađenog i uređenog građevinskog zemljišta i ne treba govoriti koji su sve komentari pratili tu „ozakonjenu izgradnju“ i kakav je to primjer drugim građanima u ostvarenju njihovih prava.</p> <p>Iz razloga koji je naveden, ali i iz ostalog okruženja na predmetnoj lokaciji, koja je navedena, zbog smanjenih prostornih kapaciteta, logično bi bilo da i ostali dio prekinutog neizgrađenog građevinskog područja bude označen izgrađenim, čime bi i mi stekli pravo građanstva i mogli sagraditi našu povratničku zgradu.</p>	
11.	<p>Željko Gović Tutikova 12 Žaborić</p>	<p>Kao vlasnik k.č. 3164/1, k.o. Krapanj i suvlasnik k.č. 3165/1 i 3225/6, k.o. Krapanj podnosim primjedbu na Prijedlog plana.</p> <p>Navedene k.č. u naravi predstavljaju jedinstvenu nekretninu koja se prema važećoj planskoj dokumentaciji nalazi u GP gdje je moguće graditi poslovne građevine, a prema čl. 22., st. 3 tekstualnog dijela Izmjena i dopuna (IV) PPUG-a dopuštena maksimalna površina građevinske čestice za poslovne objekte je 3000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Izmjenama i dopunama čl. 22. se mijenja i ukida se st. 3, a prema čl. 11 kojim se mijenja čl. 9 važećeg Plana maksimalna veličina građevinske parcele za poslovne objekte se određuje kao i za stambene, odnosno 2000 m<sup>2</sup>.</p> <p>S obzirom da površina predmetne nekretnine koja se sastoji od tri k.č. iznosi cca 2500 m<sup>2</sup>, a u pripremi smo izrade projektne dokumentacije i izgradnje poslovnog</p>	<p><b>Prihvaća se.</b></p> <p>Izmjena članka 21./ 19./</p> <p>(1) Najveća površina građevne čestice stambenih i poslovnih građevina unutar građevinskog područja na području PPUG Šibenika, osim za građevinsko područje naselja Dubrava (k.o. Dubrava), iznosi:</p> <p>a) za izgradnju građevine na slobodnostojeći način: 2.000 m<sup>2</sup> za stambene i 3000 m<sup>2</sup> za poslovne građevine,</p> <p>b) za izgradnju građevine na poluugrađeni način 900 m<sup>2</sup></p> <p>c) za izgradnju ugrađenih građevina 600 m<sup>2</sup>.</p> <p>(2) Najveći koeficijent izgradnje poslovnih građevina je 0,3. Najveći koeficijent izgradnje stambenih građevina iznosi <math>k_{ig}=0,2</math> za čestice površine:</p> <p>- od 1000 do 2000 m<sup>2</sup> za izgradnju građevine na slobodnostojeći način,</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		<p>objekta trgovačke namjene gdje nam je s obzirom na koeficijent izgrađenosti potreban parkirališni i manipulativni prostor uz objekt vrlo značajna maksimalno dopuštena površina građevinske čestice za investiciju, molim Vas da u izmjenama čl. 22 ne mijenjate st. 3 iz važećeg plana – Izmjena i dopuna (IV) PPUG-a koji nam omogućuje kvalitetno rješenje buduće investicije.</p>	<p>- od 500 do 900 m<sup>2</sup> za izgradnju građevine na poluugrađeni način                  - od 300 do 600 m<sup>2</sup> za izgradnju ugrađene građevine.                  ...                  (4) Na području naselja Dubrava (k.o.Dubrava) najveća površina građevne čestice je 3.000 m<sup>2</sup>. Koeficijent izgrađenost za građevne čestice stambene namjene površine od 2000 do 3000 m<sup>2</sup> je <math>k_{ig}=0,1</math>. Koeficijent izgradnje poslovnih građevina je 0,3.</p>
12.	<p>Toni Šparada                  Grebaštica                  Šparadići 66                  22108 Brodarica</p>	<p>Vlasnik sam kampa koji se nalazi unutar turističke zone Šparadići k.č. 93/6, 93/2, 93/5, 94/9, 93/3, 93/7, 96/1, 98/2, 98/1, 96/2, 99/1, 100/1 sve k.o. Krapanj. Već godinama u mjestu imamo problem s privezištima, kako za plovila mještana tako i za plovila njihovih gostiju. Stoga Vas molim da u prostorni plan uvrstite slijedeće:                  1. Privezište za potrebe kampa na lokaciji ispred k.č. 96/1, k.o. Krapanj (skica u prilogu)</p> <p>2. Brisanje uvjeta izrade urbanističkog plana uređenja turističke zone Šparadići jer je ista izgrađena preko 60 %.</p> <p>Napominjem da je sa svim upoznat MO Grebaštica Donja kao i da za navedene izmjene imam potporu svih mještana naselja Šparadići.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>1. Nije predmet izrade Plana jer se zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana grada Šibenika određen je Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije navedena mogućnost proširenja utvrđivanja novih privezišta za potrebe ugostiteljsko turističkih zona jer za isto izvan privezišta koja su određena Prostornim planom Šibensko-kninske županije ovaj Plan nije nadležan.</p> <p>2. Ne prihvaća se. Prostornim planom Šibensko-kninske županije u članku 100., stavak 4. određena je ugostiteljsko turistička zona Šparadići, a člankom 173. određena je obveza izrade urbanističkog plana uređenja za sve ugostiteljsko turističke zone županijskog značaja.</p>
13.	<p>Joško Livaković                  8. dalmatinske udarne brigade 28                  22000 Šibenik</p>	<p>Kao suvlasnik nekretnina oznaka k.č. 3112/1, 3112/4, 3112/5 i 3113/1, k.o. Gorica na predjelu Utrina – Petrovača (nekretnine koje se nalaze na rubnom istočnom dijelu Grada Šibenika) podnosim prijedlog i primjedbu u svezi moguće tehničke pogreške u</p>	<p><b>Prihvaća se.</b>                  Kartografski prikazi 4. Građevinska područja prikazuju se na digitalnim katastarskim podlogama dobivenim od Državne geodetske uprave.</p>

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

		<p>Prijedlogu plana. Naime, navedenim Prijedlogom plana moguće je da je došlo do tehničke pogreške na način da se u kartografskom prikazu broj 50 za nekretnine koje se nalaze u mom suvlasništvu omakla pogreška u označavanju namjene za nekretnine oznake k.č. 3112/1, 3112/4 i 3112/5, k.o. Gorica a koje su predmet mog interesa. U slučaju da se zaista radi o tehničkoj pogrešci smatram da u svakom slučaju k.č. 3112/1, k.o. Gorica treba namjenom biti unutar neizgrađenog GP naselja, a što je predviđeno aktualnim PPUG-om.</p>	<p>Kartografski prikazi 4. Građevinska područja prikazani su na digitalnim katastarskim podlogama dobivenim od Državne geodetske uprave. Za potrebe izrade plana katastarske općine na području Grada Šibenika su objedinjene u zajedničkom grafičkom prikazu na način da su katastarske općine iz odvojenih datoteka spojene u zajedničku bez mijenjanja njihovih pojedinačnih sadržaja. Iako se katastarske općine u naravi naslanjaju jedna na drugu kada su stavljene u zajednički grafički prikaz one su mjestimično razmaknute ili se dijelovi katastarskih općina preklapaju. Kako rješavanje ovog problema nije u nadležnosti Plana a da bi se izbjegla moguća pogrešna interpretacija listovi grafičkog prikaza 4. na kojem se dogodilo navedeno prikazani su na način da je za svaku katastarsku općinu izrađen zaseban list. Pri tome se nisu mijenjali podaci o građevinskim područjima.</p> <p>Napominjemo da za predmetne k.č. nije bilo izmjena u odnosu na važeći plan, ali se zbog navedenih preklapanja na ovom dijelu čini kao da ima promjena.</p>
14.	Loredana Bahorić Nediljka Baranović Put groblja 25 22000 Šibenik	<p><u>Prigovor na izmjenu PPUG Šibenik</u> Molim da mi se u najkraćem mogućem roku da suvisli odgovor na pitanje: Zašto su naše parcele (u prilogu su neslužbene kopije) prostornim planom proglašene zelenim pojasom? Parcele su izuzetno pogodne za proširenje Vidika preko stare magistrale što je i logično jer je tu kompletna infrastruktura na vratima što ujedno znači i najmanji trošak. Da ne ponavljamo već poznate činjenice u vezi svega što se dešava oko toga, a budući da Vi nemate običaj odgovarati na postavljene upite, molim Vas da napravite izuzetak jer ćemo u dogledno vrijeme biti prinuđeni zatražiti svoja zakonska prava putem suda. Prilozi: Izvadak iz zemljišne knjige, br. ZK uložka: 7504 Izvadak iz zemljišne knjige, br. ZK uložka: 7777 Primjedba na Prijedlog GUP-a grada Šibenika Prigovor i prijedlozi na GUP grada Šibenika</p>	<p><b>Nije predmet izrade Plana</b> jer se zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana grada Šibenika koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije određena mogućnost proširenja odnosno utvrđivanja novih građevinskih područja u naselju Šibenik. Sukladno navedenom, u ovom postupku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja naselja Šibenik.</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

15.	Bosiljka Ignjatović Iločka 4 21000 Split	<p>Na k.č. 5268/4, k.o. Donje Polje tražim prenamjenu iz „Ostale zelene površine“ (Zš – površine obrasle šumom) u „Stambenu“ (S) ili „Mješovitu“ (M).</p> <p>Razlozi prenamjene:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prema Zakonu o šumama, čl. 53. moguće je opožarene šume nakon isteka 5 godina od požara privesti drugoj namjeni. Navedena k.č. je prije više od 5 godina bila opožarena.</li> <li>2. Navedena k.č. danas nije obrasla šumom već travom i makijom te se ne može smatrati pod „Ostale zelene površine“ (Zš – površine obrasle šumom).</li> <li>3. Navedena k.č. je dio nasljedstva obitelji Jurković – Kormo iz sela Kormo koje se nalazi 150 m južno i koje je u građevinskoj zoni.</li> <li>4. U radijusu 150 m su slijedeće zone: <ul style="list-style-type: none"> <li>- posebna namjena (N)</li> <li>- sport s gradnjom (R1)</li> <li>- golf igralište (Rg)</li> <li>- stambena namjena (S).</li> </ul> </li> <li>5. Šetnica sv. Nikole nalazi se 150 m sjeverno od navedene k.č. (uz more) i k.č. nije u vidljivoj ni ikakvoj drugoj zoni šetnice.</li> <li>6. S obzirom da je navedena k.č. značajne površine (2200 m<sup>2</sup>) smatram da uz manji koeficijent izgrađenosti ne bi došlo do narušavanja okoliša.</li> <li>7. U nizu do navedene k.č. vezano je još 5 takvih k.č. u posjedu mojih sestara koje su također zainteresirane za prenamjenu pod istim gore navedenim uvjetima (k.č. 528/5-9).</li> </ol> <p>Dodatno, umirovljenica sam i navedena k.č. je moje jedino nasljedstvo koje želim ostaviti svojoj djeci kako bi dobili mogućnost ostati živjeti i graditi u rodnom kraju.</p> <p>Prilozi: Preslika Izmjena i dopuna GUP-a Šibenika Preslika PP za JR, karte 4.37.</p>	<p><b>Nije predmet izrade Plana</b> jer se zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana grada Šibenika koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije određena mogućnost proširenja odnosno utvrđivanja novih građevinskih područja u naselju Šibenik. Sukladno navedenom, u ovom postupku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja naselja Šibenik.</p>
16.	Jakov Terzanović Paška Zjačića 4 22000 Šibenik	<p>Molim da se preispitaju odredbe vezane uz mogućnost gradnje na Jadriji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U čl. 52.a, st. 8 Prijedloga plana u izgrađenom dijelu GP Jadrija određena je najveća dozvoljena visina</li> </ul>	<p><b>Prihvaća se.</b></p> <p>Dopuna članka 50. /52a./ na način da se u stavku 7. u alineji 5. i stavku 8. u alineji 4. najveća dozvoljena visina</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		<p>gradnje 6 m, te molim da se poveća na 7 m, kako je to sada u važećem Planu, a i u nekim drugim odredbama za neka druga područja ovog Prijedloga, npr. u st. 2. istog članka.</p> <p>Razlog tome je što je konačno zaravnat i uređen teren uz pročelje na dijelu GP na oko 0 m.n.v. te ga svaku godinu more poplavljuje. Na priloženim fotografijama može se vidjeti da su moji susjedi svoje vikendice podigli oko 1m da im more ne bi ulazilo u kuće. Zadnjih nekoliko godina razina mora se s nadolazećom plimom i južnim vjetrovima podigne za više od 1 m te poplavi okolne prometnice i kuće, što je medijski popraćeno i dokumentirano. U svjetlu klimatskih promjena i očekivanog dodatnog porasta razine mora potrebno je voditi računa kako odredbe prostornih planova mogu pomoći u smanjenju posljedica ovakvih nezgoda.</p> <p>- U istom čl. i st. naveden je kis 0.6 uz mogućnost zadržavanja postojećeg koeficijenta bez povećanja. Postavlja se pitanje kako na postojeću prizemnicu bez parcele (zemljište nacionalizirano pa od Krasa otkupljeno samo zemljište ispod građevine, dakle sad je kis 100%) legalno nadograditi kat uz ovakvu odredbu? Možda bi pomoglo da se doda odredba da se iznimno za prizemne građevine bez okućnice dozvoljava koeficijent iskoristivosti 200%. Na priloženim fotografijama se vidi da su građevine u mom susjedstvu bez okućnica na dvije etaže.</p>	<p>mijenja iz 6,0 m u 7,0 m; te da se u stavku 8. u alineji 6. dodaje tekst:</p> <p>- izuzetno kod rekonstrukcije postojećih prizemnih građevina dozvoljava se gradnja kata u postojećim tlocrtnim gabaritima ako su zadovoljeni drugi uvjeti određeni za rekonstrukciju građevina;</p>
17.	Zvonko Zaninović I. Zaninovića 14 22000 Šibenik	<p>Suvlasnik sam k.č. 2406 i 2409, k.o. Crnica te u svoje ime i ime suvlasnika podnosim primjedbu na Prijedlog plana.</p> <p>Navedene k.č. u naravi predstavljaju jedinstvenu nekretninu koja se prema važećoj planskoj dokumentaciji nalazi u gospodarskoj zoni „Vukovac zapad“ za koju je obvezna izrada UPU-a koji obuhvaća izgrađeni i neizgrađeni dio zone.</p> <p>Obzirom da UPU zone „Vukovac zapad“ do danas nije donesen, a niti je u izradi, molim Vas da izmjenom čl. 150, st. 8 u Prijedlogu plana omogućite izdavanje akata za građenje temeljem odredbi ovog Plana za</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Radi se o području na samom ulazu u grad Šibenik te je nužno za to područje uređenje prostora odrediti u javnom postupku.</p>



**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		građevinske čestice s pristupom na prometnu površinu i mogućnost spajanja na komunalnu infrastrukturu u gospodarskoj zoni „Vukovac zapad“ (prostor ZOP-a koji nije obuhvaćen ograničenjem korištenja prema čl. 133., st. 2 važećeg PPUG-a.	
18.	Društvo arhitekata Šibenik Komisija za dokumente prostornog uređenja Ulica kralja Zvonimira 7a 22000 Šibenik	<p>Vezano uz doprinos u rješavanju prostorne problematike Grada Šibenika i Županije Šibensko – kninske, Društvo arhitekata Šibenik, Komisija za dokumente prostornog uređenja Vam dostavlja primjedbe na PPUG Šibenik V. izmjene i dopune.</p> <p>A. Primjedbe Komisije DAŠ – a na PPUG Šibenik V. izmjene i dopune</p> <p><b>ODREDBE ZA PROVOĐENJE</b></p> <p>1. Primjedba Članak 20., stavak 1. V. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a GRADA ŠIBENIKA nije u skladu sa Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (NN 65/17).</p> <p>2. Primjedba Obzirom da se bazeni ne računavaju u kig i kis, te da njihova veličina nije detaljnije limitirana, smatramo da bi njihovim pozicioniranjem na minimalnu udaljenost od ruba građevne čestice od 1,0 m bila ugrožena intima na susjednim česticama te predlažemo da se ta udaljenost poveća na minimalnih 3,0 m od ruba čestice.</p> <p>3. Primjedba Članak 45., stavak 3. V. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a GRADA Najmanje 30% građevne čestice treba biti prirodno</p>	<p><b>Prihvaća se djelomično.</b></p> <p>1. Prihvaća se. Izmjena članka 20. /18./, stavak (1), alineja 2: - građevinska (bruto) površina zgrade je zbroj površina mjerenih u razini podova svih dijelova (etaža) zgrade (Po, S, Pr, K, Pk) određenih prema vanjskim mjerama obodnih zidova s oblogama, osim površine vanjskog dizala koje se dograđuje na postojeću zgradu, a koja se izračunava na način propisan Zakonom o prostornom uređenju i propisom donesenim na temelju tog Zakona;</p> <p>2. Prihvaća se djelomično. Izmjena članka 25. /23./ stavak 3. na način da se Planom određuje minimalna udaljenost od granice građevne čestice javne površine od 5,0 metara Izuzeće se podzemni dijelovi građevina u izgrađenom dijelu građevinskog područja mogu graditi i na manjoj udaljenosti od granice građevne čestice jedino kada je to moguće za nadzemne dijelove građevine. Udaljenost od ostalih granica građevne čestice od 1,0 m određena je temeljem zahtjeva koji su iskazivali projektanti u postupcima ishodovanja akata za gradnju.</p> <p>3. Prihvaća se djelomično. Obzirom na detaljno utvrđene uvjete što se smatra uređenom površinom iznad potpuno ukopane podzemne etaže mislimo da ne postoji mogućnost manipulacije ali prihvaćamo da se ograniče</p>

		<p>uređeno zelenilo. U površine uređenog zelenila računaju se i zelene površine iznad potpuno ukopane podzemne etaže iznad koje je sloj zemlje (70 cm ili više) koji omogućuje uređenje zelenih površina visokim zelenilom.</p> <p>Obzirom na mogućnost manipulacije navedenom stavkom želimo da se stavak 3 navedenog članka promijeni na način da se u površine uređenog zelenila ne uračunaju zelene površine iznad potpuno ukopane podzemne etaže iznad koje je sloj zemlje (70 m ili više).</p> <p>4. Primjedba U kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA, SUSTAV PROMETA pozicije postojećih željezničkih stajališta prekontrolirati i točnije pozicionirati postojeća.</p> <p>5. Primjedba Članak 50. IZMJENE I DOPUNE PPUG GRADA ŠIBENIKA Zakonodavstvo nekih regija i država regulira način gradnje u ruralnom prostoru, dok se u nas u tome smislu propisuje prostornim planovima, za što se ne može reći da postiže neke rezultate. Ruralni je prostor desetljećima bio potpuno zapostavljen, a 'rurizam' kao disciplina koja se bavi planiranjem ruralnih prostora potpuno je zanemaren. Gradilo se i gradi se loše. To se najviše odrazilo (negativno) na područja u kojima je gradnja bila najintenzivnija, a to je priobalje. U zaleđu je nova gradnja bila manjeg intenziteta i to mu je sada određena prednost. Predlaže se dopuna ovog članka detaljnijim smjernicama kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri očuvao zatečeni urbanizam i struktura starih jezgra naselja.</p> <p>U stavku 2. ovog članka dodati alineje: - u oblikovanju novih građevina potrebno je poštivati vrijednosti postojeće izgradnje: - ukoliko se fasade izvode u kamenu ne smije se raditi imitacija kamena, oblagati fasada pločama</p>	<p>ove površine. Dopuna članka 45. /47./, stavak (3).: (3) Najmanje 30% građevne čestice treba biti prirodno ili uređeno zelenilo. U površine uređenog zelenila računaju se i zelene površine iznad potpuno ukopane podzemne etaže iznad koje je sloj zemlje (70 cm ili više) koji omogućuje uređenje zelenih površina visokim zelenilom. Navedena površina ne može zauzimati više od 10% površine čestice.</p> <p>4. Prihvaća se. Korigiraju se i dopunjuju lokacije stajališta i korigiraju se lokacije rasporednih kolodvora.</p> <p>5. Prihvaća se. Dopuna članka 50. /52a./ stavak 2. dodaju se alineje: - u oblikovanju novih građevina potrebno je poštivati vrijednosti postojeće izgradnje: - ukoliko se fasade izvode u kamenu ne smije se raditi imitacija kamena, a fuge se moraju obraditi u svijetlim bojama.</p> <p>Dodaju se stavci 9 i 10: (9) U građevnom području koje je u kontaktu s tradicijskim strukturama, kao i u dijelovima koji su vizualno eksponirani, oblikovanje novih građevina izvesti na način da se ne narušava postojeća prepoznatljiva fizionomija naselja. (10) Zbog očuvanja elemenata tradicionalne arhitekture i u cilju očuvanja tradicionalnog krajobraza, a sve radi poticanja seoskog i eko-etno turizma Prostornim planom se omogućuje rekonstrukcija i adaptacija postojećih skromnijih građevina utilitarne i stambene arhitekture (manje seoske stambene zgrade, pomoćne zgrade, pojate, štale i sl.) koje su u uporabljivom ili ruševnom stanju. Rekonstrukcija građevina se može obaviti u postojećem gabaritu a moguća je i promjena namjene</p>
--	--	--	---

		<p>od škriļjaca a fuge se moraju obraditi u svijetlim bojama Dodati stavak: U građevnom području koje je u kontaktu s tradicijskim strukturama, kao i u dijelovima koji su vizualno eksponirani, oblikovanje novih građevina izvesti na način da se ne narušava postojeća prepoznatljiva fizionomija naselja. Dodati stavak: Zbog očuvanja elemenata tradicionalne arhitekture i u cilju očuvanja tradicionalnog krajobraza, a sve radi poticanja seoskog i eko-etno turizma Prostornim planom se dopušta rekonstrukcija i adaptacija postojećih skromnijih građevina utilitarne i stambene arhitekture (manje seoske stambene zgrade, pomoćne zgrade, pojate, štale i sl.) koje su u uporabljivom ili ruševnom stanju. Rekonstrukcija građevina se može obaviti u postojećem gabaritu a moguća je i promjena namjene građevina (sukladno prostorno - funkcionalnim odnosima, turističke ponude i sl.).</p> <p>6. Primjedba Članak 50. IZMJENE I DOPUNE PPUG GRADA ŠIBENIKA Posebni uvjeti gradnje zamjenskih građevina i rekonstrukcije postojećih građevina u izgrađenom dijelu građevinskog područja Jadrija označenom na kartografskom prikazu 4.36 Građevinska područja: - najmanja udaljenost do granica susjedne građevne čestice je 3,0 m; postojeće manje udaljenosti do granica čestice mogu se zadržati bez smanjivanja;</p> <p>Smatramo da se gradnja zamjenskih i rekonstrukcija postojećih građevina ne bi trebale moći dozvoliti na postojećim udaljenostima manjima od 2 m, obzirom da bi svaka nova izgradnja trebala poboljšati zatečene uvjete, ako su oni nepovoljni prema susjedu. Stavak bi trebalo preimenovati prema članku 25., stavak (7): (7) Iznimno, u izgrađenom dijelu građevinskog područja,</p>	<p>građevina (sukladno prostorno - funkcionalnim odnosima, turističke ponude i sl.).</p> <p>6. Ne prihvaća se. Obzirom na specifičnost gradnje, zbog čega su i određeni posebni uvjeti, smatramo da je potrebno omogućiti zadržavanje postojećih uvjeta.</p>
--	--	--	--

		<p>rekonstrukcija i gradnja zamjenskih građevina je moguća na dijelovima koji su izgrađeni na udaljenosti manjoj od 3 m od susjedne čestice, ali ne manje od 2 m.</p> <p>7. Primjedba U području grada znanom kao Razori nije evidentirano građevinsko zemljište, obzirom da u katastru ima određeni broj čestica zgrada. To upućuje da tamo postoje objekti od kojih je u nekima moguć život jer su obnovljeni. Taj zaseok spaljen je tijekom II. svjetskog rata, a stanovništvo protjerano. Ovim putem tražimo vaše očitovanje.</p> <p>8. Primjedba Pojam "uređena obala" nije u skladu ni sa zakonom ni s PPŽ-om jer se prema odredbama na obali može graditi što god kome padne na pamet i samo zavisi od referenta na dozvolama što će pustiti. Dobar dio Malih Solina je "požutio" odnosno dio sadašnje vodene površine je postao građevinsko područje iako su u zadnjim izmjenama GUP-a čak i konzervatori tražili zaštitu obale, a ovim izmjenama napada se i vodena površina (broj kartografskog prikaza 4.48.).</p>	<p>7. Nije predmet izrade Plana. Zahtjev se ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna Prostornog plana grada Šibenika koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije određena mogućnost proširenja odnosno utvrđivanja novih građevinskih područja u naselju Šibenik. Kako se područje se nalazi unutar područja ekološke mreže nije bilo uključeno u postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš (SPUO) za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika. Sukladno navedenom, u ovom postupku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja naselja Šibenik bez ponavljanja postupka ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš (SPUO) za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika čime se ovaj postupak vratio na početak.</p> <p>8. Prihvaća se djelomično. U članku 5. će se umjesto pojma „zona“ morske obale koristiti pojam „prostor“ morske obale, a u stavku 3. dodaje se tekst „a uređuje se sukladno namjeni određenoj ovim Planom“.</p> <p>Građevinsko područje odnosno vodena površina Malih Solina identična je kao i u zadnjim izmjenama GUP-u na koji je dobivena suglasnost Konzervatora. U cilju zaštite od moguće ugroze bioraznolikosti dopuna članka 113. /127./ novim stavkom (7): Kod planiranja zahvata koji bi mogli uzrokovati promjene staništa i hidroloških uvjeta na području Malih Solina, a koje se mogu negativno odraziti na opstanak rijetkih i ugroženih staništa slanjača, potrebno je prethodno provesti detaljno istraživanje</p>
--	--	---	---

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

			biološke raznolikosti lokacije kako bi se detaljno definiralo da li je, i koja područja je potrebno očuvati.
19.	Ivanka Jakšić 3. studenog 1944/15 22000 Šibenik	<p>Na k.č. 5268/6, k.o. Donje Polje tražim prenamjenu iz „Ostale zelene površine“ (Zš – površine obrasle šumom) u „Stambenu“ (S) ili „Mješovitu“ (M).</p> <p>Razlozi prenamjene:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prema Zakonu o šumama, čl. 53. moguće je opožarene šume nakon isteka 5 godina od požara privesti drugoj namjeni. Navedena k.č. je prije više od 5 godina bila opožarena.</li> <li>2. Navedena k.č. danas nije obrasla šumom već travom i makijom te se ne može smatrati pod „Ostale zelene površine“ (Zš – površine obrasle šumom).</li> <li>3. Navedena k.č. je dio nasljedstva obitelji Jurković – Kormo iz sela Kormo koje se nalazi 150 m južno i koje je u građevinskoj zoni.</li> <li>4. U radijusu 150 m su slijedeće zone: <ul style="list-style-type: none"> <li>- posebna namjena (N)</li> <li>- sport s gradnjom (R1)</li> <li>- golf igralište (Rg)</li> <li>- stambena namjena (S).</li> </ul> </li> <li>5. Šetnica sv. Nikole nalazi se 150 m sjeverno od navedene k.č. (uz more) i k.č. nije u vidljivoj ni ikakvoj drugoj zoni šetnice.</li> <li>6. S obzirom da je navedena k.č. značajne površine (2200 m<sup>2</sup>) smatram da uz manji koeficijent izgrađenosti ne bi došlo do narušavanja okoliša.</li> <li>7. U nizu do navedene k.č. vezano je još 5 takvih k.č. u posjedu mojih sestara koje su također zainteresirane za prenamjenu pod istim gore navedenim uvjetima (k.č. 528/4-9).</li> </ol> <p>Dodatno, umirovljenica sam i navedena k.č. je moje jedino nasljedstvo koje želim ostaviti svojoj djeci kako bi dobili mogućnost ostati živjeti i graditi u rodnom kraju.</p>	<p><b>Nije predmet izrade Plana</b> jer se zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana grada Šibenika koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije određena mogućnost proširenja odnosno utvrđivanja novih građevinskih područja u naselju Šibenik. Sukladno navedenom, u ovom postupku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja naselja Šibenik.</p>
20.	Suzana Rak Bana I. Mažuranića 130 22000 Šibenik	<p><u>Primjedbe na prijedlog Generalnog urbanističkog plana Šibenik i Izmjene 2017.g.</u></p> <p>Prostor Solina predstavlja dio estuarija rijeke KRKE, sa specifičnim i rijetkim biosustavom. U nedavnoj prošlosti postojala je svjesnost o kakvom se vrijednom prirodnom</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Netočna je tvrdnja da je planom predloženo proširenje golf igrališta. Isto je korigirano na način daje usklađeno s granicom buffer zone tvrđave sv. Nikola na način da ne zadire u buffer zonu. Na taj način smanjena je površina</p>

		<p>sustavu radi. Naši poštovani sugrađani Anita Babačić Ajduk i Drago Margaš, dobar dio monografije o zaštićenim prirodnim vrijednostima Šibensko - kninske županije posvetili su upravo tom području. Prostor Solina, isticalo se, idealan je za razvoj birdwatching turizma, potrebno je valorizirati antičke solane...Uz poneki komercijalni sadržaj, gradnju manjeg boutique hotela mogao se planirati elitni turizam, otvoriti javni prostor, možda uložiti i u samo mjesto Zablacé, a vrijedni prostor spasiti od trajne betonizacije i devastacije. Bio bi to nastavak pametnog prostornog promišljanja, kakvo je rezultiralo šetnicom. Umjesto toga, ovim prijedlogom GUP-a planira se vrijedan prostor, bitan dio panorame Šibenika , bilo da ga gledamo iz zraka ili sa mora, betonizirati, potpuno prekriti, stvoriti još jedno „naselje duhova" , dodatno zagaditi golf igralištem i zauvijek izgubiti.</p> <p>Potpuno nepotrebno, budući u blizini, od vojarna prema Solarisu, kao i Dalmarea prema Brodarici i Podsolarskom ima dovoljno neuglednog i zapuštenog prostora koji bi se mogao „uljuditi", na njemu prostorno planirati ijednog dana graditi.</p> <p>Kod prezentacije plana spomenuto je da se dio prostora nudi potencijalnim ulagačima u golf.</p> <p>Poznato mi je da je područje na kojem je ucrtano golf igralište znatnim dijelom vlasništvo privatnih osoba koje ga nemaju namjere prodavati. Srećom sve odredbe spornih zakona RH, kojima je bilo moguće izvlaštenje u svrhu gradnje golf igrališta, proglašene su neustavnima. Obzirom da vodite računa i o zaštiti okoliša, nadam se da ćete voditi računa i o činjenici da uzgoj golf trave podrazumijeva upotrebu herbicida i raznih otrova, a koji će zbog propusnosti krša dospjeti u vrtove, maslinike, more...</p> <p>Na jednoj od Gradskih Skupština, prenosili su mediji, bilo je govora da je Malu Solinu kupio</p>	<p>golf igrališta sa 100 ha na 90 ha.</p> <p>Područje Solina je u GUP-u grada Šibenika iz 1988 godine planirano kao područje za gradnju. Praćenjem stanja u prostoru i uvažavajući vrijednosti prostora Prostornim planom Grada Šibenika područje oko Velike Soline je isključeno od svake gradnje, a prostor oko Male Soline je zadržan kao područje gradnje.</p> <p>Da se Izmjenama i dopunama (V.) Prostornog plana Grada Šibenika itekako vodi računa o zaštiti Solina vidljivo je ne samo iz Korištenja i namjene površina nego i iz Odredbi za provođenje članaka 69a. stavak 10. i 129. stavak 7. te popisa zaštićenih kulturno povijesnih dobara (Prilog II).</p>
--	--	--	---

		<p>potencijalni ulagač. Da li Soline predstavljaju pomorsko dobro? Pomorsko dobro je opće dobro i kao takvo stvar izvan prometa.</p> <p>„Mediteran kakav je nekad bio"....., (što bi u ponudi turizma trebala biti naša prednost i posebnost), a ujedno sve radimo da on to više ne bude.</p> <p>Svemu nabrojanom, što se odnosilo i na Generalni urbanistički plan iz 2016.</p> <p>Dodala bi da ovom izmjenom idete korak dalje, širite područje golf terena, izmjenom 2018. pretpostavljam dodat ćete i smještajne kapacitete, sve po željama investitora.....a ne u cilju zaštite i planiranja prostora. Molim vas da mi ovaj put odgovorite kako je moguće kupiti pomorsko dobro.</p>	
21.	<p>Odvjetničko društvo Macura i partneri j.t.d. Stjepana Radića 24 22000 Šibenik</p>	<p>Kao punomoćnici gđe. Ljuba Marine, nositeljice stvarnih prava položenih u prostoru obuhvata Plana, obraćamo Vam se s ciljem iznošenja primjedbi i konkretnih prijedloga u odnosu na dio odredbi istoga.</p> <p>Naša stranka suvlasnica je nekretnina na području Podsolarskog katastarske oznake k.č.br. 3328 i 3313/3, sve k.o. Donje Polje koje su prema Prijedlogu plana u zoni „Područje za smještaj novih turističkih kapaciteta u GP naselja“.</p> <p>S obzirom da se predmetne čestice nalaze neposredno uz neizgrađeni dio GP Podsolarsko, kao i uz izgrađeni dio GP Brodarica (odvaja ih tek cesta) predlaže se omogućavanje gradnje stambenih objekata i na ovom dijelu obuhvata prostornog plana.</p> <p>Slijedom navedenog predlagateljica predlaže da se nekretnine katastarske oznake k.č. 3328 i 3313/3, k.o. Donje Polje pripoje zoni izgrađenog dijela GP naselja Brodarica, obuhvaćenog urbanističkim planom uređenja Brodarica i u urbanističkom smislu i same definiraju kao zona izgrađenog dijela GP.</p> <p>Prilozi:                  Presuda na temelju priznanja                  Posjedovni list                  Skica mjesta očevida</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b> Sukladno Zakonu o prostornom uređenju obaveza je Prostornog plana uređenja grada izvršiti razgraničenje na građevinskog područja naselja na izgrađeni i neizgrađeni dio, a neizgrađeni dio na uređeni i neuređeni dio što je ovim izmjenama i dopunama i izvršeno. Obzirom da su navedene čestice neizgrađene nije ih moguće proglasiti izgrađenima.</p>

<p>22.</p>	<p>OLIVE GARDEN d.o.o. Jadrija 1/69 22000 Šibenik</p>	<p><u>PREDMET PRIMJEDBA NA V. ID PPUG ŠIBENIKA</u> Ovim putem ulažemo primjedbu na odredbu Plana koja se odnosi na planiranje smještajnih jedinica unutar obuhvata obvezne izrade UPU-a zone ugostiteljsko - turističke namjene Jadrija (T3). Naime, člankom 127., stavkom 2 navedenih odredbi isključena je mogućnost smještaja gostiju u smještajnim jedinicama tipa "mobile home". Kako je svaki vid smještaja u kampu pretežito mobilan te obzirom da industrija smještajnih jedinica gotovo svakodnevno promovira nove arhitektonske oblike i forme takvih objekata, ovu odredbu držimo diskriminirajućom i potencijalno opasnom za buduće poslovanje. Navedena odredba je u suprotnosti i sa Pravilnikom o kategorizaciji kampova, tim više što je zadnjim izmjenama i dopunama navedenog Pravilnika povećana mogućnost planiranja smještaja gostiju u "mobile home-ove" sa 30 na 40%. Time se jasno iskazuje tendencija Ministarstva turizma da podrži i potiče ovakav tip smještaja unutar kampova. Osim gore navedenog, u Prostornom planu Grada Šibenika, članak 86., stavak 9, alineja 2 stoji: "sadržaje u zonama planirati za dulji boravak gostiju (u većem dijelu godine), što znači da se moraju predvidjeti infrastrukturni i uslužni uvjeti koji to omogućuju." Iz gore navedenog može se zaključiti da je tendencija Grada Šibenika maksimalno produljiti boravak gostiju u svim turističkim zonama, dok se odredbom o isključenju smještaja tipa "mobile-home" unutar zone obuhvata kampa Jadrija ta ista namjera u potpunosti onemogućuje. Naime, dulji boravak gostiju (izvan glavne sezone) moguć je upravo planiranjem smještaja u solidnim objektima, upravo kao što su to npr. "mobile home-ovima", što zbog lošijih vremenskih uvjeta, što zbog komfora koje oni pružaju (u usporedbi s kamperima ili šatorima). U konačnici, zabranom planiranja ovakog tipa smještajnih jedinica, šteti se svim budućim korisnicima</p>	<p><b>Ne prihvaća se. Primjedba je zaprimljena izvan roka.</b> Stav Grada Šibenika izražen u Odluci o izradi UPU-a zone ugostiteljsko - turističke namjene Jadrija (T3) da smještaj kamp jedinica tipa "mobile home" na tom području nije prihvatljiv.</p>
------------	---	--	--



**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

		T3 zone, nositeljima prava gradnje, turoperatorima te posljedično tome Gradu Šibeniku i društvu u cjelini. Naposljetku, uvjereni smo da je predmetna odredba protivna i nekim zakonima višeg reda te se nadamo da istu neće biti nužno mijenjati u pravno-sudskim postupcima.	
23.	Marija Pavković Eugena Kvaternika 46 22000 Šibenik	<p>Na k.č. 5268/9 i 5276/67, k.o. Donje Polje tražim prenamjenu iz „Ostale zelene površine“ (Zš – površine obrasle šumom) u „Stambenu“ (S) ili „Mješovitu“ (M). Razlozi prenamjene:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prema Zakonu o šumama, čl. 53. moguće je opožarene šume nakon isteka 5 godina od požara privesti drugoj namjeni. Navedena k.č. je prije više od 5 godina bila opožarena.</li> <li>2. Navedena k.č. danas nije obrasla šumom već travom i makijom te se ne može smatrati pod „Ostale zelene površine“ (Zš – površine obrasle šumom).</li> <li>3. Navedena k.č. je dio nasljedstva obitelji Jurković – Kormo iz sela Kormo koje se nalazi 150 m južno i koje je u građevinskoj zoni.</li> <li>4. U radijusu 150 m su slijedeće zone: <ul style="list-style-type: none"> <li>- posebna namjena (N)</li> <li>- sport s gradnjom (R1)</li> <li>- golf igralište (Rg)</li> <li>- stambena namjena (S).</li> </ul> </li> <li>5. Šetnica sv. Nikole nalazi se 150 m sjeverno od navedene k.č. (uz more) i k.č. nije u vidljivoj ni ikakvoj drugoj zoni šetnice.</li> <li>6. S obzirom da je navedena k.č. značajne površine (2200 m<sup>2</sup>) smatram da uz manji koeficijent izgrađenosti ne bi došlo do narušavanja okoliša.</li> <li>7. U nizu do navedene k.č. vezano je još 5 takvih k.č. u posjedu mojih sestara koje su također zainteresirane za prenamjenu pod istim gore navedenim uvjetima (k.č. 528/5-9).</li> </ol> <p>Prilozi: Preslika Izmjene i dopune GUP-a grada Šibenika Preslika PP za JR karta 4.37.</p>	<b>Nije predmet izrade Plana</b> jer se zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana grada Šibenika koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije određena mogućnost proširenja odnosno utvrđivanja novih građevinskih područja u naselju Šibenik. Sukladno navedenom, u ovom postupku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja naselja Šibenik.

24.	Josipa Škarica Petra Grubišića 1/ 22000 Šibenik	<p>Vlasnica sam nekretnine opisane kao k.č. 3193/5, ZU 3357, k.o. Šibenik koja je položena uz sjeveroistočnu stranu novoformirane ulice Frana Supila odnosno između ulice Frana Supila i „bivše magistrale“.</p> <p>Uvidom u Prijedlog plana utvrdila sam kako je predmetna nekretnina određena kao zaštitna zelena površina, a ne kao predio mješovite namjene (pretežito stambene) iako je po svim kriterijima trebala biti uvrštena kao zona pretežito stambene namjene s obzirom na novoformiranu ulicu Frana Supila, sprovedenu cjelokupnu prateću infrastrukturu te s obzirom na činjenicu da se u neposrednoj blizini nekretnine nalazi šuma od nekoliko desetaka hektara, koja zbog potrebe razmjernosti zelenih površina i izgrađenog dijela nedvojbeno nadilazi potreban omjer. Štoviše, ne postoji niti jedan razlog zbog kojeg se ne bi uvažio ovaj prijedlog s obzirom da se u neposrednoj blizini nalaze škola, vrtić, prodajni centar, ugostiteljski objekti dok neki dijelovi grada koji su ovim prijedlogom GUP-a predviđeni kao stambene zone nemaju niti približnu infrastrukturu kao predmetna čestica.</p> <p>Također, kao vlasnica predmetne nekretnine više sam puta zbog javnog interesa bila oštećena (izgradnja „magistrale“, zatim dodane „treće trake“ te same ulice Frana Supila) kojim radnjama je jedinstvena čestica rascjepkana na nekoliko manjih gdje su neki dijelovi čak i bezvrijedni, dok je isplaćena naknada simbolična. Stoga se i zbog ove činjenice inzistira da se razmotri i usvoji ovaj zahtjev.</p> <p>Svojedobno nisam niti zahtijevala urbanizaciju ovog dijela budući da je u neposrednoj blizini postojala „magistrala“, međutim sada su se okolnosti promijenile te se kao logično nameće i inzistira da se predmetna nekretnina uvrsti u predio mješovite namjene (pretežito stambene) te zaokruže Vidici kao cjelina sjeveroistočno do „bivše magistrale“,</p>	<p><b>Nije predmet izrade Plana. Primjedba je zaprimljena izvan roka.</b> Zahtjev ne odnosi na obuhvat Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana grada Šibenika koji je određen Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, br. 6/16) i Izmjenom i dopunom Odluke o izradi izmjena i dopuna PPUG Šibenik („Službeni glasnik Grada Šibenika“, broj 3/17). U ciljevima izrade nije određena mogućnost proširenja odnosno utvrđivanja novih građevinskih područja u naselju Šibenik. Sukladno navedenom, u ovom postupku nije moguće planirati proširenje građevinskog područja naselja Šibenik.</p>
-----	---	---	---

## 7. SAŽET Prikaz ZAPRIMLJENIH MIŠLJENJA/SUGLASNOSTI JAVNOPRAVNIH TIJELA S ODGOVORIMA

Redni br.	PODNOŠITELJ	MIŠLJENJA	ODGOVOR
1.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike Radnička cesta 80., 10 000 Zagreb	<p>Prethodno mišljenje da je Prijedlog izmjena i dopuna (V.) prostornog plana uređenja Grada Šibenika <b>u skladu</b> sa zahtjevima zaštite prirode Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprave za zaštitu prirode.</p> <p>Napominju:</p> <p>1. da granicu građevinskog područja naselja s obaveznim turističkim kapacitetima na Zablačkom poluotoku sjeverno od jezera Mala Solina i granicu građevinskog područja naselja kao ugostiteljsko turistička namjena T<sub>n3</sub> na Zablačkom poluotoku treba uskladiti s granicom značajnog krajobraza Kanal-luka.</p> <p>2. Formirati zaštitnu zonu između područja jezera Mala i Velika Solina i građevinskih područja. Prostornim planom Šibensko-kninske županije predmetno područje proširenja građevinskog nije planirano u tom obuhvatu.</p>	<p>1. Građevinsko područje naselja s obaveznim turističkim kapacitetima na Zablačkom poluotoku sjeverno od jezera Mala Solina planirano je izvan područja značajnog krajobraza Kanal-luka. Građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene u naselju T<sub>n3</sub> na Zablačkom poluotoku dijelom je planirano unutar područja značajnog krajobraza Kanal-luka. Naime, navedena zona utvrđena je kao turistička zona još 1988. godine prilikom donošenja GUP-a grada Šibenika. Zona je bila predmet arbitraže između RH i stranog investitora te nije bilo moguće mijenjati obuhvat zone jer bi se time možebitno otvorile nove mogućnosti za daljnje sporove. Temeljem primjedbe Javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko - kninske županije dopunjen je članak 111. /86./ u stavku 15, alineji 11. na način da je u članku određeno: „isključene su sve radnje kojima bi se mijenjalo prirodno stanje krajolika odnosno isključene su sve intervencije kojima bi se mijenjalo i uređivalo tlo i biljni pokrov (nije dozvoljena postava kamp jedinica, gradnja pratećih građevina, niti uređivanje plaže); uređenje postojeće vegetacije, popuna vegetacije samo autohtonim vrstama;„ te je time u cijelosti zaštićeno područje značajnog krajobraza Kanal-luka.</p> <p>2. Prostornim planom Šibensko-kninske županije planirano područje za razvoj naselja, koje se u prostornim</p>

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**


			<p>planovima uređenja gradova i općina detaljno određuje kao građevinsko područje naselja, planirano je i na području sjeverno od Male Soline.</p> <p>Temeljem primjedbe Društva arhitekata Šibenika dopunjen je članak 113. /127./ u skladu s odredbama članka 139. Prostornog plana Šibensko-kninske županije: (7) Kod planiranja zahvata koji bi mogli uzrokovati promjene staništa i hidroloških uvjeta na području Malih Solina, a koje se mogu negativno odraziti na opstanak rijetkih i ugroženih staništa slanjača, potrebno je prethodno provesti detaljno istraživanje biološke raznolikosti lokacije kako bi se detaljno definiralo da li je, i koja područja je potrebno očuvati.</p> <p>Sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 i 78/15) te Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš (NN 64/08) proveden je postupak Strateške studije utjecaja na okoliš (SSUO) za Izmjene i dopune (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije. Izmjenama i dopunama (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije u cijelosti su uvaženi prijedlozi i preporuke utvrđene u Mišljenju o SSUO (Klasa:351-03/15-01/4, URBROJ: 2182/1-15-16-50 od 21. srpnja 2016. godine). Mjerama zaštite okoliša navedenog Mišljenja nisu određeni druge mjere zaštite koje se odnose na Male Soline.</p> <p>Oko Velike Soline nije planirano građevinsko područje.</p>
2.	Vodovod i odvodnja doo Kralja Zvonimira 50., 22000 Šibenik	Suglasni su s Prijedlogom za javnu raspravu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.	
3.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Šibenik	Daje se pozitivno mišljenje bez primjedbi i dopuna.	
4.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Šibensko-kninska, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik	Nisu uočeni nedostaci.	



## 8. PRESLIKE OČITOVANJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

### 8.1. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE JAVNOPRAVNIH TIJELA

1. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje Odjel za razvoj i planiranje, Vončinina 3 10000 Zagreb



Hrvatske ceste d.o.o.  
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

adresa: Vončinina 3, 10000 Zagreb, Hrvatska  
tel: +385 1 4722 555  
e-mail: javnost@hrvatske-ceste.hr  
website: www.hrvatske-ceste.hr

122

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno  
planiranje i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
22 000 ŠIBENIK

Sektor za razvoj i strateško planiranje  
Odjel za razvoj i planiranje  
KLASA: 350-02/16-1/194  
UR.BROJ: 345-211/517-2017-5/TZ  
Zagreb, 27.07.2017. god.

31-07-2017	Dopis
350-02/16-01/105	OK
345-17-72	

**Predmet: Izmjene i dopune (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika – javna rasprava, mišljenje**

Vašim dopisom klase: 350-02/16-01/105, broj: 2182/01-04-17-69 od 21.07.2017. godine, obavijestili ste nas o održavanju javne rasprave u postupku izrade Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.

Temeljem članaka 94. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izradene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Državne ceste na području Grada Šibenika ucertane su i označene u skladu s važećom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 96/16) te je u cilju zaštite državnih cesta osiguran zaštitni pojas uz ceste u skladu s člankom 55. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14).

Izradena je *Prostorno-prometno građevinska studija cestovne mreže državnog značenja šireg područja grada Šibenika* unutar koje su obrađeni planirani zahtvi na mreži državnih cesta predmetnog područja, te predložen plan njihove realizacije.

Planirani zahtvi na mreži državnih cesta ucertani su u Prijedlog PPU-a u skladu s navedenom studijom. Jedino je potrebno u Prijedlogu PPU-a označiti *planirano raskrižje ceste* na čvoru „Njivice I“ na D8 i čvoru „Brodarica“ na početku obilaznice Brodarice u skladu sa studijom (situacija u privitku).

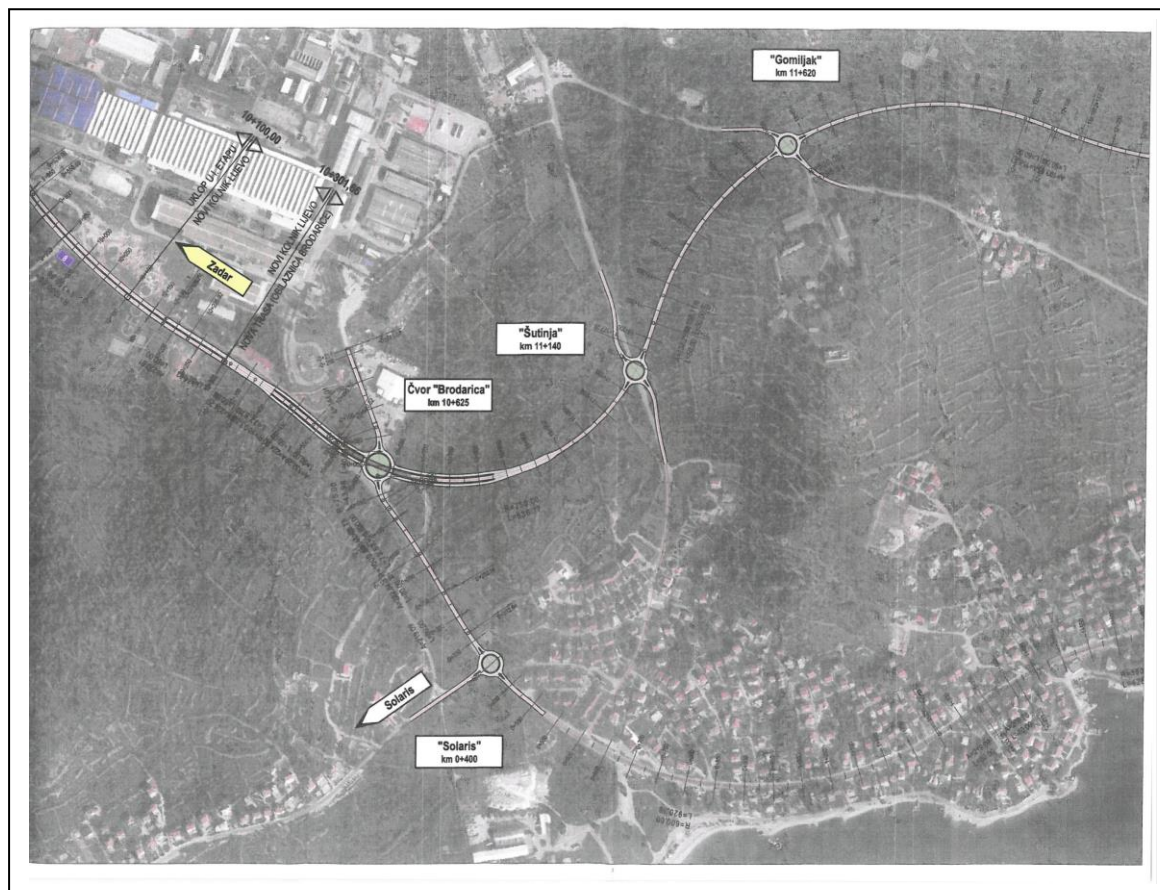
Napominjemo da studijom nije planirana spojna cesta između obilaznice Brodarice i Ražina (D58), kao ni planirane ceste na području Grebaštica - Boraja. Navedene ceste potrebno je označiti kategorijom planirane županijske ceste.

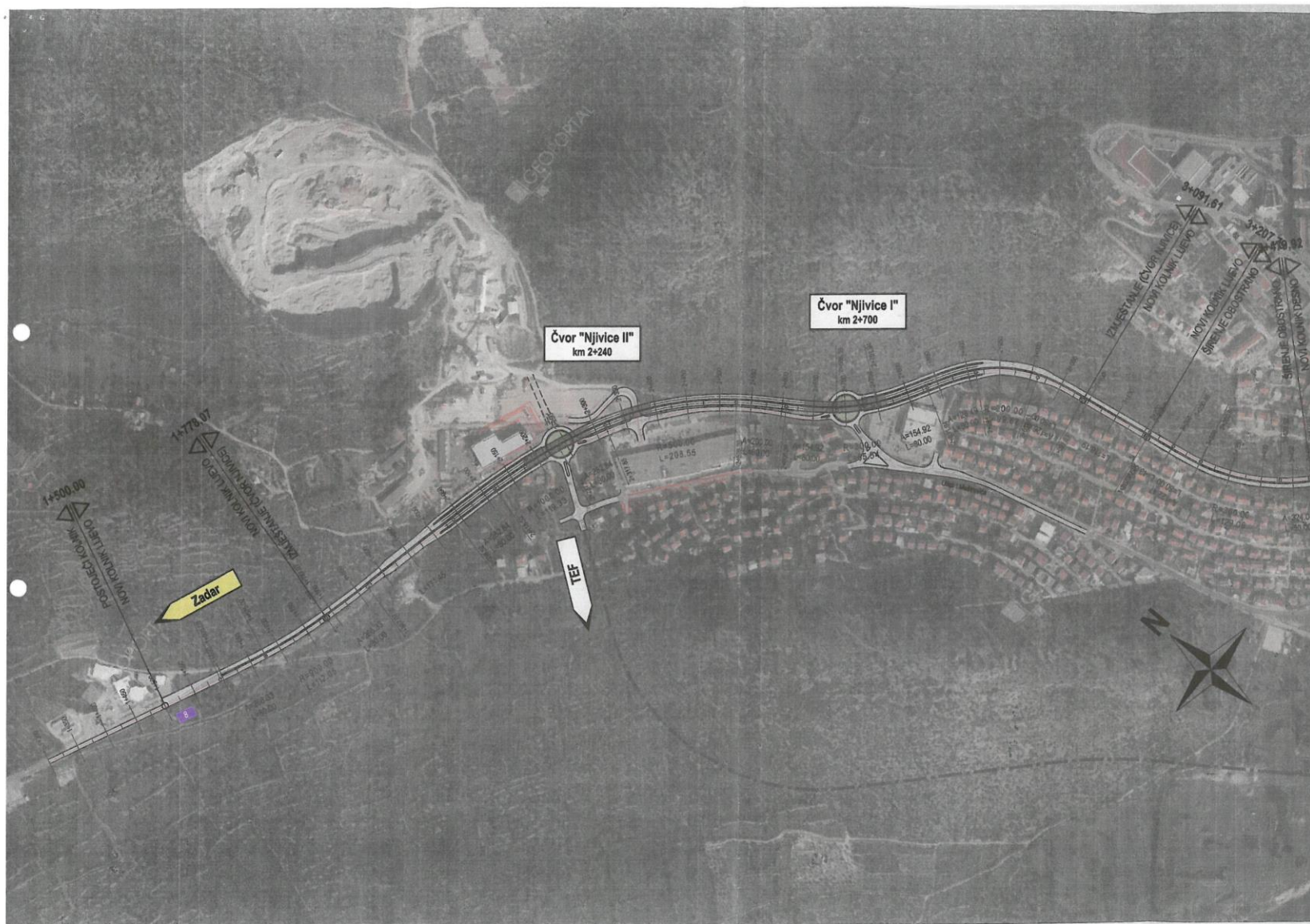
S poštovanjem,

Direktor Sektora:  
*Tomislav Cvetko*  
Tomislav Cvetko, dipl.ing.grad.

Privatka:  
-Kao u tekstu  
Co:  
-Pismohrana

Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972, OIB: 55545787885, Upisani termejni kapital: 107.384.800,00 kn  
IBAN: HR67 2340009 1100231902 kod Privredne banke Zagreb d.d.  
Uprava: Josip Škorić, direktor






**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

2.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik	3.	HAKOM, R. Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
----	---	----	---

145

11. 08. 2017  
350-02/16-01/105-04  
2182/1-17-78

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA**  
**POLICIJSKA UPRAVA ŠIBENSKO - KNINSKA**  
 Služba upravnih i inspeksijskih poslova  
 Broj: 511-13-06-3900/2-2017, S.G.  
 Šibenik, 07. 08. 2017. god.

**GRAD ŠIBENIK**  
 Upravni odjel za prostorno planiranje  
 i zaštitu okoliša  
 22000 Šibenik  
 Trg palih branitelja  
 Domovinskog rata 1


**Predmet:** Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika,  
- traži se,

Poštovani,


vašim dopisom Klasa: 350-02/16-01/105, Ur.broj: 2182/01-04/17-69 od 21. srpnja 2017. g. dostavili ste **OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI**, o prijedlogu Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, te zatražili očitovanje, mišljenje, prijedloge i primjedbe ovog tijela na prijedlog prostornog plana.

Da bi mogli udovoljiti vašem zahtjevu, molimo da nam predmetni plan dostavite u elektronskom obliku.

S poštovanjem,

  
**Voditeljica službe**  
 Katica Mihaljević

152

  
**HAKOM**

KLASA: 350-05/17-01/152  
 URBROJ: 376-10-17-4  
 Zagreb, 8. kolovoza 2017.

350-02/16-01/105-04  
 376-17-74

Republika Hrvatska  
 Šibensko-kninska županija  
 Grad Šibenik  
 Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša  
 Trg palih branitelja Domovinskog rata br. 1  
 22000 Šibenik

**Predmet:** Izmjene i dopune (V.) PPU Grada Šibenika  
- mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/16-01/105, URBROJ: 2182/01-04-17-69 od 21. srpnja 2017.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog Izmjene i dopune (V.) PPU Grada Šibenika za javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog Izmjene i dopune (V.) PPU Grada Šibenika za javnu raspravu potvrđujemo da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA  
 ZA MREŽNE DJELATNOSTI  
 Roberta Frangeša Mihanovića 9  
 4 Z A G R E B  
*MR. sc. Mario Weber*

Dostaviti:  
1. Naslovu preporučeno

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI  
 Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb / OIB: 87950783661 / Tel: (01) 7007 007, Fax: (01) 7007 070 / www.hakom.hr

**URB/NG**



4. HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik, Ante Šupuka 1, 22000 Šibenik



**ELEKTRA ŠIBENIK**

22000 Šibenik, Ulica Ante Šupuka 1  
P.P. 131

TELEFON • (022) 341-600 (Šibenik) • 341-500 (Bilice)  
TELEFAKS • (022) 338-142  
POŠTA • 22000 Šibenik • SERVIS  
IBAN • HR3024840081400016814

GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
22 000 ŠIBENIK

NAŠ BROJ I ZNAK 401500101/8384/17BV

VAŠ BROJ I ZNAK

PREDMET PPUG Šibenik izmjene i dopune V  
(javna rasprava)

DATUM 27.07.2017.

Poštovani

Uvidom u dokumentaciju za javnu raspravu o prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG Šibenika V koja je objavljena na službenim stranicama Grada Šibenika [www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr) ustanovljeno je da u grafičkom prilogu u kojem je ucrtno postojeće stanje naših elektroenergetskih objekata naponskog nivoa 30 kV koji su u našoj nadležnosti postoje neslaganja s trenutnim postojećim stanjem naših elektroenergetskih objekata.

U spomenutom grafičkom prilogu neophodno je ispraviti postojeće stanje elektroenergetskih objekata naponskog nivoa 30 kV u obuhvatu ovog plana koji će Vam biti dostavljeni u digitalnom obliku putem e-maila.

Za podatke o elektroenergetskim objektima naponskog nivoa iznad 30 kV sugeriramo da se obratite na HOPS d.o.o. Prijenosno područje Split.

S poštovanjem,

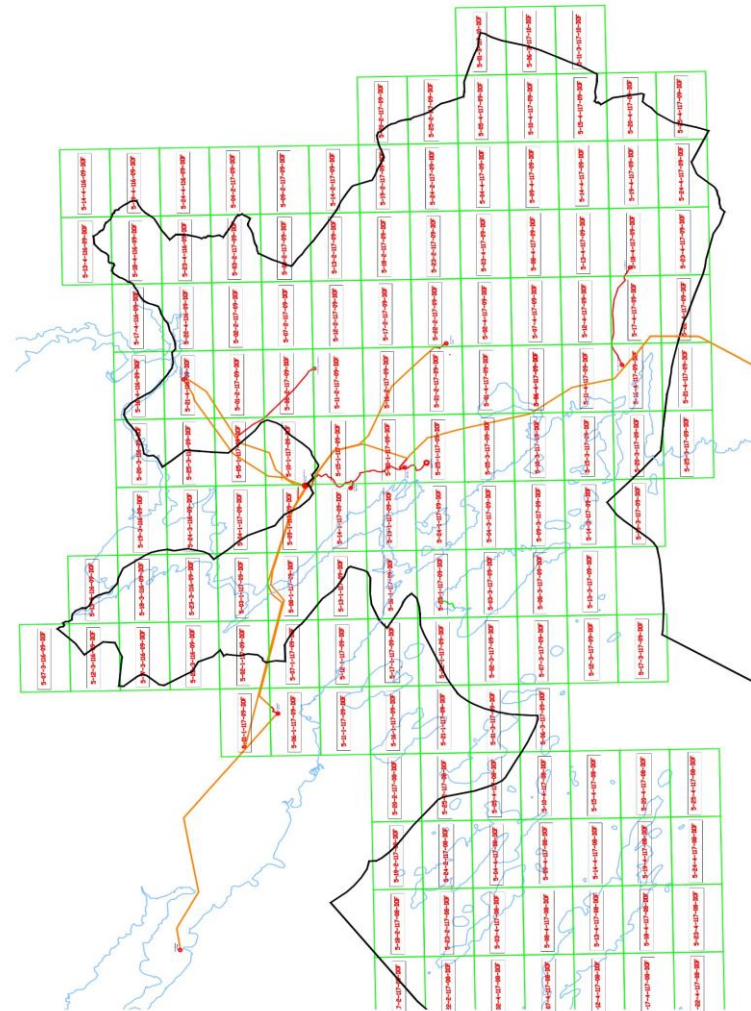
Direktor:  
Ozren Nadoveza dipl.oec.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. LOKALNO  
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE  
ELEKTRA ŠIBENIK

Co: STP-RIP  
Pismohrana

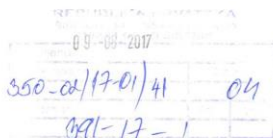
ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •  
• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •  
• OIB 4683060751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •  
• www.hep.hr •



5. Mjesni odbor Raslina, Put Rajića 85A, Raslina, 22215 Zaton,

GRAD ŠIBENIK  
 MJESNI ODBOR RASLINA  
 Broj: 45/017.  
 Raslina, 08.08.2017.



**Predmet:** Javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana uređenja Grada Šibenika  
 - Prigovor na prijedlog

**Veza:** Vaš dopis, Klasa: 350-02/16-01/105; Ur. broj: 2182/01-04-17-69, od 21. srpnja 2017.

U prilogu vam dostavljamo prigovor na predložene izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika za naselje Raslina.

Predloženim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Šibenika nisu prihvaćeni prijedlozi koje je ovaj Mjesni odbor uputio nadležnom Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, pod br. 39/16, od 01.09.2016. a što je bilo predmetom Dopune odluke GV Šibenik, o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Šibenika, odnosno revizije građevinskog područja za naselje Raslina.

Iz uvodnog izlaganja predstavnice izrađivača PP uređenja Grada Šibenika, gđe arh. Ljiljane Doležal, bilo je razvidno i nedvosmisleno da se predložene izmjene prihvaćaju u dijelu odnosa izgrađenog i neizgrađenog zemljišta, a što se na kartama ne vidi, te je potrebno iste izmjene unijeti odnosno ucrtati na geodetskim kartama.

Isto tako, naš prijedlog za proširenje građevinskog područja i na ZOP-a nije prihvaćen iako smo u ranijem prijedlogu umanjili površinu građevinskog područja naselja Raslina za 4400 m<sup>2</sup> a koja površina je državno vlasništvo.

Razlozi neprihvatanja tog prijedlog nisu nam u potpunosti opravdani ali nemamo namjeru ulaziti u daljnje polemike, već ovim prigovorom tražimo da se građevinsko područje proširi u zoni dosadašnjeg građevinskog područja okvirne površine 2700 m<sup>2</sup>, kako je to prikazano na karti te istodobno umanjuje građevinsko područje na dijelu građevinske parcele koja je državno vlasništvo, površine 4400 m<sup>2</sup>, također prikazano na priloženim kartama.

Dio neizgrađenog građevinskog područja definira se kao izgrađeno građevinsko područje jer su se stekli uvjeti za takvo određivanje/ izgrađeni objekti/. Na području naselja Raslina u postupku je upis većeg broja obiteljskih kuća nakon provedene legalizacije čime se ukupni građevinski neizgrađeni prostor naselja Raslina znatno smanjuje.

Lijep pozdrav,

GRAD ŠIBENIK  
 MJESNI ODBOR RASLINA  
 PREDSJEDNIK MO  
 Ivan Rajić, prof.  
*Ivan Rajić*

Dostaviti :Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Prilozi:  
 - Prilog br.1  
 - Prilog br.2

URB/NG





# IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

## IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA  
Ministarstvo državne imovine

KLASA: 940-01/17-03/4558  
URBROJ: 536-03-02-03/03-17-02

Zagreb, 07. rujan 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje i  
urbanizam

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
22000 Šibenik

PREDMET: Očitovanje na primjedbu Mjesnog odbora Raslina, na prijedlog Izmjena i dopuna (V.) prostornog plana uređenja Grada Šibenika  
- daje se

Poštovani,

Nastavno na Vaš dopis, u kojem od Ministarstva državne imovine tražite očitovanje na primjedbu Mjesnog odbora Raslina na prijedlog Izmjena i dopuna (V.) prostornog plana uređenja Grada Šibenika, očitujemo se kako slijedi:

Upravljanje imovinom Republike Hrvatske podrazumijeva pronalaženje optimalnih rješenja koja će dugoročno očuvati imovinu i generirati gospodarski rast. Vlasništvo države osigurava kontrolu nad prirodnim bogatstvima, kulturnom i drugom baštinom, važnim trgovačkim društvima i drugim resursima u vlasništvu Republike Hrvatske, kao i prihode koji se mogu koristiti za opće dobro. Vlasništvo države je važan instrument postizanja strateških razvojnih ciljeva vezanih za regionalnu prometnu, kulturnu i zdravstvenu politiku, kao i za druge razvojne politike Republike Hrvatske.

U portfelju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske važan udio čini građevinsko zemljište koje predstavlja veliki potencijal za investicije i ostvarivanje ekonomskog rasta države.

U planiranju korištenja potencijala građevinskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u funkciji rasta i razvoja, važnu ulogu imaju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, i to u provedbi svoje nadležnosti u području prostornog planiranja. Usklađivanjem svih interesa u prostoru kroz prostorno-plansku dokumentaciju, glavni cilj trebao bi biti očuvanje, korištenje i uređenje građevinskog zemljišta od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb, Tel: +385 1 6346 286, OIB 95555881478

- Upravljanje i raspolaganje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske, uređeno je:
1. Zakonom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, br.94/13 i 18/16) i provedbenim aktima
  2. Zakonom o uređivanju imovinskopravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina (NN, br.80/11)
  3. Zakonom o unapređenju poduzetničke infrastrukture (NN, br.93/13, 114/13 i 41/14)
  4. Zakon o strateškim investicijskim projektima (NN, br.133/2013, 152/14 i 22/16)
  5. Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN, br.91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/2008, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14)
  6. Strategijom upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske za razdoblje od 2013-2017.godine (NN, br.76/2013).

Ministarstvo državne imovine, temeljem Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske (NN br.94/13 i 18/16) i Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13) te njihovih podzakonskih akata, utvrđuje vrednovanje (bonitiranje) građevinskog zemljišta, odnosno katastarskih čestica u vlasništvu Republike Hrvatske (stambene namjene – S, mješovite namjene – M1, javne i društvene namjene – D1, gospodarske namjene (proizvodne) – II, poslovne namjene – K1, ugostiteljsko-turističke namjene – T1...), a ukoliko ima bitnih promjena u odnosu na postojeće stanje. Prilikom valorizacije posebna pozornost obraća se i na izmjene koeficijenata izgađenosti (iskoristivosti), granicama i uvjetima izrade UPU\_a, odnosno izmjene u urbanih pravila te prenamjene zemljišta.

Nadalje, Ministarstvo temeljem članka 18.stavak 5 Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne Novine“, br.94/13 i 18/16) na prijedlog prostornih planova županija i Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja te prostornih planova uređenja općina i gradova – daje mišljenje, odnosno suglasnost na izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije.

Slijedom navedenog zaključujemo, Ministarstvo državne imovine nije suglasno sa prijedlogom Mjesnog odbora Raslina da se temeljem Izmjena i dopuna (V.) prostornog plana uređenja Grada Šibenika, građevinsko područje naselja Raslina proširi umanjnjem građevinskog područja u vlasništvu Republike Hrvatske (dio k.č.br.618/5 k.o.Zaton-Raslina).

S poštovanjem,



Dostaviti:  
1.Naslovu  
2.Pismohrana, ovdje

URB/NG

# IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

## IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

6. Grad Šibenik, Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, 22000 Šibenik



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
2182/01 GRAD ŠIBENIK

Primljeno: 09.08.2017.	Org. odj.
Klasifikacija: 350-02/17-01/42	04
Uredbeni broj: 2182/01-08-17-0001	Pr. Vj.

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Šibensko-kninska županija**  
**Grad Šibenik**  
Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju

KLASA: 350-02/17-01/42  
URBROJ: 2182/01-08-17-0001  
Šibenik, 9. kolovoza 2017. godine

- Grad Šibenik, UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

**PREDMET: Primjedba na prijedlog Izmjena i dopuna (V.) prostornog plana uređenja Grada Šibenika**

- dostavlja se

Primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna (V.) prostornog plana uređenja Grada Šibenika:

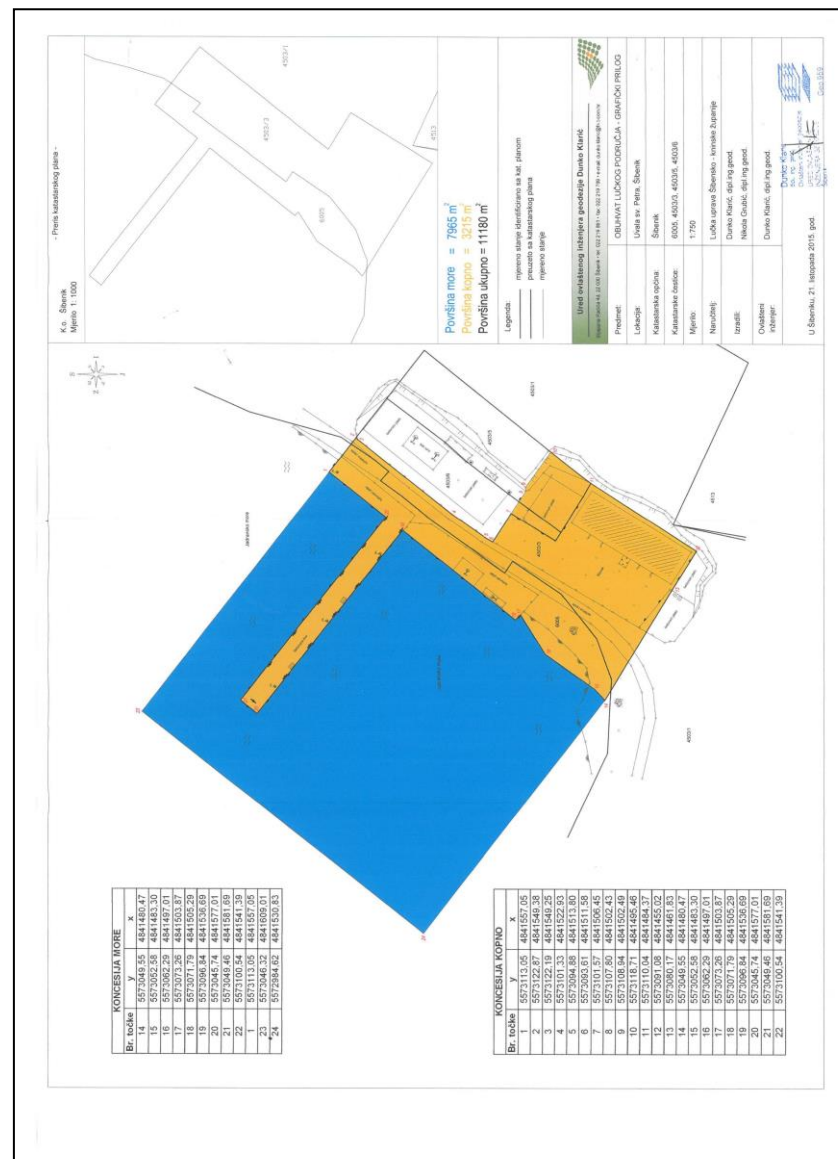
- Sukladno idejnom rješenju Uređenja zone rekreacije i plaže Podsolarsko – Grad Šibenik, izrađen od strane tvrtke Građevinski projekt d.o.o., Split, ukupan kapacitet plovila koji može prihvatiti privez unutar obuhvata Urbanističkog plana uređenja Podsolarsko, stambenog naselja s obaveznim turističkim kapacitetima, oznake NA5, iznosi 64 plovila. Sukladno navedenom, ispraviti iznos plovila u tablici u članku 150.a stavku (2).
- U članku 106. stavku (1) odredbi, ispraviti tablicu dimenzioniranja minimalnog broja parkirališno-garažnih mjesta.
- Građevinsko područje uz obuhvat morske luke otvorene za javni promet županijskog značaja - gradske luke Šibenik, lučki dio uvala Sv. Petar, prikazan na kartografskom prikazu 4.49. Građevinska područja, je potrebno korigirati.
- Na kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora, sustav prometa je za Ugostiteljsko turističku zonu u naselju Laz Šparadići potrebno umjesto Tn1 navesti Tn1,3, u skladu s člankom 86. stavkom (2) odredbi.
- U članku 111. odredbi, stavku (6) je potrebno morsku luku otvorenu za javni promet Panikovac odrediti kao luku županijskog značaja.

S poštovanjem,

PROJEKCIJA


Liljana Giljanović, dipl. inženjerka





URB/NG

7. Javna ustanova zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, Vladimira Nazora 1, 22000 Šibenik



**JAVNA USTANOVA  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE**  
Šibenik, V. Nazora 1/IV, br. 2, Tel: 022/217-255, Fax: 022/217-256  
e-mail: [zavod-za-prostorno-uredjenje@si.t-com.hr](mailto:zavod-za-prostorno-uredjenje@si.t-com.hr)


KLASA: 350-02/16-01/13  
URBROJ: 2182/1-15/2-17-6  
Šibenik, 09. kolovoza 2017.

**GRAD ŠIBENIK**  
**Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša**  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
22000 Šibenik


PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

Uvidom u predmetni prostorni plan dostupan na web stranici Grada Šibenika uočili smo više nejasnoća i neusklađenosti, kako u tekstualnom tako i u grafičkom dijelu plana, poglavito u planiranju luka i obale, te drugih infrastrukturnih sadržaja, granice obuhvata GUP-a, određenja izgrađenosti i uređenosti građevinskog zemljišta ...

U cilju otklanjanja nejasnoća i neusklađenosti elaborata Plana sa javne rasprave predlažemo radni sastanak prije utvrđivanja konačnog prijedloga.

  
RAVNAATELJ  
Damir Lučev, dipl.ing. arh.

Dostaviti:  
1. Naslovu  
2. Pismohrana



**JAVNA USTANOVA  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE**  
Šibenik, V. Nazora 1/IV, br. 2, Tel: 022/217-255, Fax: 022/217-256  
e-mail: [zavod-za-prostorno-uredjenje@si.t-com.hr](mailto:zavod-za-prostorno-uredjenje@si.t-com.hr)

KLASA: 350-02/16-01/13  
URBROJ: 2182/1-15/2-17-7  
Šibenik, 22. kolovoza 2017.

**GRAD ŠIBENIK**  
**Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša**

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika  
- dopuna primjedbi i prijedloga iz Javne rasprave

Nakon sastanka održanog sa predstavnicima Grada Šibenika – Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, dopunjavamo primjedbe od 9. kolovoza 2017. godine.

- Luka otvorena za javni promet Jadrija (uvala Sićenica): naglasiti u odredbama da je luka planirana za smještaj komunalnih vezova, a na kartografskom prikazu 4.36. Građevinska područja korigirati lučko područje (kopneni i morski dio). Isto postupiti i kod svih ostalih luka gdje se športska luka prenamjenjuje u luku otvorenu za javni promet za komunalne vezove.
- Luka otvorena za javni promet Zablaće: preporučamo korigirati/proširiti lučko područje
- Luka otvorena za javni promet Panikovac: korigirati lučko područje (kopneni dio) ili brisati lučko područje. Predlažemo dodatno provjeriti i obuhvate svih ostalih luka, obzirom da se isti utvrđuju u posebnim postupcima isključivo na temelju PPUG.
- Uočili smo na više mjesta veću neusklađenost katastarskih podataka sa stvarnim stanjem na terenu, a što bi moglo izazvati probleme u provedbi plana.
- Na kartografskim prikazima razgraničiti građevinsko područje naselja, izdvojeni dio građevinskog područja naselja i izdvojeno građevinsko područje izvan naselja.
- Uvođenjem poreza na nekretnine neizgrađena građevinska zemljišta će postati predmetom oporezivanja. Stoga smo mišljenja da je na kartografskim prikazima Građevinskih područja potrebno preispitati označavanje neuređenih dijelova stambene i drugih namjena (gospodarska namjena, ugostiteljsko – turistička namjena i dr.).

URB/NG

7. Dopuniti Obrazloženje s tablicom s pregledom građevinskih područja s naseljima, odnosno iskazati povećanje/smanjenje građevinskog područja naselja i izgrađenog dijela građevinskog područja naselja.
8. Uskladiti mogućnost gradnje izvan građevinskog područja s PPŽ- Prema članku 20., članku 52. stavku 3 i članku 54. PPŽ-a (PPUG članci 54. i 55. i 56.)prema kojima izgradnja na otočićima nije dopuštena, te dodati druge uvjete.
9. Dopuniti odredbe o uvjetima zaštite buffer zone tvrđave sv. Nikole: Nove izgradnje u buffer zoni nije dozvoljena.
10. Dopuniti odredbe o ugostiteljsko-turističkoj zoni Zablacé koja je planirana za smještaj kampa (Tn3) u skladu s uvjetima zaštite buffer zone tvrđave sv. Nikole.
11. Članak 8., koji se odnosi na članak 5., stavak 3 i 4 potrebno je doraditi da bude jasan za primjenu te uskladiti sa grafičkim djelom Plana.
12. U članku 101., koji se odnosi na članak 112., u stavku (1). brisati „načelne“ lokacije za heliodrome, ako su već definirane. U stavku (2) provjeriti odredbe za „civilne“ heliodrome.
13. U Prijelaznim i završnim odredbama u zadnjem članku brisati stavak (2).
14. Na kartografskom prikazu 4.37. Građevinska područja, pokraj luke otvorene za javni promet Panikovac piše „Uvala Duboka“?!
15. Na Bikarcu je predviđeno odlaganje ostatnog dijela građevinskog otpada, a uz lokaciju za smještaj građevina i postrojenja za gospodarenje građevinskim otpadom reciklaža i obrada, odnosno prikupljanje, obrada i privremeno odlaganje građevinskog otpada (OG-P).
16. Smjernice za UPU Laz-Šparadići i UPU Obonjan dopuniti kig-ovima.
17. Sa konzervatorima je potrebno raspraviti njihove primjedbe o rekonstrukciji i povećanju postojećih objekata na Školjiću, te sukladno PPŽ isključiti mogućnost postavljanja solarnih kolektora u područjima zaštićenih kulturnih cjelina.
18. Uskladiti odredbu članka 87., stavak 4 sa grafičkim dijelom plana (ne do granice GUP-a nego do granice građevinskog područja GUP-a).
19. Članak 89. potrebno je uskladiti sa PPŽ-om (mogućnost smještaja zona za marikulturu koje nisu planirane u grafičkom djelu plana, mogućnost smještaja građevina za uzgoj plave ribe).
20. Pojam „čestice“ i „parcele“ uskladiti sa Zakonom
21. Izdvojenu gospodarsku zonu "Šibenik-Ražine" koja je od važnosti za Županiju ne bi trebalo u većoj mjeri pretvarati u građevinsko područje naselja
22. U odredbama za provođenje nejasni su neki članci (npr. članak 4. Stavak 2.11., članak 6. Stavak 2, 3, članak 17., članak 22. stavak 1)

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana

RAVNATELJ  
Dimitri Čučev, dipl.ing. arh.





8. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode ŠKŽ, Prilaz tvornici 39, 22000 Šibenik



Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima  
i drugim zaštićenim dijelovima prirode  
Šibensko-kninske županije — PRIRODA  
KLASA:350-01/16-01/18  
URBROJ:2182/1-15/1-17-7  
Šibenik, 09.08.2017.

REPUBLIKA HRVATSKA	
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA	
JAVNA USTANOVA PRIRODA	
10-08-2017	
350-02/17-01/48	04
378-17-1	

GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
22 000 Šibenik

**Predmet:** Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

- prijedlozi i primjedbe, daju se

Poštovani,

uvidom u Prijedlog Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, ovim putem upućujemo svoje primjedbe i prijedloge.

- Vezano za članak 111. stavak 6. Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika koji kaže: „obzirom na značajne promjene uvjetovane izgradnjom na području značajnog krajobraza Gvozdenovo Kamenar potrebno je izvršiti reviziju granica obuhvata, odnosno po potrebi područje isključiti iz granica obuhvata“, moramo napomenuti da se prostornim planovima ne mogu mijenjati granice zaštićenih područja kao niti ukidati ili proglašavati zaštićena područja. Postupak revizije granica obuhvata i prestanka zaštite provodi se sukladno članku 128. Zakona o zaštiti prirode (NN80/13) na temelju prethodno izrađene stručne podloge s kartografskom dokumentacijom.
- Odredbe vezane za utvrđivanje građevinskog područja naselja kao ugostiteljsko turistička namjena Tn3 na Zablackom poluotoku osim što nisu navedene u Odluci o izradi Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (Službeni glasnik Grada Šibenika,06/2016) kao ni u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (Službeni glasnik Grada Šibenika, 03/2017) i pripadajućim kartama obuhvata Izmjena i dopuna (V.) PPUG-a, Kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena površina, sustav prometa objavljenih na web stranicama Grada Šibenika, nisu ni u skladu sa Prostornim planom Šibensko-kninske županije. Isto tako, u članku 79. stavak 15. navodi se da je istoimena zona u neposrednoj blizini značajnog krajobraza Kanal-luka u Šibeniku, odnosno zaštitne buffer zone tvrđave sv. Nikole, međutim u grafičkom dijelu je jasno vidljivo da obuhvaća tj. dijelom ulazi u granice značajnog krajobraza „Kanal-luka u Šibeniku“, kao i u

Prilaz tvornici 39 22000 Šibenik—HR  
T +385 22 218 462 F +385 22 218 331 OIB 95903273622 IBAN HRO524110061121001158  
zastita@priroda@zpv-sibenik.hr www.zpv-sibenik.hr

granice zaštitne buffer zone tvrđave sv. Nikole. Napominjemo da zaštitna buffer zona tvrđave sv. Nikole pod zaštitom UNESCO-a obuhvaća 300 m od obale pa smatramo da je propisani uvjet za smještaj kamp jedinica i pratećih građevina na udaljenosti najmanje 100 m od obalne crte neprihvatljiv u ovom slučaju. S obzirom da se radi o kulturnom dobru najviše kulturno-povijesne i umjetničke vrijednosti pod okriljem UNESCO-a i zaštićenom području u kategoriji značajnog krajobraza te da se planirane intervencije na Tvrđavi i pripadajućoj buffer zoni trebaju bazirati prvenstveno na zaštiti i restauraciji kulturnog dobra, a istovremeno očuvati jedinstvena obilježja značajnog krajobraza „Kanal-luka u Šibeniku“ smatramo da se proglašenjem građevinskog područja naselja kao ugostiteljsko turistička namjena Tn3 na Zablackom poluotoku narušavaju obilježja zbog kojih je čitavo područje zaštićeno. Napominjemo da članak 118. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13) u značajnom krajobrazu ne dopušta zahvate i djelatnosti koje narušavaju obilježja zbog kojih je proglašen. Sukladno gore navedenom, molimo da se granica turističke zone na Zablackom poluotoku maksimalno umanj ili barem izmakne izvan granica zaštitne buffer zone tvrđave sv. Nikole i značajnog krajobraza „Kanal-luka u Šibeniku“.

- Molimo Vas da u B. Grafičkom dijelu Izmjena i dopuna (V.) prostornog plana uređenja grada Šibenika, u kartografskom prikazu 1.0. Korištenje i namjena prostora, sustav prometa u Legendi pod markicom Lp1 koristite skraćeni naziv Javna ustanova Priroda Šibensko-kninske županije, umjesto starog skraćenog naziva Javna ustanova Zaštićene prirodne vrijednosti Šibensko-kninske županije.
- Molimo Vas da u B. Grafičkom dijelu Izmjena i dopuna (V.) prostornog plana uređenja grada Šibenika, u kartografskom prikazu 1.0. Korištenje i namjena prostora, sustav prometa ucrtate cestu od uvale Škar prema Minerskoj postojećim putem koji je ucrtan u katastar sukladno važećem Generalnom urbanističkom planom grada Šibenika.

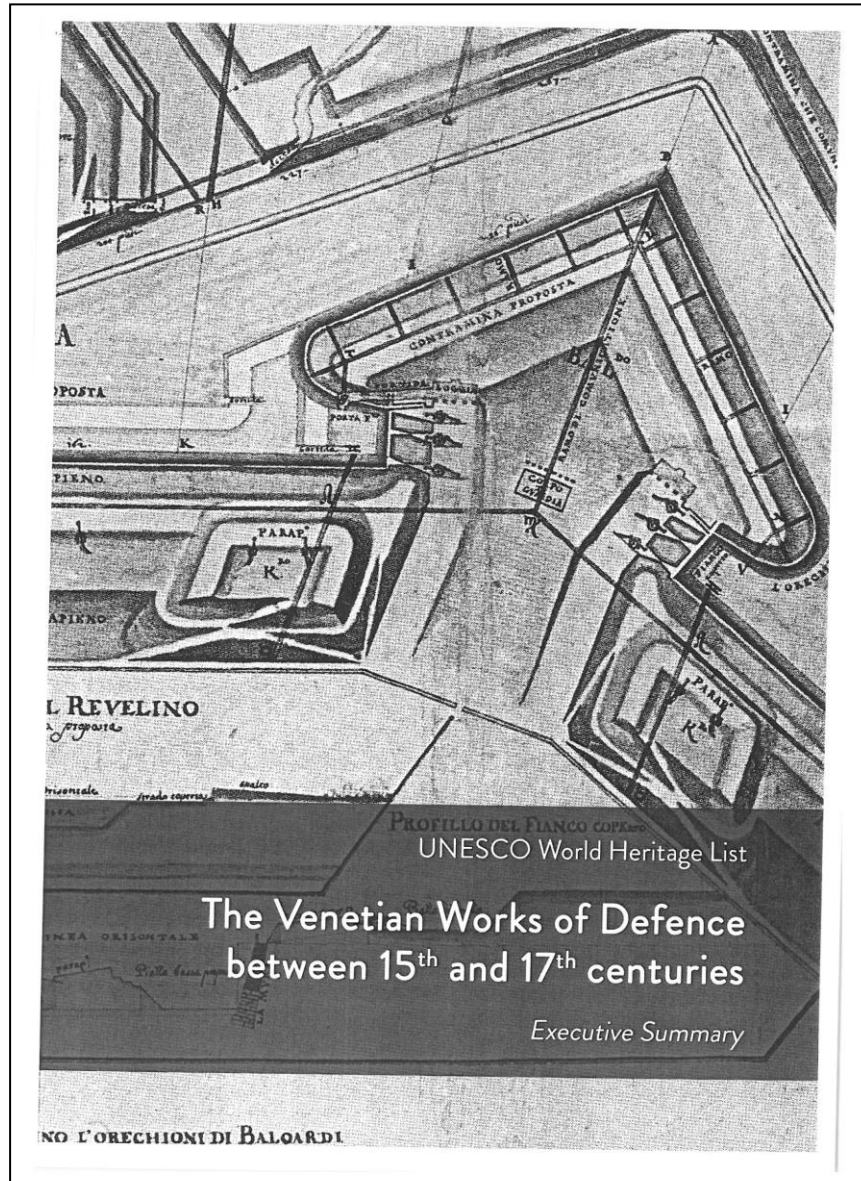
Prilog:

1. UNESCO World Heritage List, The Venetian Works of Defence between 15<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries, Executive Summary – dijelovi dokumenta vezani za tvrđavu sv. Nikole i pripadajuću buffer zonu
2. Granica buffer zone tvrđave sv. Nikole

S poštovanjem,

RAVNATELJICA  
  
mr.sc. Anita Babačić Ajduk

Prilaz tvornici 39 22000 Šibenik—HR  
T +385 22 218 462 F +385 22 218 331 OIB 95903273622 IBAN HRO524110061121001158  
zastita@priroda@zpv-sibenik.hr www.zpv-sibenik.hr



EXECUTIVE SUMMARY

**4.2 Croatia**


Id n°	Name of the component part	County	Coordinates of the central point of component part	Area of nominated component part	Area of the buffer zone	Map n°
HR-01	Defensive System of Zadar	Zadar County	E 15°13'31" N 44°06'55"	11,19 ha	240,45 ha	6.2.12 6.2.13
HR-02	Fort of St. Nikola, Šibenik	Šibenik-Knin County	E 15°51'20" N 43°43'15"	0,85 ha	523,79 ha	6.2.14 6.2.15
HR-03a	Fortica Fortress, Hvar	Split-Dalmatia County	E 16°26'33" N 43°10'27"	1,44 ha	36,52 ha**	6.2.16 6.2.18
HR-03b	Arsenal with built quay of port, Hvar	Split-Dalmatia County	E 16°26'27" N 43°10'18"	1,37 ha	36,52 ha**	6.2.17 6.2.18
HR-04	Fortified city of Korčula	Dubrovnik-Neretva County	E 17°08'09" N 42°57'43"	3,86 ha	59,24 ha	6.2.19 6.2.20

\*\* Buffer zone shared by the two components of the Defensive System of Hvar

**4.3 Montenegro**

Id n°	Name of the component part	Municipality	Coordinates of the central point of component part	Area of nominated component part	Area of the buffer zone	Map n°
MNE-01	Forte Mare, Herceg Novi	Herceg Novi	E 18°32'09" N 42°27'00"	0,07 ha	5,68 ha	6.2.21 6.2.22
MNE-02	Fortified city of Kotor	Kotor	E 18°46'19" N 42°25'25"	16,32 ha	99,19 ha	6.2.23 6.2.24
MNE-03	Fortified city of Ulcinj	Ulcinj	E 19°12'05" N 41°55'29"	0,54 ha	6,26 ha	6.2.25 6.2.26

8



represents the functional and physical continuation of the two Venetian circles. In this way, the surface area of the inscribed zone coincides with the limits of the area subject to direct monumental obligations in compliance with Ministerial Decree 13/05/1961. The three fortified walls, the military works and the main civil buildings of the city are under direct monumental restriction, while almost the entirety of the architectural heritage within the city is subjected to indirect monumental restriction. Furthermore, the entire urban area is identified by the General Urban Plan as zone A of full protection.

**Buffer zone**

The perimeter lies within the protected area identified by the General Urban Plan as "Agricultural Area" subject to environmental protection which identifies a wide buffer zone around the French walls. Regulations are therefore already rather restrictive in reference to new buildings. The areas not covered by this protection – coinciding with the *extra-moenia* new expansion sectors – have been gathered within the protected area through segments that intersect the three main roads connecting the city-fortress and the surrounding countryside, exceeding the point of limit of vision of the city gates.

**5.2 Croatia**

**Component HR-01 - Defensive System of Zadar**

*Nominated component part*

The boundary consists of two main structures identified within extensive defence system of the city for their strong representativity, their typological connotation and their state of conservation.

The area identifies the segment of bastioned walls facing the port with orientation NW-SE and the segment of walls facing the mainland with orientation SW-NE. In the first sector, the perimeter is set on the profile of the ramparts and the curtains of connection; in the second is including artificial inlet called 'Fossa'. The sectors identified fall within the national protection system "Zone B".

The perimeter follows outwards of the city in the area identifies the total area taken from the Fort built by the

Venetian Republic as an external additional defence work, in the extra urban area facing the walls (SE). The boundary follows the outer contour of the building complex. The fort is protected by environmental constraints and landscape characteristics of incorporating in it the urban park.

**Buffer zone**

The buffer zone includes the entire Zadar peninsula, which is largely protected by the current law as "Zone A" of maximum protection. To the west, the perimeter follows the coast including the corridor of water occupied by the port and which separates the coast from the peninsula. On the opposite side, the perimeter includes a large stretch of the Adriatic Sea. The perimeter of the buffer zone lays on the perimeter of the area identified by protection laws as "Zone B".

**Component HR-02 - Fort of St. Nikola, Šibenik - Knin County**

*Nominated component part*

The perimeter insists on the profile wall of the fort. On the South-East side it also incorporates the only piece of land not covered by the building, once used for the manoeuvre of artillery.

The whole area of the fort is protected by the laws of national protection.


**Buffer zone**

The area chosen as buffer zone has been selected within the 'Kanal Luka' area, categorized as "Protected Areas - Category V" in the IUCN classification, characterized by a "Significant Importance".

In particular, starting from the west side, and running clockwise, the boundary follows the protected area and then settle on the morphology before descending on the east coast of the peninsula. Then the buffer zone border follows the coast to the strait, goes through it, goes along the east side of the southern peninsula back to the West following the boundary described by the "Significant Importance" area, then it close the buffer zone on the west side of the canal.

On the coastal sides, a buffer of 300m has been included

11



EXECUTIVE SUMMARY

as considered in the protection plans available for the area.

**Buffer zone**

The perimeter of the buffer zone is modeled on the area already identified as "Area B" in national protective measures.

**Component HR-04 - Fortified city of Korčula**

*Nominated component part*

The area identifies the fortified system and includes the entire urban fabric bordered by the city walls. Consequently, the perimeter of the nominated property follows the profile of the walls and their outbuildings, by fully including the city centre characterized by the peculiar urban design conceived by the Venetian Republic in the first phase of domination and two centuries later validated by the same engineers of the Republic of Venice.

The whole area is recognized as "Zone A" by the instruments of national protection.

**Buffer zone**

It expands the zone of the protection surrounding the historic city, (year and decision on the protection of the old city in line with the Law on the Protection of Republic of Croatia's Immovable Properties) to the entire area that can be seen from it. The area and relief of the buffer zone guarantee both the physical and visual preservation of the fortified-urban complex which represents an exceptional value with its prominent location on the seashore and connection with the landscape

**Component HR-03a - Fortica Fortress**

*Nominated component part*

The component consists of two elements identified within the port city for their strong representativity, typological connotation and state of conservation.

**Component HR-03a - Fortica Fortress**

It is the area of the fort, which was built in stages by the *Serenissima* and is strongly characterized by the military architecture *alla moderna*. The large natural area northward of the fort, and, on the opposite side, the terraced slope that leads to the city center are part of the fortress complex, and thus of the nominated property. Consequently, north and south the perimeter follows the physical limits imposed by streets, and on the east and west of the fortress it stands on the medieval city walls built by the Venetians.

**Component HR-03b - Arsenal with built quay of port**

*Nominated component part*

The perimeter identifies the arsenal and its grounds, functionally connected to the building: the dock in front ("Mandraccio"), the pier ("Riva Venetiana") for mooring, the adjacent warehouse ("Fontego").

In addition, because of the close physical relationship and of the role historically played, the area includes the main square, with civil and religious fulcra built in the Venetian age, when they carried out the most important administrative functions.

Both areas fall within the perimeter of zone A of maximum protection.


**5.3 Montenegro**

**Component MNE-01 - Forte Mare, Herceg Novi**

*Nominated component part*

Selected property of Herceg Novi is the Forte Mare, in particular it retraces the entire perimeter of the fort from sea level up to the highest top entry, climbing up the rocky slope on which the fort stands. Its protection

12



## EXECUTIVE SUMMARY

is declared a protected cultural monument of exceptional features (I category) and that the status has been granted since 1961, i.e. from the beginning of the process of registering of protected cultural monuments in Montenegro.

It also includes the area around the old town (western cliffs, southern pier, western esplanade, eastern wooded side) already included in the "protected surrounding of Old Town of Ulcinj". As the "protected surrounding" has the same legal treatment as the "cultural property", it is actually subject to jurisdiction of the Directorate for Protection of Cultural Properties and measures and regimes it stipulates (Law on Protection of Cultural Properties). This area will also be partly covered by the Spatial Urban Plan Coastal Zone, as well as the Study of protection for the purpose of the Spatial Urban Plan Coastal Zone.

### 6. Maps and plans, showing the boundaries of the nominated property and buffer zone

The components of The Venetian Works of Defence between 15th and 17th centuries are situated in the three European countries of Italy, Croatia and Montenegro.

Maps from 1.e.1.1 to 1.e.1.5 give an overview of the localization of the property in a wider context (Europe and single nations).

The boundaries of the nominated property and buffer zone can be found on figures from 1.e.2.1 onward.

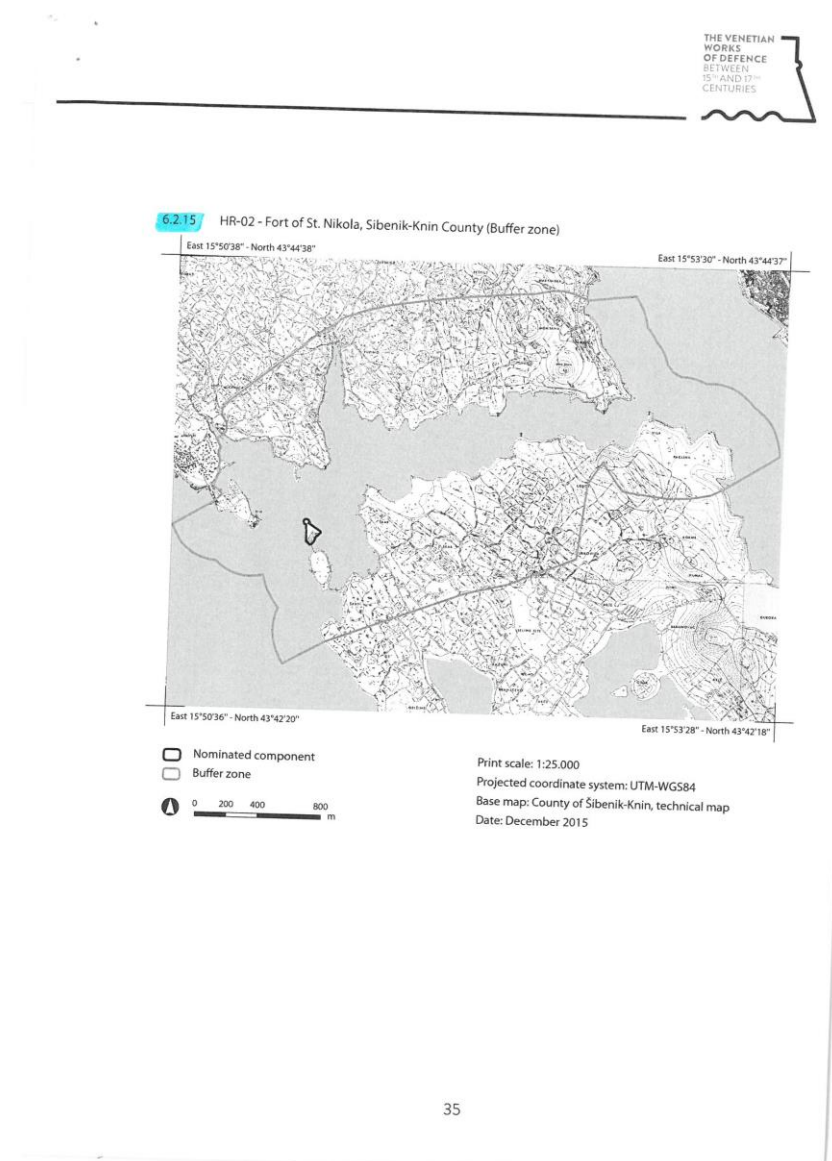
#### 6.1. Localization and identification of the Property

6.1.1	Localization of the Site	6.1.1	Localization of the Site
6.1.2	Identification of the whole Property	6.1.2	Identification of the whole Property
6.1.3	Italian components	6.1.3	Italian components
6.1.4	Croatian components	6.1.4	Croatian components
6.1.5	Montenegrin components	6.1.5	Montenegrin components

#### 6.2. Boundaries of the nominated property and buffer zone

Italy			
6.2.1	IT-01 - Fortified city of Bergamo	6.2.1	IT-01 - Fortified city of Bergamo (Buffer zone)
6.2.2	IT-01 - Fortified city of Bergamo (Buffer zone)	6.2.2	IT-01 - Fortified city of Bergamo (Buffer zone)
6.2.3	IT-02 - Fortified city of Peschiera del Garda	6.2.3	IT-02 - Fortified city of Peschiera del Garda (Buffer zone)
6.2.4	IT-02 - Fortified city of Peschiera del Garda (Buffer zone)	6.2.4	IT-02 - Fortified city of Peschiera del Garda (Buffer zone)
6.2.5	IT-03a - Arsenale, Venezia	6.2.5	IT-03a - Arsenale, Venezia
6.2.6	IT-03b - Fort of St Andrea, Venezia	6.2.6	IT-03b - Fort of St Andrea, Venezia
6.2.7	IT-03c - Poveglia Octagon, Venezia	6.2.7	IT-03c - Poveglia Octagon, Venezia
6.2.8	IT-03d - Alberoni Octagon, Venezia	6.2.8	IT-03d - Alberoni Octagon, Venezia
6.2.9	Defensive System of City of Venezia (Buffer zone)	6.2.9	Defensive System of City of Venezia (Buffer zone)
6.2.10	IT-04 - City Fortress of Palmanova	6.2.10	IT-04 - City Fortress of Palmanova (Buffer zone)
6.2.11	IT-04 - City Fortress of Palmanova (Buffer zone)	6.2.11	IT-04 - City Fortress of Palmanova (Buffer zone)
Croatia			
6.2.12	HR-01 - Defensive System of Zadar	6.2.12	HR-01 - Defensive System of Zadar (Buffer zone)
6.2.13	HR-01 - Defensive System of Zadar (Buffer zone)	6.2.13	HR-01 - Defensive System of Zadar (Buffer zone)
6.2.14	HR-02 - Fort of St. Nikola, Sibenik-Knin County	6.2.14	HR-02 - Fort of St. Nikola, Sibenik-Knin County (Buffer zone)
6.2.15	HR-02 - Fort of St. Nikola, Sibenik-Knin County (Buffer zone)	6.2.15	HR-02 - Fort of St. Nikola, Sibenik-Knin County (Buffer zone)
6.2.16	HR-03a - Fortica Fortress, Hvar	6.2.16	HR-03a - Fortica Fortress, Hvar (Buffer zone)
6.2.17	HR-03b - Arsenal with built quay of port, Hvar	6.2.17	HR-03b - Arsenal with built quay of port, Hvar (Buffer zone)
6.2.18	Defensive System of Hvar (Buffer zone)	6.2.18	Defensive System of Hvar (Buffer zone)
6.2.19	HR-04 - Fortified city of Korčula	6.2.19	HR-04 - Fortified city of Korčula (Buffer zone)
6.2.20	HR-04 - Fortified city of Korčula (Buffer zone)	6.2.20	HR-04 - Fortified city of Korčula (Buffer zone)
Montenegro			
6.2.21	MNE-01 - Forte Mare, Herceg Novi	6.2.21	MNE-01 - Forte Mare, Herceg Novi (Buffer zone)
6.2.22	MNE-01 - Forte Mare, Herceg Novi (Buffer zone)	6.2.22	MNE-01 - Forte Mare, Herceg Novi (Buffer zone)
6.2.23	MNE-02 - Fortified city of Kotor	6.2.23	MNE-02 - Fortified city of Kotor (Buffer zone)
6.2.24	MNE-02 - Fortified city of Kotor (Buffer zone)	6.2.24	MNE-02 - Fortified city of Kotor (Buffer zone)
6.2.25	MNE-03 - Fortified city of Ulcinj	6.2.25	MNE-03 - Fortified city of Ulcinj (Buffer zone)
6.2.26	MNE-03 - Fortified city of Ulcinj (Buffer zone)	6.2.26	MNE-03 - Fortified city of Ulcinj (Buffer zone)

14



6.2.15 HR-02 - Fort of St. Nikola, Sibenik-Knin County (Buffer zone)

East 15°50'38" - North 43°44'38"

East 15°53'30" - North 43°44'37"

East 15°50'36" - North 43°42'20"

East 15°53'28" - North 43°42'18"

Nominated component  
 Buffer zone

0 200 400 800 m

Print scale: 1:25.000  
 Projected coordinate system: UTM-WGS84  
 Base map: County of Sibenik-Knin, technical map  
 Date: December 2015

35

9. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Šibeniku, Stube Jurija Čulinovića 1/3, 22000 Šibenik



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine  
Konzervatorski odjel u Šibeniku

Klasa: UP/I-612-08/17-10/0277  
Ur. broj: 532-04-02-14/1-17-2  
Šibenik, 9. kolovoza 2017.

GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša

**Predmet:** Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna (V)  
Prostornog plana uređenja grada Šibenika  
- **Primjedbe, mišljenja**

Na temelju članka 56. stavka 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15), te u skladu s člankom 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13 i 65/17) i na temelju Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika ("Službeni glasnik Grada Šibenika" broj 3/17), a povodom zahtjeva Grada Šibenika, Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša donosimo primjedbe i mišljenja, a za izradu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja grada Šibenika:

- Članak 41. (3)  
Smještaj solarnih kolektora i fotonaponskih panela – na područjima zaštićenih kulturno povijesnih cjelina, kao i na zaštićenim kulturnim dobrima **nije moguće** (odredba iz PPŽ šibensko- kninske), niti iznimno – izmijeniti tekst!
- Članak 74. (4) i (5)  
Postojeće građevine na otoku Školjić – rekonstrukcije i uvjeti  
  
Čitav otok Školjić je zajedno s Tvrđavom sv. Nikole zaštićen kao kulturno dobro (sada i Unescov spomenik), te za "sve" intervencije na otočiću treba ishoditi Posebne uvjete i Prethodno odobrenje ili Potvrdu glavnog projekta; iz navedenih odredbi (područja bivših vojarni, Luša, Paninkovac) treba izuzeti otok Školjić – minimalne intervencije, rekonstrukcija i prenamjena zatečenih objekata prema Posebnim uvjetima, nije moguća niti sječa stabala, zaštita cjelovite vizure.

poslao prilozi  
10.08.2017. gaw



- Članak 79. (9) – Za planiranje ugostiteljsko – turističke zone u izdvojenim građevinskim područjima – uvjeti:

-planirana turistička zona – npr. Oštrica, Zlarin – prilagoditi uvjete za gradnju u toj zoni (propisana je udaljenost od obale, ali nikako ne na povišenim točkama brda, već treba gradnju planirati na način da ne narušava postojeće vizure otoka, te uklapanjem u okoliš; planiranje gradnje uz Posebne uvjete Konzervatorske službe);

- otoci – nema pristupa automobilima, nema parkirališta

Članak 79. (15) – buffer zona tvrđave sv. Nikole – Posebni uvjeti konzervatorske službe za bilo koje intervencije u prostor

- Članak 84. (4)

-Građevinsko područje javne i društvene namjene za smještaj interperacijsko-posjetiteljskog centra DANILO na k.č. 1313/2 K.O. Danilo Kraljice **isključivo** u funkciji prezentacije povijesno – kulturne baštine Danila. Uvjeti smještaja i gradnje:

- predviđena kat. čest. za gradnju treba se prethodno arheološki istražiti (dodati tekst)

Propisana je maksimalna visina gradnje P+1, iako stoji da se gabariti definiraju Posebnim uvjetima (zbog arheološkog lokaliteta). Mišljenja smo da bi maksimalna visina građevine trebala biti Prizemlje ili maksimalna visina građevine trebala biti 4.0 do maksimalno 5.0 M visine zbog blizine arheoloških lokaliteta i crkve koji su zaštićeni kao kulturno dobro.

-Predviđeni smještajni kapaciteti nisu primjereni zadanoj lokaciji, niti su u funkciji prezentacije kulturne baštine, te ih svakako treba dislocirati; minimalni ugostiteljski sadržaj je moguć.

- Članak 87. (9)

Jadrija – kupalište s kabinama – je zaštićeno kulturno dobro (RST); planirana rekonstrukcija prema Posebnim uvjetima u zatečenim gabaritima uz minimalne dozvoljene korekcije.

- Članak 89. (4), (5), (6), (7) - zone lokacije infrastrukture (IS)

Svjetionik Jadrija – zaštićeno kulturno dobro, Posebni uvjeti (konzervatorski za bilo kakve intervencije)

- Članak 98. (3) – Sidrišta

Novoplanirana sidrišta – omogućiti arheološki podzemski pregled lokacija prije radova

- Članak 102. (6, 7 i 8) – elektronička komunikacijska infrastruktura, samostojeći antenski stupovi –

Za sve radnje postava instalacija unutar kulturno-povijesnih cjelina treba ishoditi Posebne uvjete i Prethodna odobrenja; Antenski stupovi se ne mogu postavljati na kulturnim dobrima, niti na način da narušavaju vizure na kulturno-povijesne cjeline ili građevine.

9. Članak 105. (3) – vjetroelektrane

Smještaj treba biti izvan arheoloških područja i izvan arheoloških lokaliteta.

10. Članak 115. (7) Soline – prijedlog za upis na listu zaštićenih kulturnih dobara

-Obvezna izrada stručne konzervatorske studije za Soline – kao podloga za izradu UPU-a.

S poštovanjem,

Tekst sastavila:  
Živana Stošić, dipl. ing. arh.  
viši stručni savjetnik

Po ovlasti ministrice:  
Pročelnica:  
Angela Bujas, prof.




Dostaviti:

1. Naslovu, Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, n/r pročelnica Madlena Roša Dulibić, dipl. ing. arh., Trg palih branitelja Domovinskog rata br. 1, 22000 Šibenik, s povratnicom

Na znanje:

2. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Runjaninova 2, 10000 Zagreb
3. Zavod za prostorno uređenje šibensko-kninske županije, Vladimira Nazora 1/IV, 22000 Šibenik
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE  
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE  
KONZERVATORSKI ODJEL U ŠIBENIKU

Uprava za zaštitu kulturne baštine  
Konzervatorski odjel u Šibeniku

Klasa: UP/I-612-08/17-10/0277  
Ur. broj: 532-04-02-14/1-17-3  
Šibenik, 28. kolovoza 2017.

GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša

**Predmet:** Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna (V)  
Prostornog plana uređenja grada Šibenika  
- **Primjedbe, mišljenje – dopuna**

Na temelju članka 56. stavka 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15), te u skladu s člankom 97. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br.153/13 i 65/17) i na temelju Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika ("Službeni glasnik Grada Šibenika" broj 3/17), a povodom zahtjeva Grada Šibenika, Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša donosimo primjedbe i mišljenja, a za izradu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja grada Šibenika:

- Članak 41. (3)  
Smještaj solarnih kolektora i fotonaponskih panela – na područjima zaštićenih kulturno povijesnih cjelina, kao i na zaštićenim kulturnim dobrima **nije moguće** (odredba iz PPŽ šibensko- kninske), niti iznimno – izmijeniti tekst!
- Članak 74. (4) i (5)  
Postojeće građevine na otoku Školjić – rekonstrukcije i uvjeti  
Čitav otok Školjić je zajedno s Tvrdavom sv. Nikole zaštićen kao kulturno dobro (sada i Unescov spomenik), te za "sve" intervencije na otočiću treba ishoditi Posebne uvjete i Prethodno odobrenje ili Potvrdu glavnog projekta; iz navedenih odredbi (područja bivših vojarni, Luša, Paninkovac) treba izuzeti otok Školjić – minimalne intervencije, rekonstrukcija i prenamjena zatečenih objekata prema Posebnim uvjetima, nije moguća niti sječa stabala, zaštita cjelovite vizure.

Stube Jurja Čulinovića I/III - 22000 Šibenik - www.min-kulture.hr

- Članak 84. (4)  
- Građevinsko područje javne i društvene namjene za smještaj interperacijsko-posjetiteljskog centra DANILO na k.č. 1313/2 K.O. Danilo Kraljice koje se može izgraditi isključivo u funkciji prezentacije povijesno – kulturne baštine Danila, na lokaciji koja je zaštićena kao kulturno dobro.  
Uvjeti smještaja i gradnje:  
- Prije svih radova predviđena kat. čest. 1313/2 K.O. Danilo Kraljice za gradnju treba se prethodno arheološki istražiti, uz arheološki izvještaj i geodetski snimak zatečenog stanja;  
- Propisana je maksimalna visina gradnje P+1, s Podrumom; idejno rješenje građevine treba se definirati Posebnim uvjetima.  
- Mogućnost izgradnje Podruma može se utvrditi tek nakon izvršenih arheoloških istraživanja.  
- Mišljenja smo da bi maksimalna visina građevine trebala biti 7.5 M visine, pri čemu se to odnosi na najvišu gornju kotu krova (ravni ili kosi krov).
- Članak 87. (9)  
Jadrija – kupalište s kabinama – je zaštićeno kulturno dobro (RST); planirana rekonstrukcija prema Posebnim uvjetima u zatečenim i povijesnim gabaritima uz minimalne dozvoljene korekcije.
- Članak 89. (4), (5), (6), (7) - zone lokacije infrastrukture (IS)  
Svjetionik Jadrija – zaštićeno kulturno dobro, treba ishoditi Posebne uvjete - za bilo kakve intervencije
- Članak 98. (3) – Sidrišta  
Novoplanirana sidrišta – omogućiti arheološki podzemski pregled lokacija prije radova
- Članak 102. (6, 7 i 8) – elektronička komunikacijska infrastruktura, samostojeći antenski stupovi –  
Za sve radnje postava instalacija unutar kulturno-povijesnih cjelina treba ishoditi Posebne uvjete i Prethodna odobrenja; Antenski stupovi se ne mogu postavljati na kulturnim dobrima, niti na način da narušavaju vizure na kulturno-povijesne cjeline ili građevine.
- Članak 115. (7) Soline – prijedlog za upis na listu zaštićenih kulturnih dobara

-Obvezna izrada stručne konzervatorske studije za Soline – kao podloga za izradu UPU-a.

S poštovanjem,

Po ovlasti ministrice:  
Pročelnica:  
Angela Bujas, prof.



Dostaviti:

1. Naslovu, Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, n/r pročelnica Madlena Roša Dulibić, dipl. ing. arh., Trg palih branitelja Domovinskog rata br. 1, 22000 Šibenik, s povratnicom

Na znanje:

2. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Runjaninova 2, 10000 Zagreb
3. Zavod za prostorno uređenje šibensko-kninske županije, Vladimira Nazora 1/IV, 22000 Šibenik
4. Pismohrana




IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

10. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1, 10 000 Zagreb

156

  
REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO OBRANE  
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE  
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU  
Služba za vojno graditeljstvo i  
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/17-01/154  
URBROJ: 512M3-020201-17-7  
Zagreb, 11. kolovoza 2017.

ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje i  
zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata br. 1  
22 000 ŠIBENIK

PREDMET: Izmjene i dopune (V.) PPUG Šibenika,  
- mišljenje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/16-01/105, URBROJ:2182/01-04-17-69  
od 21. srpnja 2017. godine


Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15 i 27/16) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15), obavještavamo vas da nemamo primjedbi na prijedlog Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.

U navedenom prijedlogu plana su zadržane postojeće zone posebne namjene sa zaštitnim i sigurnosnim zonama za maskirni vez "Grebaštica", OUP "Straža" i vježbalište "Zvizdulja" na otoku Žirje u skladu s prethodnim zahtjevima obrane, a predmetne izmjene i dopune nemaju utjecaja na područja istih.

SZ  
Tunić

S poštovanjem,

  
VODITELJ SLUŽBE  
Velimir Anić, dipl. ing. geod.

Dostaviti:  
o naslovu  
- pismohrana, ovdje

URB/NG

11. Lučka uprava Šibenik, Vladimira Nazora 53, 22000 Šibenik



**LUČKA UPRAVA ŠIBENIK**  
22000 ŠIBENIK - Vladimira Nazora 53  
HRVATSKA

Matični broj: 1961063, Tel: ++385 22 218 001; Fax: ++385 22 200 362; OIB: 98609040957  
IBAN: HR572340009111838741 e-mail: lucka-uprava-sibenik@sl.t-com.hr

Broj: LUŠ - 691 - VIII/ 2017.  
Šibenik, 03. kolovoz 2017. god

**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu  
okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
22000 ŠIBENIK

n/p gđa Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh

**Predmet:** Primjedba na dimenzije sidrišta za cruisere – lokacija Zablaće

Poštovana gđo Madlena Roša Dulibić

Lučka uprava Šibenik suglasna je sa predloženim lokacijama i dimenzijama sidrišta za teretne brodove ( sidrište Oštrica kod Grebaštice ) kao i dimenzijama sidrišta za jahte i manje kruzere unutar luke Šibenik ( sidrište Martinska ) prema prijedlogu Izmjena i dopuna ( V. ) PP uređenja Grada Šibenika – ( u daljnjem tekstu : Prostorni plan).

Za treće sidrište- sidrište za velike kruzere kod Zablaća – predložene dimenzije sidrišta na Prostornom planu su , prema našem mišljenju nedostatne, te predlažemo da se neznatno povećaju .

U našem novom prijedlogu dostavljamo vam nove koordinate sidrišta kao i skicu s točnim unosom novih predloženih koordinata koje su manje od naših prvotno predloženih , a nešto veće od ucrtanih na prijedlogu Prostornog plana.

3. Zablaće –sidrište za cruisere dužine veće od 252 metra

Sidrište Zablaće obuhvaća prostor omeđen spojnicom točaka:

A	43° 42,074' N	15° 51,671' E
B	43° 41,782' N	15° 52,897' E
C	43° 41,690' N	15° 51,599' E
D	43° 41,979' N	15° 51,358' E

Obrazloženje: radi se o lokaciji na kojoj bi sidrenje bilo moguće isključivo u slučaju nemogućnosti veza na Gatu Vrulje tj. za cruisere dužine veće od 250m . Tijekom 2017.g. i 2018. godine planira se sveukupno 15-tak sidrenja velikih cruisera).

Nove dimenzije sidrišta omogućuju nesmetan prolaz ostalih brodova plovidbenim putem i ne zadiru u zaštićeni obalni pojas otoka Zlarina ( 300 m od obale Zlarina ).

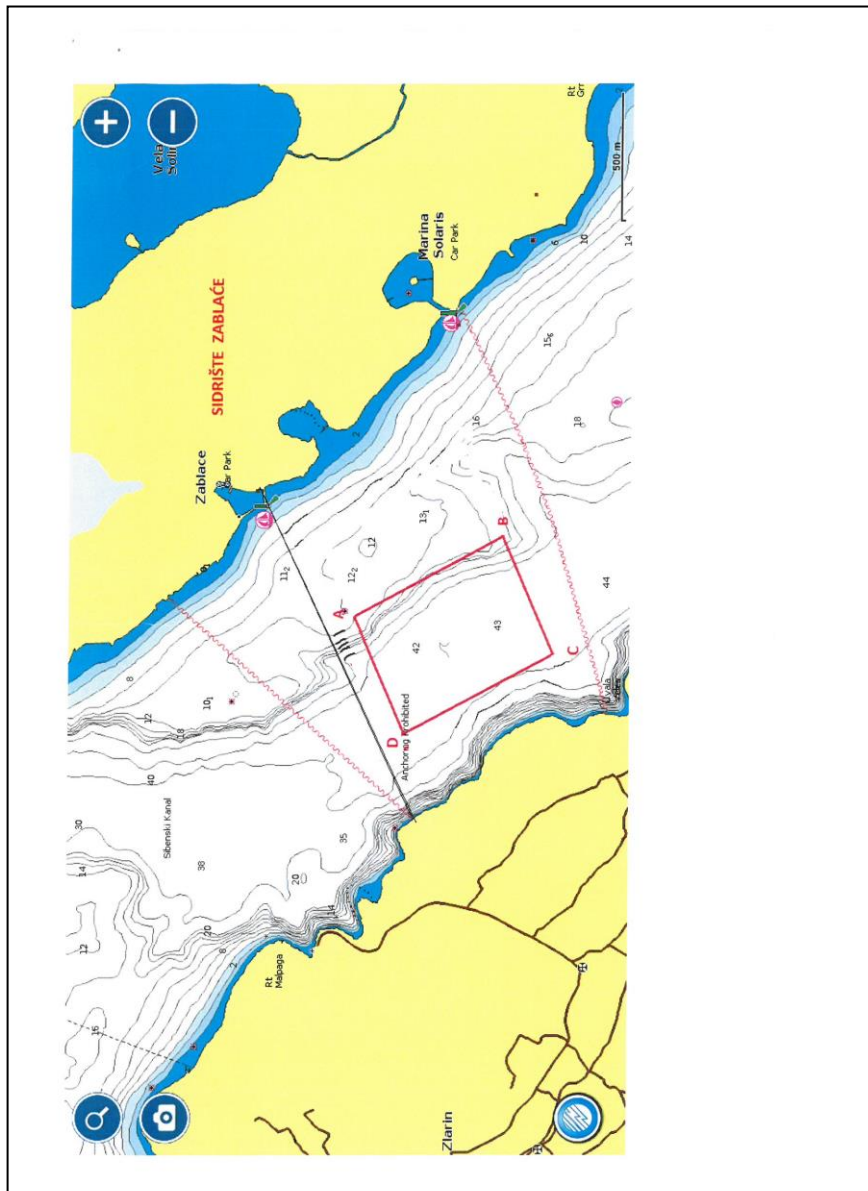
S poštovanjem

v.d. RAVNATELJ:



.....  
Marijan Bešković, dipl.ing.stroj

Prilog:  
-Sidrište Zablaće



IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

12. Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split

HRVATSKE ŠUME  
društvo s ograničenom odgovornošću  
Uprava: Krunoslav Jakupčić, ing.šum. – predsjednik; Ante Sabljčić, dipl.ing.šum. – član • Trjovački sud u Zagrebu  
(MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144506 • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • SWIFT: PBZGHR2X •  
Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10000  
Zagreb • web: http://www.hrsume.hr • e-mail: direkcija@hrsume.hr  
Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, Split tel 021 408 223, fax 021 408 200, e-mail: ussp@hrsume.hr

10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

Ur.broj: ST-06-12-LG-487/52  
Split, 31. kolovoza 2017. god.

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno  
planiranje i zaštitu okoliša  
22 000 Šibenik, Trg palih branitelja Domovinskog rata 1

Predmet: **Obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika**  
-očitanje

Temeljem Vašeg dopisa od 21. srpnja 2017.god ( Klasa: 350-02/16-01/105, Ur. Broj: 2182/01-04-17-69) u kojem nas tražite zahtjeve i prijedloge za izradu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, očitujemo se kako slijedi:

Uvidom u dokumentaciju dostupnu na službenim stranicama Grada Šibenika ([www.sibenik.hr](http://www.sibenik.hr)), dokumentaciju dostavljenu od Ministarstva poljoprivrede i dokumentaciju kojom raspoložu Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, Šumarija Šibenik utvrdili smo da dio prijedloga Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika obuhvaća i dio površina kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, Šumarija Šibenik i to:

Prema nazivima u tablici:

- na temelju zahtjeva broj 17 na G.J. „Jamina“ odjel/odsjek 30b uređajni razred neobraslo proizvodno, 35a uređajni razred neobraslo proizvodno i 36a uređajni razred neobraslo proizvodno- planira se centar za gospodarenje otpada,
- na temelju zahtjeva broj 50 na G.J. „Trtar“ odjel/odsjek 22b uređajni razred šibljak, 22d uređajni razred šibljak i 40b uređajni razred šibljak- planira se R1 zona - športsko-rekreacijske namjene,
- na temelju zahtjeva broj 54 na G.J. „Konjička Draga“ odjel/odsjek 129b uređajni razred šibljak- planira se GP zona,

-na G.J. „Jamina“ odjel/odsjek 43d uređajni razred sjemenjača alepskog bora, 43e uređajni razred garig i 43f uređajni razred garig- planira se PŠ zona,

-na G.J. „Jamina“ odjel/odsjek 43e uređajni razred garig - planira se Š3 zona - šume posebne namjene,

-na G.J. „Jamina“ dijelu odjel/odsjek 44b uređajni razred garig - planira se GP zona.

Za ostale površine ostajemo pri očitovanju ST-06-12-AK-487/48 od 11. svibnja 2017. godine.

Za područje kojim gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split mišljenja smo da pri izradi svih prostorno- planskih dokumenata treba voditi računa da se zahvatima degradacija šuma ( osobito visokih šuma) i šumskih zemljišta svede na minimum te se u skladu sa Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o šumama ( NN 140/55, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13, 94/14) očuva šume kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku koja ima njezinu osobitu zaštitu.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju  
Sanja Delić, dipl.ing.šum.

Voditelj UŠP Split  
Ivan Melvan, dipl.ing.šum.

Na znanje: Šumarija Šibenik  
- Direkcija-Služba za ekologiju

URB/NG

## 8.2. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA

1. Marinko Kovač, Mandalinskih žrtava 10, 22000 Šibenik

Marinko Kovač  
Mandalinskih žrtava 10  
22000 Šibenik  
tel: 338422

REPUBLIKA HRVATSKA	
ŠIBENIK NA MORNARICA	
ŠIBENIK NA MORNARICA	
01-00-2017	
050-02/17-01/27	04
15-A-1	

Šibenik, 1.kolovoza 2017.

Grad Šibenik  
Upravni odjel za prostorno planiranje i  
zaštitu okolišu  
Trg palih branitelja Domovinskog rata br.1  
22000 Šibenik  
Pročelnica *Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh.*

**ZAHITJEV**  
za prenamjenu zemljišta-K.Č.3208/1 K.O. Šibenik u građevinsko (S ili M1)

Poštovani,  
temeljem obavijesti o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika od 21. srpnja 2017. godine, ponovo Vam se obračam sa zahtjevom za prenamjenu katastarske čestice broj 3208/1, u katastarskoj općini Šibenik. Zemljište se nalazi u gradskom naselju Vidici i zadnjim GUP-om je prenamijenjeno u zonu Z1-javni park. Prenamjena čestice je obavljena bez znanja vlasnika i bilo kakve obavijesti o tome. Za prenamjenu čestice smo slučajno saznali, od potencijalnog kupca zemljišta (koje je bilo na prodaju), a koji je prije kupnje išao provjeriti namjenu čestice i upravo nas je taj potencijalni kupac obavijestio da se čestica nalazi u zoni Z1-javni park, a to je,svakako, bila vaša dužnost-obavijestiti vlasnike čestice o promjeni.

U neposrednoj blizini ove čestice se nalaze stambeni objekti te ovim putem tražim da se K.Č.3208/1 K.O. Šibenik, budućom Izmjenom i dopunom (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, prenamjeni u građevinsku (stambenu S ili stambeno-mješovitu M1) zonu u kojoj su i svi ostali okolni objekti.

Poštovanje,

Marinko Kovač



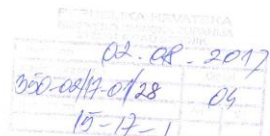
URB/NG

# IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

## IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

2. Boris Rak, Rakovo selo 64, Dubrava, 22000 Šibenik

BORIS RAK  
Rakovo selo 64  
Dubrava  
22 000 ŠIBENIK  
092 336 15 14



GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata br.1  
Šibenik

**PREDMET:** Izmjene i dopune V. PPUG-a Grada Šibenika

- Zahtjev za proširenje građevinskog područja

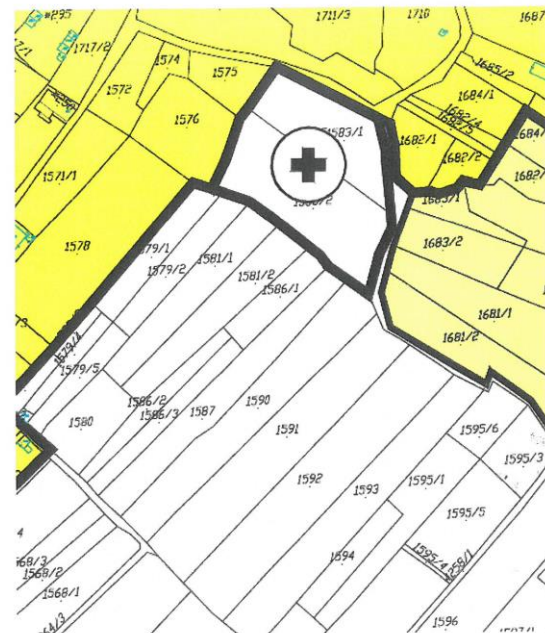
Poštovani,

obračam Vam se sa zahtjevom za proširenje već postojećeg građevinskog područja na području naselja Dubrava,, zaseok Rakovo selo na čestice 1592, 1586/1, 1586/2 i 1501/2 sve u k.o. Dubrava. Napominjem da sve navedene čestice imaju pristup u vidu nerazvrstane makadamske prometnice.

U nadi pozitivnog rješavanja mog zahtjeva srdačno Vas pozdravljam,

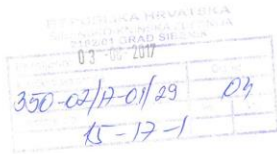
S poštovanjem,

Boris Rak



3. Nada Jurin, Sedmog kontinenta 25, 22000 Šibenik

Podnositelj zahtjeva: Nada Jurin  
OIB 11401208817  
Sedmog kontinenta 25, 22 000 Šibenik  
(tel: 00385 98 994 87 28)




GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
Pročelnica: Madlena Roša Dulibić, dipl.ing.arh.

PREDMET: Zahtjev za ispravak greške u GUP-u Šibenik

Molim naslov da se kuća u Šibeniku označena kao čestica br. 1408/2 K.O. Šibenik z.n. 8240 (stari broj 308/2 K.O. Crnica) ucrtta u građevinsku zonu.

- U usmenom razgovoru sa voditeljicom ureda gđa. Madlenom Rošom Dulibić 10.04.2015. ukazujem na učinjenu grešku.
- Prilikom prvog pismenog zahtjeva 29. Ožujka 2017 dostavljam :  
Rješenje o gradnji; klasa: 05-1215/1-1966, od dana 31.01.1966., te  
Rješenje o upotrebi; klasa: UPI-06/3-1627/72 od dana 21.03 1974 god.
- U telefonskom razgovoru 29.03.2017 sa odgovornom voditeljicom izrade prostornog plana gđa. Ljiljana Doležal kazala je: „ Ući će u žuto samo treba čekati proceduru“.

U Šibeniku 3.08.2017

  
Potpis podnositelja zahtjeva

4. Zagreb - Montaža Development d.o.o., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb

ZAGREB-MONTAŽA DEVELOPMENT d.o.o.  
za projektiranje i građenje  
Roberta Frangeša Mihanovića 9  
10000 Zagreb

telefon: 01 555 7700  
telefax: 01 555 7759  
e-mail: [info@zagreb-montaza.hr](mailto:info@zagreb-montaza.hr)  
[www.zagreb-montaza.hr](http://www.zagreb-montaza.hr)



Zagreb, 3. kolovoza 2017.

**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno  
planiranje i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
n/p pročelnice  
gđe Madlene Roša Dulbić

Predmet: **Izmjene i dopune (V.) Prostornog plana uređenja grada  
Šibenika – prijedlog plana za javnu raspravu**  
- Primjedbe i prijedlozi – dostavljaju se

U prilogu ovog dopisa dostavljaju se primjedbe na Izmjene i dopune (V.) PPUG Šibenika – prijedlog za javnu raspravu.

Direktor  
**Zagreb-Montaža Development**  
d.o.o.  
Zagreb, R. F. Mihanovića 9

Edi Dorbić

ZAGREB-MONTAŽA DEVELOPMENT d.o.o.  
za projektiranje i građenje  
Roberta Frangeša Mihanovića 9  
10000 Zagreb

telefon: 01 555 7700  
telefax: 01 555 7759  
e-mail: [info@zagreb-montaza.hr](mailto:info@zagreb-montaza.hr)  
[www.zagreb-montaza.hr](http://www.zagreb-montaza.hr)

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA IZMJENE I DOPUNE (V.)  
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA  
– PRIJEDLOG ZA JAVNU RASPRAVU**

Tijekom javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja grada Šibenika (u daljnjem tekstu PPUG Šibenik – JR), izvršili smo uvid u isti te dajemo sljedeće primjedbe:

- U članku 9. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na izmjenu članka 7. važećeg Prostornog plana uređenja grada Šibenika (u daljnjem tekstu: PPUG Šibenik), u stavku (1) navedeno je da se na jednoj građevnoj čestici u građevinskom području naselja može graditi jedna stambena ili gospodarska (poslovna) građevina (glavna građevina). Predlaže se da se spomenuti članak 7. stavak (1) dopuni rečenicom: „Ukoliko više građevina čini jednu funkcionalnu i/ili urbanističko-arhitektonsku cjelinu, tada se na jednoj građevinskoj čestici može graditi i više građevina.“
- U članku 10. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na izmjenu članka 8. PPUG Šibenik, u stavku (3) navedeno je da su višestambene zgrade građevine stambene ili pretežito stambene namjene s pet i više stanova, najvećom građevinskom bruto površinom (GBP) do 800 m<sup>2</sup>. Predlaže se brisati riječi „najvećom građevinskom bruto površinom (GBP) do 800 m<sup>2</sup>“, s obzirom da je izgradnja dovoljno definirana i ograničena koeficijentom izgrađenosti, koeficijentom iskoristivosti, maksimalnom visinom i brojem etaža.
- U članku 25. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na izmjenu članka 23. PPUG Šibenik, u stavku (3) navedeno je da se otvoreni bazeni i podzemni dijelovi slobodnostojećih građevina poput potpuno ukopanih dijelova garaža, cisterna, sabirnih jama i sl. ne mogu graditi na udaljenosti manjoj od 1,0 od ruba čestice. Predlaže se na kraj rečenice dodati tekst „osim prema javnoj površini“. Ovim prijedlogom se prvenstveno želi omogućiti gradnja bazena na međi prema javnoj površini. Isti prijedlog odnosi se i na članak 28. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na izmjenu članka 26. stavak (2) PPUG Šibenik.
- U članku 31. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na izmjenu članka 29. PPUG Šibenik, u stavku (1) navedeno je da međusobni razmak građevina ne može biti manji od 6,0 m. Predlaže se da se, nastavno na našu prvu primjedbu u ovom dopisu, u stavku (2) članka 29. PPUG-a iznimka dopusti i za slučaj kada se radi o građevinama koje zajedno čine funkcionalnu i/ili urbanističko-arhitektonsku cjelinu.



ŽIGREB-MONTAŽA DEVELOPMENT d.o.o.  
za projektiranje i građenje  
Roberta Frangeša Mihanovića 9  
10000 Zagreb

telefon: 01 555 7700  
telefaks: 01 555 7759  
e-mail: [info@zagreb-montaza.hr](mailto:info@zagreb-montaza.hr)  
[www.zagreb-montaza.hr](http://www.zagreb-montaza.hr)

5. U članku 39. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na izmjenu članka 37. PPUG Šibenik, u stavku (1) navedeno je da se u najveći dozvoljeni broj etaža (E) uračunavaju sve korisne/nadzemne etaže (suteran+prizemlje+broj katova) osim potpuno ukopanog podruma, iz čega nije jasno da li se podrum ukopan od 50% do 99% uračunava u broj etaža. Predlaže se ova odredba dopuniti odnosno pojasniti.
6. U članku 46. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na izmjenu članka 49. PPUG Šibenik, u stavku (1) navedeno je da se građevna čestica na kojoj će se graditi građevina mora nalaziti uz već izgrađenu prometnicu minimalne širine sukladno članku 103. ovih Odredbi, uz prometnu površinu za koju je izdana lokacijska dozvola.... Predlaže se iza riječi „lokacijska“ dodati riječi „ili građevinska“.
7. U članku 126. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na izmjenu članka 150. PPUG Šibenik, u tablici kojom su određene površine obuhvata UPU-a, za UPU oznake NA5 navedeno je da te površine iznose 15,9/11,6 ha. S obzirom da je prilikom izrade tog UPU-a koja je u tijeku došlo do korekcije obuhvata radi usklađenja sa stanjem na terenu, predlaže se navedene površine korigirati površinama „16,24/13,48 ha“.
8. U članku 127. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na dodavanje novog članka 150.a PPUG Šibenik, na kraju stavka (1) navedeno je da je potrebno planirati javna parkirališta najmanje 25% planiranog broja posjetitelja. Predlaže se da se ta odredba dopuni riječima „osim kad su parkirna mjesta za posjetitelje planirana na privatnim građevnim česticama“. Također, u stavku (2) novog članka 150.a navedeno je da je unutar obuhvata UPU-a oznake NA5 potrebno planirati građevine za prihvat plovila stanovnika ukupnog kapaciteta do 60 plovila. Predlaže se brisati riječ „stanovnika“.

#### Ostalo

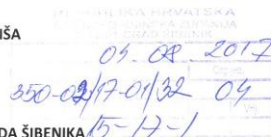
U članku 20. PPUG Šibenik – JR, koji se odnosi na izmjenu članka 18. PPUG Šibenik, uskladiti definiciju građevinske (bruto) površine s definicijom iz Zakona o prostornom uređenju odnosno izmjenama tog Zakona (NN 65/17).

Unaprijed hvala.

5. Ivana Mirković, Trg Gabrijele Cvitan 6, Zaton, Jaroslava Šidaka 6, 10000 Zagreb

## GRAD ŠIBENIK

## UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1.  
22000 ŠIBENIK

## IZMJENE I DOPUNE (V.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

## PRIMJEDBA U JAVNOJ RASPRAVI

Dana 24.7.2017. na stranicama MGIPU / <http://www.mgipu.hr/default.aspx?id=17503/> objavljena je Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna V. Prostornog plana uređenja Grada Šibenika s prostorno-planskom dokumentacijom, tj. prijedlogom Plana za javnu raspravu.

Smatram da bi, odredbama za provedbu PPUG-a, trebalo omogućiti izgradnju balkona pri rekonstrukciji postojećih zgrada izgrađenih na regulacijskoj liniji (slično kao u odredbama za provedbu GUP-a Šibenika):

## PRIJEDLOG:

U članku 35. dodati novi stavak 6. koji glasi:

*Građevine koje je moguće graditi na regulacijskoj ili na rubu rezervacije proširenja prometne površine, mogu iznad javnoprometne površine ili prostora rezervacije imati balkone, lođe, istake i sl. dubine do 1,5 m:*

- ako je koridor ulice ili prostor rezerviran za proširenje najmanje širine 12,0 m za niske građevine.
- ako je koridor ulice ili prostor rezerviran za proširenje najmanje širine 15,0 m za srednje i visoke građevine,
- ako se grade iznad pješačke staze, bez obzira na njenu širinu,
- ako se grade najniže u razini poda druge nadzemne etaže odnosno najmanje 3,5 metra od konačno uređenog terena na pročelju prema javnoprometnoj površini ili prostoru rezervacije na kojem se isti grade, odnosno za obiteljske kuće na najmanje 2,8 metara od konačno uređenog terena na pročelju prema pješačkoj stazi.

## OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA:

Iako odredbama za provedbu PPUG-a do sada nije bila izrijekom omogućena gradnja iznad javnoprometne površine ili prostora rezervacije koridora, odredbama (cjelovitih) ID GUP-a je to omogućeno.

Imajući u vidu područje primjene PPUG-a, tipologiju naselja i izgradnje u njima, predlaže se prilagodba navedenih mogućnosti, napose pri rekonstrukciji postojećih zgrada kojima su visine tradicionalno manje od današnjih standarda, a pješačke su komunikacije (nerijetko skalama) uobičajene.

S poštovanjem,

*Ivana Mirković*  
Ivana Mirković, rođ. Antić  
Zaton, Trg Gabrijele Cvitan 6  
Zagreb, Jaroslava Šidaka 6  
091/564 21 64

6. Šparadići jedrenje d.o.o., Šparadići 74, 22000 Šibenik

ŠPARADIĆI JEDRENJE d.o.o.  
OIB:68896043437  
Šparadići 74  
22 000 Šibenik



GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata br.1.  
22 000 Šibenik

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana uređenja Grada Šibenika V.  
Izmjene i dopune

Poštovani,

Molim vas da mi uvrstite čest. zgr. 977 k.o. Krapanj u građevinsko područje mješovite namjene Šparadići ili da mi na drugi način omogućite legalno obavljanje djelatnosti kojom se bavim duži niz godina što se vidi iz priložene dokumentacije.

Čitajući prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Šibenika uočio sam da se korigiraju uctavaju područja sidrišta –privezišta a zbog postojećeg stanja koje je vidljivo iz zapisnika Lučke kapetanije Šibenik, a usko je vezano uz obavljanje moje djelatnosti odlučio sam se obratiti ovim putem.

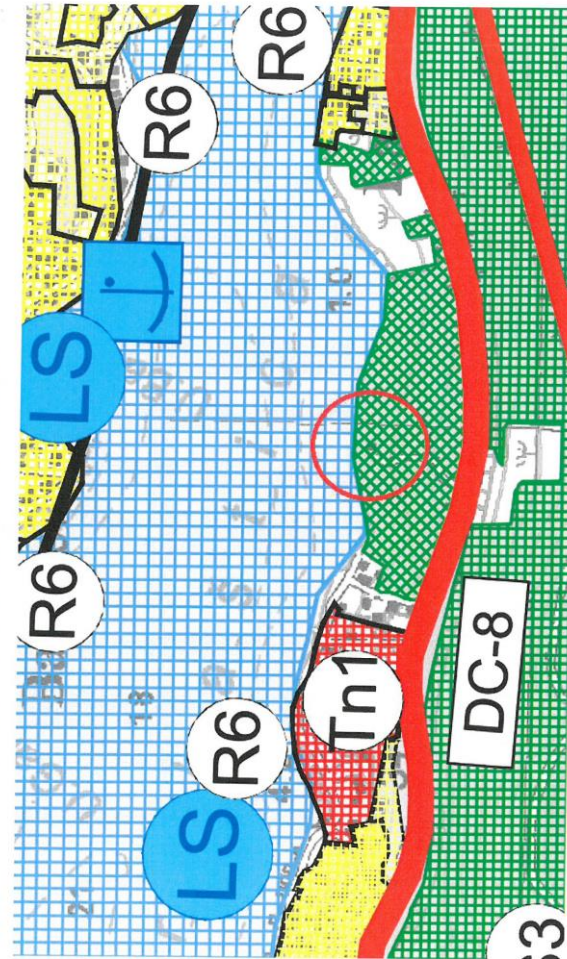
U pravitku prilažem:

1. Rješenje za obavljanje turističke djelatnosti Kamp iz 09.listopada 1985.god.
2. Rješenje za kategorizaciju turističke djelatnosti Kamp iz 19.srpnja 2001.god.
3. Rješenje o privremenom obavljanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu iz 06.kolovoza 2013.god.
4. Rješenje o privremenom obavljanju ugostiteljskih djelatnosti iz 14.kolovoza 2014.god.
5. Zapisnik o obavljenom inspekcijском pregledu pomorskog dobra-zatečeno stanje Lučka kapetanija Šibenik od 24.07.2017.god.

S poštovanjem,


Zoltan Kovač

ŠPARADIĆI JEDRENJE d.o.o.



# IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

## IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE**  
**LUČKA KAPETANJA ŠIBENIK**

Tel: \_\_\_\_\_ Fax: \_\_\_\_\_

KLASA: UP/1-342-24/19-03/450  
 URBROJ: 520-04-4-5-2-17-1

Inspektor sigurnosti plovidbe/ovlaštenu djelatnik nadležan na temelju članka 165. Pomorskog zakonika (NN 181/04, 76/07, 146/08 i 61/11), članka 94. i 95. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03 i 141/06) i članka 101. Pravilnika o obavljanju inspeksijskog nadzora sigurnosti plovidbe (NN 39/11) sastavlja

OBRAZAC A

### ZAPISNIK


o obavljanju inspeksijskom pregledu pomorskog dobra, luke, objekta sigurnosti plovidbe/plovnog puta\*

1.	NAZIV DIJELA POM. DOBRA NA KOJEM SE VRŠI IZGRADNJA/ZAHVAT U PROSTORU <u>OTCINO KONT. SPORAZUM</u>			
NAZIV I KLASIFIKACIJA LUKA				
NAZIV OBJEKTA SIGURNOSTI PLOVIDBE / PLOVNOG PUTA				
2. TERITORIJALNO MORE <input type="checkbox"/> UNUTRAŠNJE MORSKE VODE <input type="checkbox"/> OBALA <input type="checkbox"/>				
3. Mjesto, datum i vrijeme trajanja inspeksijskog nadzora: <u>ŠIBENIK, 24.07.2017.</u> od: <u>13:45</u> do: <u>14:20</u>				
4. PODACI O: INVESTITORU <input type="checkbox"/> IZVOĐAČU RADOVA <input type="checkbox"/> PRAVNOJ OSOBI KOJA UPRAVLJA LUKOM <input type="checkbox"/> KONCESIONARU <input type="checkbox"/> PRAVNOJ OSOBI KOJA ODRŽAVA OBJEKT SIGURNOSTI PLOVIDBE/PLOVNI PUT <input type="checkbox"/>				
PRAVNA OSOBA	NAZIV	SJEDIŠTE	ADRESA	MATIČNI BROJ OIB
ODGOVORNA OSOBA	IME I PREZIME	PREBIVALIŠTE	ADRESA	MATIČNI BROJ OIB
FIZIČKA OSOBA	IME I PREZIME	PREBIVALIŠTE	ADRESA	MATIČNI BROJ
5. PREGLEDANO				
<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> UTJECAJ GRADNJE/ZAHVATA U PROSTORU NA SIGURNOST PLOVIDBE</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> PRIMJENA PROPISA O SIGURNOSTI PLOVIDBE</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> DOKUMENTACIJA O GRAĐENJU/ZAHVATU U PROSTORU</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> SUGLASNOST LUČKE KAPETANJE</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> GRANICA POMORSKOG DOBRA</li> <li><input type="checkbox"/> UGOVOR O KONCESIJI / KONCESIJSKO ODOBRENJE</li> <li><input type="checkbox"/> PRIDRŽAVANJE ODREDBI IZ UGOVORA / ODOBRENJA</li> <li><input type="checkbox"/> LUČKA INFRASTRUKTURA</li> <li><input type="checkbox"/> LUČKA SUPRASTRUKTURA</li> <li><input type="checkbox"/> IZGRADNJA / REKONSTRUKCIJA / ODRŽAVANJE - SANACIJA LUKE</li> <li><input type="checkbox"/> UREDAJI ZA PRIVEZ I ZAŠTITU PLOVILA</li> <li><input type="checkbox"/> UREDAJI ZA TRANSPORT TERETA, PLOVILA, PUTNIKA I SLIČNO</li> <li><input type="checkbox"/> RAD / ODRŽAVANJE / IZGRADNJA OBJEKTA SIGURNOSTI PLOVIDBE</li> <li><input type="checkbox"/> ODRŽAVANJE / IZGRADNJA PLOVNOG PUTA</li> <li><input type="checkbox"/> OSTALO</li> </ul>				
6. NEDOSTACI <input checked="" type="checkbox"/> da <input type="checkbox"/> ne				
7. ZABRANA RADA / UPOTREBE / IZVOĐENJA DALJNJIH RADOVA <input checked="" type="checkbox"/> da <input type="checkbox"/> ne				
8. ZABRANA PRISTAJANJA / PLOVIDBE / SIDRENJA <input checked="" type="checkbox"/> da <input type="checkbox"/> ne				
9. NALOG ZA OTKLANJANJE NEDOSTATAKA <input type="checkbox"/> da <input checked="" type="checkbox"/> ne				
10. DOSTAVLJENO INSPEKCIJI PROST. UREĐENJA I ZAŠTITE OKOLIŠA <input checked="" type="checkbox"/> da <input type="checkbox"/> ne				
11. DOSTAVLJENO OSTALIM NADLEŽNIM INSP. SLUŽBAMA <input checked="" type="checkbox"/> da <input type="checkbox"/> ne				
12. DOSTAVLJENO DAVATELJU KONCESIJE <input type="checkbox"/> da <input checked="" type="checkbox"/> ne				
13. ELEMENTI ZA POKRETNJE PREKRŠAJNOG POSTUPKA <input checked="" type="checkbox"/> da <input type="checkbox"/> ne				
14. PRIMJEDBA STRANKE:				

\* nepotrebno precrtati

Odgovorna osoba: Josipa Kovac Inspektor sigurnosti plovidbe/ovlašten djelatnik: Udana Stokic

Narodne novine d.d., Zagreb - (3) 061130  
Oznaka za narudžbu: 06-1130



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE**  
**LUČKA KAPETANJA ŠIBENIK**

Tel: \_\_\_\_\_ Fax: \_\_\_\_\_

Klasa: UP/1-342-24/17-03/450  
 Ur.broj: 520-04-4-5-2-17-1

Inspektor sigurnosti plovidbe / ovlašten djelatnik nadležan na temelju članka 165. Pomorskog zakonika (NN 181/04 i 76/07), članka 94. i 95. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03) sastavlja

OBRAZAC C

### ZAPISNIK

o obavljanju inspeksijskom pregledu pomorskog dobra, luke, objekta sigurnosti plovidbe/plovnog puta\*

Prostor za napomene i skice inspektora sigurnosti plovidbe / ovlaštenog djelatnika

*Ona je plućna gata je sastav od dva segmenta, elementa 1000 x 400 m, otpornih na krcanje koje služe za mirno plovilo objekata, a koji je porokom dostupan za ulaz u mr.*

*Ona se u okviru obavljanja djelatnosti pristaja i odziva plovila objekata. Na terenu su izvršene fotografije luke postavljenih plućnih gata, i dati su detaljni i crteži (skicirani).*

*U okviru mo nadzora, on je masovna grupa koja kao grupa da i u više manjih grupa realizira odnosa legalnosti i druge, na terenu, i mo pristaje mogućnosti, to nisu omogućujuće. Kao je trenutno u procesu izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Šibenika, primjetno je da pomorski objekti neke zaštitne do te terenu pristaje mogućnosti, to je predmetom analize, a tek po istovremeno ekvivalentu, prostornog prostora i gradnje, moguće je izraditi i ostale.*

*Uz to i nemam što re. V red.*

\* nepotrebno precrtati

Potpis odgovorne osobe: Josipa Kovac Inspektor sigurnosti plovidbe / ovlašten djelatnik: Udana Stokic

Narodne novine d.d., Zagreb - (2) 061132  
Oznaka za narudžbu: 06-1132

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

REPUBLICA HRVATSKA  
MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

OBRAZAC C

LUČKA KAPETANLIJA ŠIBENIK

Tel: \_\_\_\_\_ Fax: \_\_\_\_\_  
Klasa: UP/1-342-24/17-03/1470  
Ur.broj: 530-04-4-5-2-17-1

Inspektor sigurnosti plovidbe / ovlaštteni djelatnik nadležan na temelju članka 165. Pomorskog zakonika (NN 181/04 i 76/07), članka 94. i 95. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03) sastavlja

**ZAPISNIK**  
o obavljenom inspekcijskom pregledu pomorskog dobra, luke, objekta sigurnosti plovidbe/plovnog puta\*

Prostor za napomene i skice inspektora sigurnosti plovidbe / ovlaštenog djelatnika

\*nepotrebno precrtati

Potpis odgovorne osobe  
JOVANA KOVAČ

Inspektor sigurnosti plovidbe / ovlaštteni djelatnik  
IVANA ŠKOLIC

Narodne novine d.d., Zagreb - (2) 061132  
Oznaka za narudžbu: 06-1132

REPUBLICA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
URED DRŽAVNE UPRAVE U  
ŠIBENSKO-KNINSKOJ ŽUPANIJ  
Ured za turizam

Šibenik, Trg Pavla Subića 1 br.2, Tel: 022/244.182, Fax: 022/213-893  
Klasa: UPI-335-03/01-01/1504  
URBR: 2182-02-01-01-2  
Šibenik, 19.07.2001.

Županija Šibensko-kninska, Ured za turizam, povodom zahtjeva SILIĆ BRANE iz Splitske, Šimićeve 44, za utvrđivanje minimalnih uvjeta i uvjeta za kategoriju, te upis u upisnik kampa od 09.07.2001. godine nakon provedenog postupka, na temelju odredbi članka 26. stavka 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" br. 48/95 i 20/97) donio je

**RJEŠENJE**

I

1. Utvrđuje se da kamp BRANE SILIĆ iz Šparadiča, u kojem građanin pruža ugostiteljske usluge u domaćinstvu, ispunjava propisane minimalne uvjete za ukupno 30 osoba/10/kamp jedinica/
2. Kamp se kategorizira u četvrtu kategoriju, koja se označava s \* zvjezdicom.
3. Brane Silić i članovi njegovog domaćinstva koji mu pomažu u pružanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu-usluga smještaja u kampu, ispunjava zdravstvene uvjete za rad u ugostiteljstvu.

II

Ovo Rješenje upisano je u Upisnik o minimalnim uvjetima i uvjetima za kategoriju ugostiteljskih objekata, Ureda za turizam, pod upisnim brojem 130/XVII.

**O b r a z l o ž e n j e**

Brane Silić iz Šparadiča, ovom Uredu podnio-la je zahtjev za utvrđivanje minimalnih uvjeta i uvjeta za kategoriju, te upis u upisnik za kamp u Brodarici u kojoj se pružaju usluge u domaćinstvu.

Rješavajući po zahtjevu ugostitelja, sukladno odredbama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti i odredbama Pravilnika o razvrstavanju, minimalnim uvjetima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata ("Narodne novine 57/95 i 24/97/ Ured je proveo postupak, te:

URB/NG

# IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

## IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

-2-

-uvidom u podatke navedene u Zahtjevu ugostitelja,  
-uvidom u priloženu dokumentaciju uz Zahtjev i  
-utvrđivanjem činjenica očevidom u kampu,  
utvrdio slijedeće:

1. Kamp ima objekt zajedničke namjene
2. Građanin usluge smještaja u kampu pruža sezonski od 15.05. do 15.10. mjeseca u godini.
3. Pruža usluge smještaja,
4. Ukupan smještajni kapacitet kampa izražen brojem kampera na prostoru za kampiranje,
5. Broj kamp jedinica (označeni prostor za kampiranje dva tj. 20 %,
6. Kamp jedinice u kampu označene su brojevima 1.2
7. Broj prostorija za osobnu higijenu gostiju:

- izljevno mjesto ( slavina) za vodu	1
- zahodi	4
- umivaonik	4
- tuš	2
- korita za pranje nogu	1
- korita za pranje rublja	2
- korita za pranje posuđa	2
8. Ostali sadržaji u okviru kampa ili u neposrednoj blizini: /plaža /šljunak/,
9. Kamp raspolaže svim drugim elementima / uređenje, oprema, usluge i dr./

Uvidom u činjenično stanje, utvrđeno je da kamp ispunjava minimalne uvjete sukladno odredbama čl.17.52 do 59, i 73. do 80. Pravilnika.

Temeljem utvrđenog činjeničnog stanja, a sukladno odredbama Pravilnika i članka 101. točke 7. alineja 4. i elementima i mjerilima za kategorizaciju kampa, kamp ispunjava uvjete za četvrtu kategoriju koja se označava s \* zvjezdicom.

Temeljem odredbe članka 27. stavka 2. Zakona ovo je rješenje upisano u Upisnik o minimalnim uvjetima i uvjetima za kategoriju objekata za pružanje ugostiteljskih usluga građana u domaćinstvu Ureda za turizam.

Slijedom iznesenog temeljem članka 26. stavka 2. Zakona riješeno je kao u izreci.

### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja ugostitelj može izjaviti žalbu Ministarstvu turizma, kao drugostupanjskom tijelu. Žalba se predaje u roku od 15 dana po primitku rješenja ovom uredu ili drugostupanjskom tijelu. Pisana žalba predaje se neposredno ili putem pošte, a usmeno se daje u zapisnik.

Na žalbu plaća se upravna pristojba državnim biljezima u iznosu od 50,00 kuna po Tbr. 3. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 8/96).

Upravna pristojba za Zahtjev naplaćena je državnim biljezima u iznosu od 20,00 kuna i za Rješenje u iznosu od 50,00 kuna po tar.br. 1 i 2 Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", br. 6/96 i 68/98).

-3-

Troškovi postupka koje temeljem odredbi članka 26. stavka 3. Zakona u svezi s odredbom članka 35. stavka 3. snosi građanin, naplaćeni su temeljem Rješenja ovog Ureda, Klasa: UpI-335-03/01-01/1168, URBR: 2182-02-01-01-2 od 25.06.2001. godine u iznosu od 300,00 kuna.

PO OVLAŠTENJU  
PRIVREMENOG PREDSTOJNIKA

PROČER  
Barka Erak, dipl. oec.

- DOSTAVITI:
1. Brane Silić, Šparadići 74,
  2. Državni inspektorat, Turistička inspekcija, Petar Grubišića 3/III,
  3. Ured porezne uprave-Šibenik, Ministarstvo financija
  4. Upisnik,
  5. Pismohrana, ovdje,
  6. TZ Šparadići

URB/NG

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Općinski komitet za privredu, na osnovi člana 117. Zakona o ugostiteljskoj i turističkoj djelatnosti/"Narodne novine SRH" broj 29-81/, a na zahtjev Silić Brane iz Šparadića, radi izdavanja zemljišta za kampiranje, donosi

RJEŠENJE

1. Odobrava se Silić Brani Dušana iz Šparadića, izdavanje zemljišta za kampiranje.
2. Zemljište se nalazi u Šparadićima.
3. Kampiranje se dozvoljava do 30 osoba.
4. Kamp će biti otvoren od 1. svibnja do 30. rujna svake godine.
5. Posebni troškovi tj. troškovi komisijskog uvida utvrđuju se u iznosu od dinara 200.- te idu na teret molilaca a imaju se naplatiti od iznosa kojeg je molilac u smislu člana 116. Zakona o općem upravnom postupku već uplatio na račun broj 34600-637-626 "Troškovi organa uprave općine Šibenik".

Obrazloženje

Silić Brane iz Šparadića podnio je zahtjev za izdavanje zemljišta za kampiranje, u Šparadićima.

Komisija za pregled posovnih prostorija izvršila je pregled dana 25. rujna 1985. godine i utvrdila da zemljište-prostorije i oprema ispunjavaju zdravstveno-tehničke i druge uvjete.

Pošto su ispunjeni uvjeti iz citiranog Zakona, donosi se rješenje kao u dispozitivu.

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana po prijemu, preko ovog Komiteta, na Zajednicu općina Split, Sekretarijat za poslove uprave, Odjel za upravno pravne poslove uz taksiranje žalbe taksenom markom u iznosu od dinara 160.- prema tarifnom broju 2. Taksene tarife.

Taksa prema tarifnom broju 1. i 3. Odluke o općinskim administrativnim taksama u iznosu od dinara 180.- nalijepljena je na podnesak i propisno poništena.

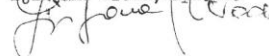
OPĆINA ŠIBENIK  
Općinski komitet za privredu

Broj: 06-UPI-1965/1-1985.  
Šibenik, 9. listopada 1985.  
Dostaviti:

1. Silić Brane, Šparadići 74
2. Općinska uprava privreda, ovdje
3. Tržišna inspekcija, ovdje
4. Turističko društvo Grebaštica
5. Registar, ovdje
6. Arhiv, ovdje

Samostalni upravni referent

Milijana Uroda, dipl. pr.



REPUBLIKA HRVATSKA  
URED DRŽAVNE UPRAVE U  
ŠIBENSKO - KNINSKOJ ŽUPANIJI  
SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO  
I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

KLASA: UPI/335-03/13-01/1282  
UR. BROJ: 2182-03-02/3-13-4  
Šibenik, 06.08.2013.

Ured državne uprave u Šibeniko - kninskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Odjel za turizam, povodom zahtjeva Ankice Silić iz Grebaštica, Šparadići 74, za izdavanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu, temeljem članka 33. stavka 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine", br. 138/06, 152/08, 43/09, 88/10, 50/12, 80/13 - dalje u tekstu: Zakon) donosi,

RJEŠENJE

o privremenom odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu

I

1. Odobrava se pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu iznajmljivaču: ANKICA SILIĆ, rođ. 01.11.1951.; OIB - 15055861162 iz Grebaštica, Šparadići 74.
2. Adresa objekta u kojem se pružaju usluge: Grebaštica, Šparadići 74.
3. Vrsta ugostiteljske usluge:

- usluge smještaja u tri objekta za ukupno šest gostiju.

II

1. Utvrđuje se da tri objekta označeni brojevima 1; 2; i 3; ispunjavaju propisane minimalne uvjete za vrstu "apartman u domaćinstvu" iz skupine "Kampovi i druge vrste ugostiteljskih objekata za smještaj" za kategoriju:

- apartman tip: apartman u domaćinstvu s 1/2 (apartman s jednom dvopostelnom sobom) - označen brojem 1; za kategoriju koja se označava s \*\*\*zvjezdice.
- apartman tip: apartman u domaćinstvu s 1/2 (apartman s jednom dvopostelnom sobom) - označen brojem 2; za kategoriju koja se označava s \*\*\*zvjezdice.
- apartman tip: apartman u domaćinstvu s 1/2 (apartman s jednom dvopostelnom sobom) - označen brojem 3; za kategoriju koja se označava s \*\*\*zvjezdice.

URB/NG

2. Iznajmljivač je dužan pribaviti standardiziranu oznaku vrste smještajnih objekata u skladu s člankom 31. stavkom 1. točkom 1. Zakona.

### III

Ovo rješenje upisat će se u Upisnik o obavljanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu koji se vodi pri ovom Odsjeku, pod upisnim brojem XLIV73.

### IV

Privremeno pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu odobrava se do dana izvršenosti rješenja kojim će se odlučiti o zahtjevu iznajmljivača za izdavanje rješenja o odobrenju, a najdulje do 31.12.2016.

### B r a z l o ž e n j e

Iznajmljivač Ankica Silić iz Grebaštica, Šparadići 74, zahtjevom od 25.07.2013. godine zatražila je od ovog tijela izdavanje rješenja o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu – iznajmljivanje tri apartmana koji se nalaze u Grebašticima, Šparadići 74, a nalaze se u objektu za koji je podnesen zahtjev za pokretanje postupka ozakonjenja nezakonito izgrađene građevine za izdavanje rješenja o izvedenom stanju.

Uz zahtjev stranka je kao dokaz o ispunjavanju uvjeta propisanih člankom 33. stavkom 2. točkama 1., 3. i 6. Zakona priložila: vlasnički list, br.ZU:1051, br.čest. 977, ko Krapanj, osobnu iskaznicu, lječničko uvjerenje i kopiju podneska za rješenje o izvedenom stanju.

Dokazi o ispunjavanju uvjeta iz članka 33. stavka 2. točka 2.i 5. Zakona pribavljeni su po službenoj dužnosti.

Sukladno odredbama članaka 29. stavka 3. Zakona, odredbama Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj: 47/09), te odredbama Pravilnika o razvrstavanju, minimalnim uvjetima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata ("Narodne novine", broj 88/07, – dalje u tekstu: Pravilnik) ovo je tijelo temeljem očevida u predmetnom objektu dana 30.07.2013. godine, podtočkom 1. točke II izreke ovog rješenja, utvrdilo da objekti ispunjavaju propisane minimalne uvjete za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu iz skupine "Kampovi i druge vrste ugostiteljskih objekata za smještaj", za vrstu "apartman u domaćinstvu", za kategoriju kako slijedi:

- objekt označen brojem 1; za kategoriju koja se označava s\*\*\* zvjezdice, s kapacitetom smještaja za dvije osobe u stalnim krevetima ( s mogućnošću za smještaj još dvije osobe u pomoćnom krevetu).
- objekt označen brojem 2; za kategoriju koja se označava s\*\*\* zvjezdice, s kapacitetom smještaja za dvije osobe u stalnim krevetima ( s mogućnošću za smještaj još dvije osobe u pomoćnom krevetu).
- objekt označen brojem 3; za kategoriju koja se označava s\*\*\* zvjezdice, s kapacitetom smještaja za dvije osobe u stalnim krevetima ( s mogućnošću za smještaj još dvije osobe u pomoćnom krevetu).

Ovo tijelo utvrdilo je da predmetni objekti ispunjavaju i sve druge uvjete propisane člankom 33. stavkom 2. Zakona.

Podtočka 2. točke II izreke ovoga rješenja temelji se na članku 31. stavku 1. točki 1. Zakona, kojima je propisano da je iznajmljivač dužan pribaviti i vidno istaknuti propisanu standardiziranu ploču s oznakom vrste objekta utvrđene rješenjem nadležnog tijela.

Točka III izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 36. stavka 1. Zakona kojim je propisano da se ovo rješenje upisuje u Upisnik o obavljanju ugostiteljskih usluga u domaćinstvu koji se vodi pri ovom odsjeku.

Slijedom navedenog, a temeljem članka 29. stavka 1. i 3., te članka 33. stavka 2. Zakona rješeno je kao u izreci.  
Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je u iznosu od 120,00 kuna po tar. broju 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06 i 60/08, 62/08, 30/09, 20/10, 69/10, 126/11).

### UPUTA O PRAVNOM LJJEKU:

Protiv ovog rješenja građanin može izjaviti žalbu Ministarstvu turizma Republike Hrvatske, kao drugostupanjskom tijelu u roku od 15 dana, od dana primitka rješenja.

Pisana žalba predaje se neposredno ili putem pošte, a usmeno se daje u zapisnik uz uplatu upravne pristojbe državnim bilježima u iznosu od 50,00 kuna, prema tar. br. 3. Zakona o upravnim pristojbama.



Upravni savjetnik za turizam  
Ante Čogelja, dipl. ing.

Dostaviti:

1. Ankica Silić, Grebaštica, Šparadići 74,
2. Porezna uprava, Porezni ured, Ispostava Šibenik
3. Državni zavod za statistiku, Zagreb, Ilica br. 3
4. Turistička zajednica Grebaštica,
5. Upisnik, ovdje,
6. Pismohrana, ovdje.





REPUBLIKA HRVATSKA  
URED DRŽAVNE UPRAVE U  
ŠIBENSKO-KNINSKOJ ŽUPANIJI  
SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO I  
IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

KLASA:UPI-335-02/14-01/856  
UR.BROJ: 2182-03-02/3-14-3  
Šibenik, 14.08.2014.

Ured državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, odjel za turizam, temeljem članka 20. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 138/06, 152/08, 43/09, 88/10, 145/11, 50/12, 80/13), povodom zahtjeva »ŠPARADIĆI JEDRENJE« d.o.o. iz Grebašćice, Šparadići 74, za utvrđivanje minimalnih uvjeta za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, donosi

#### RJEŠENJE

o privremenom obavljanju ugostiteljske djelatnosti

1. Utvrđuje se da prostor i oprema ugostiteljskog objekta u vlasništvu »ŠPARADIĆI JEDRENJE« d.o.o. iz Grebašćice, Šparadići 74, ispunjava minimalne uvjete glede uređenja i opreme ugostiteljskog objekta, usluga, te zdravstvene i druge uvjete za obavljanje ugostiteljske djelatnosti iz skupine restorani, vrste pečenjarnica, koji posluje pod nazivom pečenjarnica-grill, »BARBA KUM«, u Šparadići 74.
2. Predmet poslovanja ugostiteljskog objekta je pretežito pripremanje i usluživanje pečeni jela, te usluživanje pića, a mogu se pripremati i usluživati i napici.
3. Ugostiteljska djelatnost će se obavljati u prostoriji za usluživanje u ugostiteljskom objektu u zatvorenom prostoru s točionikom veličine 55 m<sup>2</sup>, s ukupno 8 sjedećih mjesta ( dva stola s četiri sjedeća mjesta-8), te na prostoru za usluživanje na otvorenom, na terasi ispred objekta, veličine 120 m<sup>2</sup>, s 42 sjedeća mjesta, (četiri velika stola s šest sjedećih mjesta-24; dva stola s četiri sjedeća mjesta-8; pet stolova s dva sjedeća mjesta –10).
4. Ugostiteljski objekt će poslovati tijekom cijele godine, pod nazivom pečenjarnica-grill, »BARBA KUM«, u Grebašćici, Šparadići 74.
5. Ovo rješenje upisat će se u Upisnik o minimalnim uvjetima ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju, a koji se vodi kod ovog Odsjeka, pod upisnim brojem 130/XIV.

6. Privremeno rješenje o obavljanju ugostiteljske djelatnosti na snazi je do izvršenosti rješenja, kojim će se odlučiti o zahtjevu ugostitelja za rješenjem o izvedenom stanju, a najduže do 31.12.2016 godine.

#### Obrazloženje

»ŠPARADIĆI JEDRENJE« d.o.o. za usluge iz Grebašćice, Šparadići 74, zatražio je podneskom od 16.07.2014 godine, utvrđivanje minimalnih uvjeta za obavljanje ugostiteljske djelatnosti u ugostiteljskom objektu iz skupine restorani, vrste pečenjarnica (grill), pod nazivom »BARBA KUM« u Grebašćici, Šparadići 74.

Zahtjevom predlaže da se ugostiteljski objekt razvrsta u ugostiteljski objekt vrste vrste pečenjarnica (grill).

Zahtjev obrazlaže podacima i potkrepljuje odgovarajućim dokazima o: tvrtki i djelatnosti-rješenjem o upisu kod trgovačkog suda u Zadru, stalna služba u Šibeniku, MBS 110042349; OIB- 68896043437, pravu raspolaganja poslovnim prostorom ( vlasnički list ZU-1051, br.čest 977 ko Krapanj, ugovor o zakupu poslovnog prostora od 25.02.2014., potvrdu o podnesenom zahtjevu za izdavanje rješenja o izvedenom stanju, odnosno uporabu građevine građevine upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju grada Šibenika od 26.03.2013, nadopuna 15.07.2014, zapisnik o ispravnosti električnih instalacija »Zaštita inspekcija«, te dokaz za zaštitu od buke, rješenjem za buku, Ministarstva zdravlja, uprave za sanitarnu inspekciju, odsjek za Šibensko-kninsku županiju, klasa :Upl 540-02/14-08/1559, Ur.br. 534-09-2-1-5-7/1-14-3 od 11.08.2014. Zahtjev je osnovan.

U postupku provedenom u skladu sa: Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti, ( NN 138/06, 152/06, 43/09, 88/10, 145/11, 50/12, 80/13), Zakonu o općem upravnom postupku (NN 47/09), Zakonom o gradnji i Pravilnikom o razvrstavanju i minimalnim uvjetima ugostiteljskih objekata iz skupina »restorani«, »barovi«, »scatering objekti«, i »objekti jednostavnih usluga« (NN 82/07). Ovo je tijelo uvidom u zahtjev i priložene dokaze, te očevidom u ugostiteljskom objektu dana 24.07.2014 godine, utvrdilo slijedeće činjenično stanje:

#### I OPĆI PODACI O UGOSTITELJU, SMJEŠTAJNOM OBJEKTU, NAČINU POSLOVANJA:

1. Ugostitelj: »ŠPARADIĆI JEDRENJE« d.o.o. za usluge, Grebašćica, Šparadići 74.
2. Naziv i adresa ugostiteljskog objekta: pečenjarnica-grill »BARBA KUM«, Grebašćica, Šparadići 74.
3. Status ugostiteljskog objekta i pravo korištenja poslovnim prostorom u kojem se nalazi smještajni objekt: sukladno odredbama članka 2. stavka 3. Pravilnika, ugostiteljski objekt je postojeći ugostiteljski objekt za koji je predan zahtjev za legalizaciju objekta.
4. Ugostitelj u ugostiteljskom objektu posluje tijekom cijele godine.

#### II UGOSTITELJSKI SADRŽAJI I USLUGE

1. Prostor za usluživanje u zatvorenom prostoru, veličine 55 m<sup>2</sup> s 8 sjedećih mjesta.
2. Prostor za usluživanje na otvorenom prostoru, veličine 120 m<sup>2</sup> s 42 sjedeća mjesta.

Na temelju naprijed izloženog činjeničnog stanja utvrđeno je da predmetni ugostiteljski objekt ispunjava propisane uvjete u skladu s odredbama Pravilnika.

S toga u skladu s člankom 20.Zakona i člankom 4. (st. 5.) i čl. 13.Pravilnika, ugostiteljski objekt razvrstava se u skupinu restorani, vrste pečenjarnica.

Slijedom svega izloženog utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 25. Zakona, te je valjalo odlučiti kao u izreci.

Točka 5. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 20. Zakona, kojim je propisano da se rješenje upisuje u Upisnik ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju, koji vodi ovaj ured.

Upravna pristojba za zahtjev i za rješenje naplaćena je uplatnicom u iznosu od 320kn, sukladno Zakonu o upravnim pristojbama Tbr1.i Tbr.30.točka 2b.(NN broj.8/96,77/96,131/97,68/98,66/99,145/99,30/00,116/00,163/03,17/04,60/08,62/08,30/09,20/10, 69/10,126/11,112/12,19/13,80/13.).

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja stranka može izjaviti žalbu Ministarstvu turizma Republike Hrvatske, Zagreb, u roku od 15 dana po prijemu ovog rješenja uz plaćanje pristojbe u iznosu od 50,00 kuna državnih biljega sukladno Tar. br. 3. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br.68/98). Žalba se predaje ovom Uredu pismeno, neposredno ili putem pošte, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.



**D O S T A V I T I:**

1. «ŠPARADIĆI JEDRENJE» d.o.o., Grebaštica, Šparadići 74,
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava Šibenik
3. Držani inspektorat Šibenik
4. Državni zavod za statistiku, Zagreb, Ilica br.3
5. Obrtni registar, ovdje
6. Upisnik, ovdje
7. Pismohrana, ovdje

7. Roko Perkov, Put Murve 19, 22202 Primošten

Roko Perkov  
Put Murve 19  
22202 Primošten  
Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove  
Šibensko-Kninska županija  
Trg Pavla Šubića 1 br. 2  
Primošten 10. 12. 2012. God.

Primošten	07. 08. 2012
ŠIB-02/17-01/34	04
19-11-1	

M O L B A

Iza smrti oca TOMA PERKOV pok. Ive nas tri brata Ivan, Roko i Ruzarijo istinski branitelji nasljedili samo njegov kamp „TOMAS“ na česticama zemlje 1/3 i 2/1 K.O. Krapanj predio Šparadići u zoni prirodna plaža udaljen od građevinske zone Šparadići cc 300 m. Kamp glasi na ime brata Ruzarijo Perkov.

Uz naš kamp nalazi se i kamp „BARINICA“ tako u naravi to je područje kamp turistička zona već 30 godina.

Molim gornji naslov da tu zonu proglasi Turističkom zonom kako bi kamp postavio u okvire zakona.

Napominjem da svi objekti unutar kampa su izgrađeni u svrhu turizma i kao takvi legalizirani.

Molim da tu zonu proširite i na čestice zemlje 161/43 i 161/44 koje su u vlasništvu Republike Hrvatske kojom upravljaju Hrvatske Šume kako bi smo mogli zatražiti koncesiju za proširenje kampa, ili učiniti zamjenu zemlje jer samo ujedno i vlasnici zemlje 2/2 i 3 K.O. Krapanj.

U odjelu za turizam samo tražili da nam dozvolu za kamp izdaju u sklopu poljoprivrednog gospodarstva što bi bilo optimalno jer bismo dobili dozvolu za 20 kamp jedinica, što bi bilo adekvatno tom prostoru. Oni su nam odgovorili da je zakon u tom segmentu nerazumljiv i nastoje nam ukinuti i ovu dozvolu koju imamo.

Napominjem da kampovi ovakvog tipa u Istri su bez problema dobili dozvolu u sklopu poljoprivrednog gospodarstva a mi, kao da je Šibensko-kninska županija u nekoj drugoj državi te kod nas važe neki drugi zakoni.

Molimo Vas da ne dozvolite da se naš kamp zatvori.

U nadi povoljnog rješenja unaprijed se zahvaljujem, sa štovanjem!

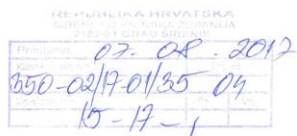
Roko Perkov

Prilog: kopija katastarskog plana

GRAD ŠIBENIK  
UPRAVNI ODJEL  
ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE I  
ZAŠTITU OKOLIŠA  
TRG PAVLA BRANITELJA  
DOKOVINSKOG BATA 1  
22000 ŠIBENIK

8. Josip Sablić, Frane Dismanića 6, 22000 Šibenik

JOSIP SABLIĆ  
FRANE DISMANIĆA 6  
22 000 ŠIBENIK  
ŠIBENIK, 7. 08. 2017.



GRAD ŠIBENIK  
UPRAVN I ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE  
I ZAŠTITU OKOLIŠA  
PROČELNICA – gđa.MADLENA DULIBIĆ

PREDMET: Prigovor na PUP Grada Šibenika  
Koji je bio na javnoj raspravi 2. Kolovoza 2017.

Ulažem prigovor na pup Grada Šibenika, koji je bio na javnoj raspravi dana 2. Kolovoza 2017. godine, a koji je elaborirala gđa.Doležal.

Naime, niti nakon 10 godina , i dokaza koje prilazem ovom prigovoru, ne samo da nije uvaženo Već rečeno u Ministarstvu graditeljstva od strane gospođe Doležal, da će ex predio Čalopeke- DIO UZ Magistralnu cestu postati stambena zona ( konkretno čestice obitelji Sablić Josipa i Jure br.

3502/2, 3503/2 , 3504/2,2592/1, naći se u zoni građenja, već je i čestica 3502/2 koja se nalazila u zoni M1 mješovita namjena- STAMBENO POSLOVNA, PRETEŽNO STAMBENA, o čemu svjedoči dopis

Od 17. Svibnja 2012. Godine od pročelnika Krešimira Petkovića (prilog) – PRETVORENA U ZELENIM POJAS, NEČIJOM NELOGIČNOM ODLUKOM, ZBOG ČEGA?

Obrazloženje: 1998. Godine prerdstavnici tvrtke „Kaufland“ došli su kod svih vlasnika čestica

(Paić, Stošić, Bumbak, Sablić, Baranović“ kako bi potpisali preliminarni ugovor o otkupu svih čestica Jer bi se tu gradili poslovni kompleksi /robna kuća sa svim sadržajima, parking, skladišta i si:

Nitko od vlasnika nije pristao na nisku cijenu, jer je u gradskoj upravi –imovinsko pravnoj službi rečeno da će tadašnja regionalna cesta koja dijeli naše parcele >( i drugu našu preko ceste od 400 m2, postati zona visoko stabene izgradnje.Tragom toga, 2003. godine, gospodarstvenik Čović otkupljuje od

Obitelji Stošić i Bumbak 22 000 m2 (tako su nam oni izjavili), jer će se na tom mjestu graditi Stambene zgrade, s obzirom na svu infrastrukturu, vodu, struju, električnu mrežu, lokalnu cestu , te gravitiranju

prema naselju Vidici i naselju IVE Ddružića ispod ceste.Čekali smo i pisali primjedbe , za koje su odgovorni tvrdili da će biti riješene, a što je i u javnoj raspravi iznio argumentirano gospodin Bahorić Branko suprug Loredane Baranović koja ima 12 000 m2., u uredu gđe Doležal u Ministarstvu graditeljsta u Zagrebu kao i gosp. Gamulin (zvučni zapis sa javne rasprave).

Nakon svih obećanja, pisanih predstavki, svi smo mi prevareni, a ja osobito, jer je čestica

3502/2, na suprotnoj strani ceste, na kojoj je već stambeno naselje, koja je proglašena M1 ZONA Mješovite namjene, stambeno poslovna pretežno stambena- i ta čest. pretvorena u ZELENIM POJAS

U prilogu Vam dostavljam odgovor na dopis od 2. 10. 2007. godine, voditeljice odsjeka za prostorno planiranje gđe, Ljijane

Giljanović, koja na moj odgovor piše da se spomenute čestice nalaze u nutar obuhvata dokumenta građenja,u negradivom /tada/ dijelu GRAĐEVINSKOG PODRUČJA - i nika nije bilo govora o

ZELENOM POJASU.Tko ima pravo, dio u kojem se samo djelomično nalazi stara borova šuma koja od ovih vručina može nakon stotinu godina planuti?,Tko ima pravo nacionalizirati, tj. oduzeti privatno vlasništvo i na temelju koje uredbe, odnosno zakonske odluke?

Zar bi gospodarstvenik koji je otkupio 22 000 m2, ušao u takav rizik da otkupi zemljište koje Je netko proglasio ZELENIM POJASOM?

Zar cjelokupni prostor ( svih vlasnika) nije idealna lokacija za stambenu, ili mješovitu namjenu jer već postoji sva infrastruktura uključujući i spomenutu cestu koja može postati lokalna prometnica i poveznica sa dva naselja kao i izlaza na magistralnu cestu.

Iznoseći sve argumente, molimo da hitno uzmete u razmatranje, česticu 2502/2 koja je bila mješovito-

STAMBENA ZONA U ZONI STAMBENE IZGRADNJE, VRATITE U PROSTORNI PLAN, TE DA SVE ČESTICE

IZMJENOM TOG DIJELA PROSTORNOG PLANA BRIŠTETE IZ ZONE – zelenog pojasa i vratite

značaj i mjesto u PUPU-u, kao i sve druge navedene čestice.Samo činjenica da POS-ovi stanovi se grade bez infrastrukture, da se rubni dijelovi Ražina pretvaraju u građevinsku zonu, kao i dijelovi odlagališta Bikarac, te daje

značaj Danilu, pretvarajući pašnjake u građevinske zone govore samo za sebe. Molimo da se traženo ispravi , kako nebi nepotrebno izlazili u javnost.



Vjerujemo da se radi o nenamjernoj pogrešci, koja će zasigurno biti otklonjena.

S poštovanjem

Obitelj Sablić Josipa i Jure

Prilog:1. dopis od 2. 10. 2017.

Služba za prostorno planiranje  
Graditeljstvo, imovinsko pravne poslove  
2.Dopis upravnog odjela za prostorno  
planiranje od 17. svibnja 2017. godine

  
 ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
  
**GRAD ŠIBENIK**  
 Upravni odjel za prostorno uređenje i  
 zaštitu okoliša

Klasa: 350-02/12-01/11  
 Urbroj: 2182/01-04-12-2  
 Šibenik, 17. svibnja 2012.


JOSIP SABLIĆ  
 Frane Dismanića 6  
 22 000 Šibenik

Predmet: Namjena čestice zemljišta 3502/1 i 3502/2

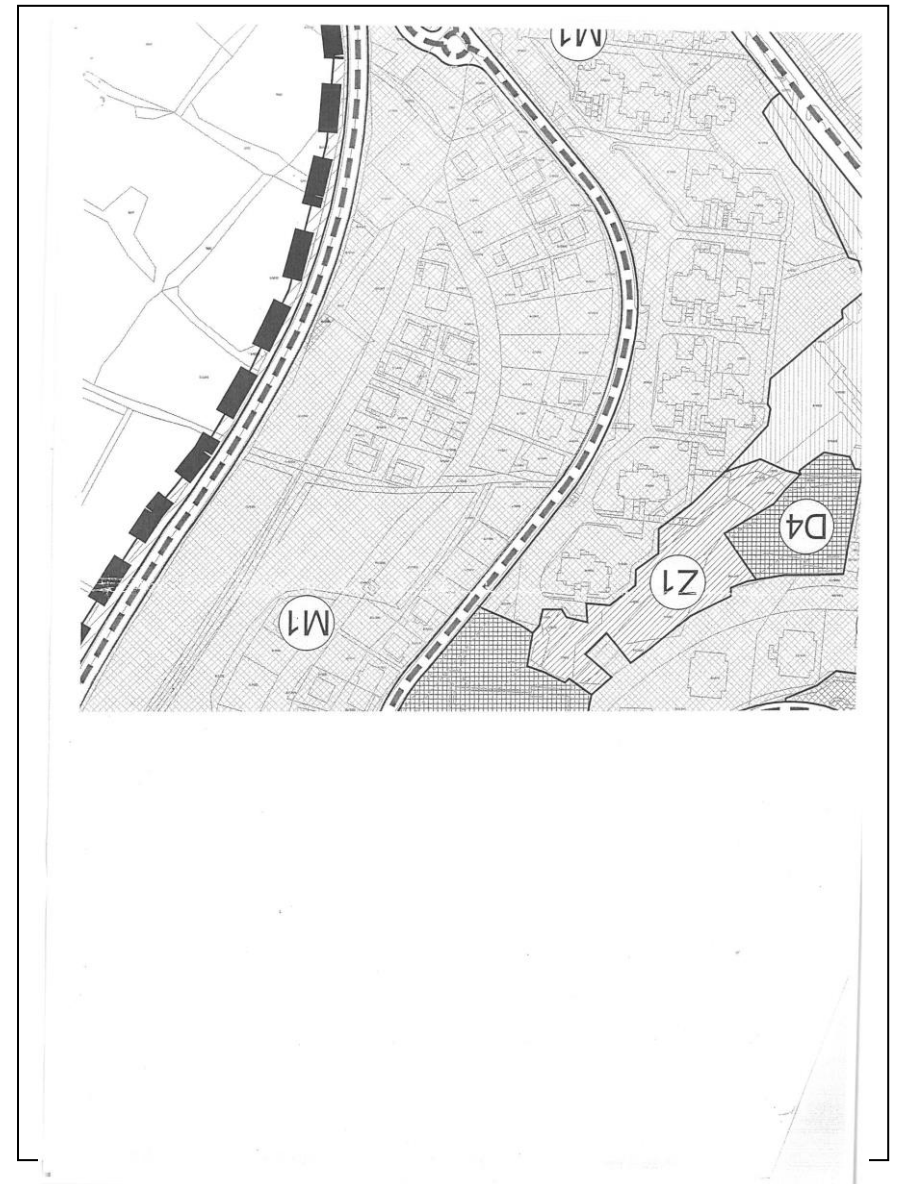
Prema konačnom **prijedlogu** Generalnog urbanističkog plana čest. zem. 3502/2 nalazi se u zoni M1- mješovita namjena (stambeno- poslovna) pretežno stambena a čest. zem. 3502/1 je izvan granice obuhvata GUP-a.  
 Najmanja površina građevinske čestice za izgradnju samostojeće stambene građevine u pretežno izgrađenom području je 400 m<sup>2</sup>, koeficijent izgrađenosti KIG je 0,4 a koeficijent iskorištenosti KIS je 1,2.

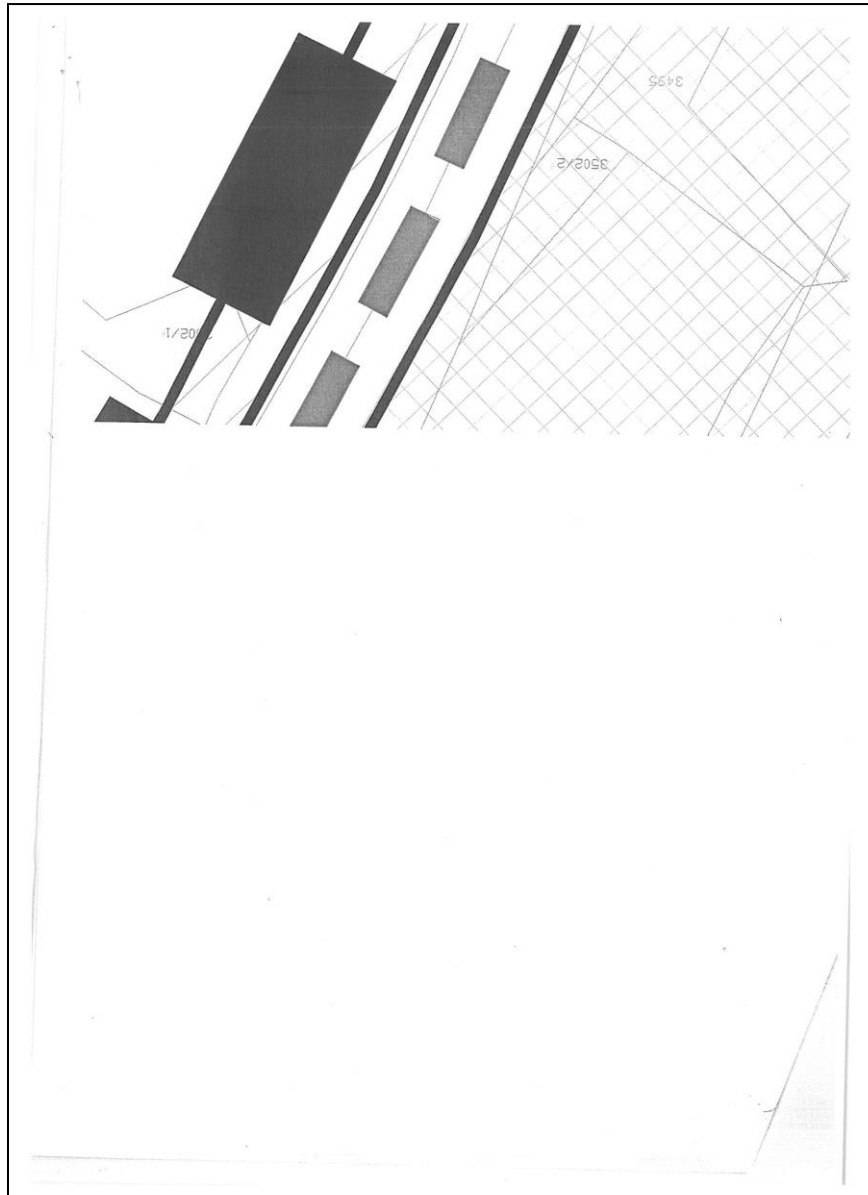
Napomena: Generalni urbanistički plan nije još usvojen na Gradskom vijeću te sada vrijedi stari GUP iz 1988. godine sa pet izmjena i dopuna.

PROCJENIK  
 mag. spec. Krešimir Petković dipl. ing. arh.



22000 Šibenik, Trg palih branitelja Domovinskog rata, 1; telefon +385.22.431.013, fax +385.22.431.099





REPUBLIKA HRVATSKA

URED DRŽAVNE UPRAVE  
U ŠIBENSKO-KNINSKOJ ŽUPANJI

SLUŽBA ZA PROSTORNO UREĐENJE,  
ZAŠTITU OKOLIŠA, GRADITELJSTVO I  
IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE

Vladimira Nazora br. 1.  
tel. 022/219-843

Klasa: 350-05/07-01/ 1434 /I.R.  
Ur. broj: 2182-04-01-07-02  
Šibenik 2.10.2007.god.

Povodom zahtjeva **JOSIP SABLJIĆ iz ŠIBENIKA** ovaj Ured  
upućuje sljedeću

### OBAVIJEST O NAMJENI ZEMLJIŠTA

za čest.broj. 3502/2,3503/2 i 3504/2 k.o. Šibenik

Predmetne čestice zemlje katastarske oznake  
čest.broj. **3502/2,3503/2 i 3504/2 k.o.Šibenik** nalaze se unutar obuhvata  
dokumenta prostornog uređenja : GUP-a Grada Šibenika ("Službeni  
vjesnik općina Drniš, Knin i Šibenik ", broj 14/88 i 8/99 i " Službeni  
vjesnik Šibensko -kninske županije ", broj 1/01, 5/02 i 5/06 ) u  
**NEGRADIVOM DIJELU GRAĐEVINSKOG PODRUČJU** , kako  
je vidljivo iz grafičkog priloga ovoj obavijesti.

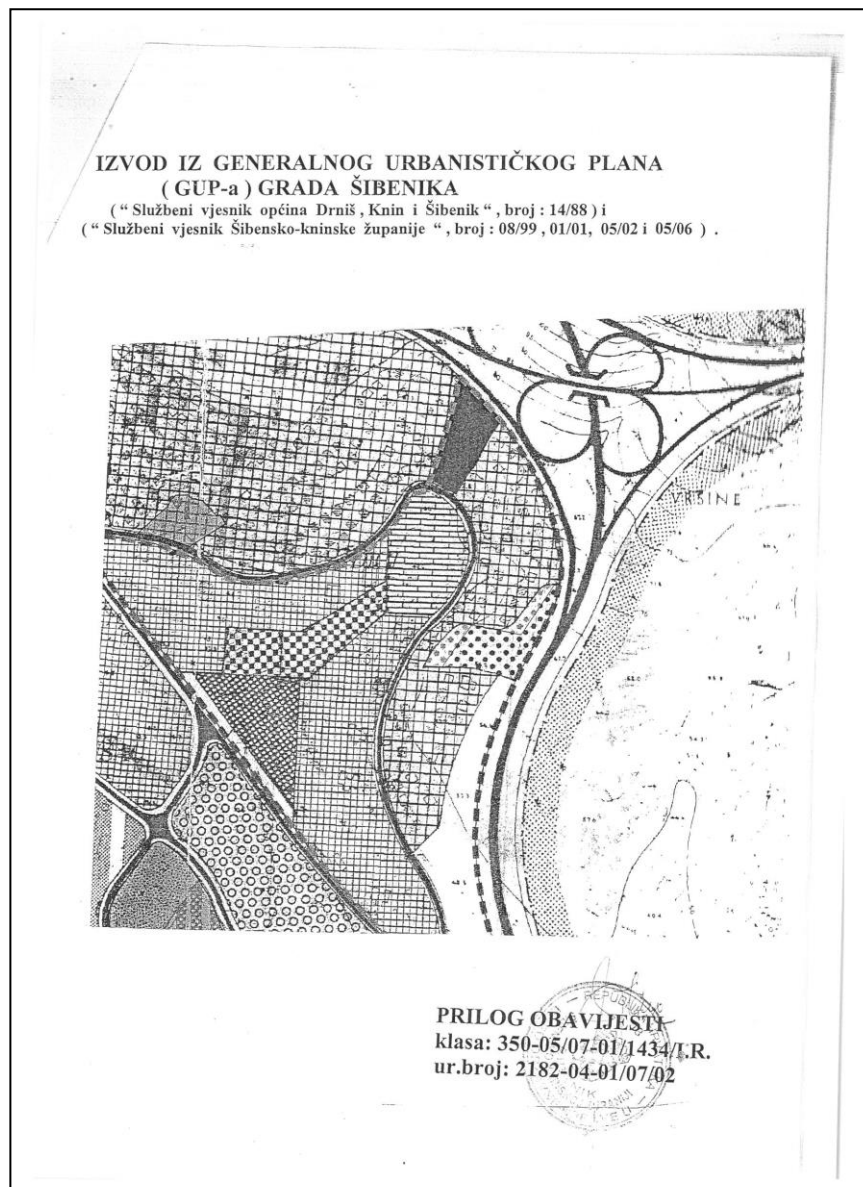
Izvadak iz naprijed navedenog dokumenta prostornog uređenja  
sastavni je dio ove obavijesti .

Voditelj odsjeka  
**LJiljana Giljanović, dipl.ing.arh**



DOSTAVITI:

1. **JOSIP SABLJIĆ, ŠIBENIK,F.DISMANIĆA 6**
2. Dokumentacija odsjeka
3. Pismohrana – ovdje



9. Andjelko Radovčić, Obala Sv. Ivana 29, 22242 Jezera

GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
22.000 Šibenik

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD ŠIBENIK URB/NG	
08-08-2017	
050-02/17-09/36	04
15-11-17	

Andjelko Radovčić  
Obala Sv. Ivana 29,  
22 242 Jezera

Predmet: PRIMJEDBE NA „IZMJENE I DOPUNE (V.) PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA – PRIJEDLOG PLANA“

Poštovani,

kao vlasnik k.č. 1750/6, 1753/1, 1753/4, 1750/7, k.o. Žirje, Andjelko Radovčić daje primjedbe na prijedlog plana, kako bi se V. izmjenama i dopunama PPUG Šibenika na dijelu neizgrađenog građevinskog područja naselja Kaprije, u kojem je i njegovo zemljište, omogućila izgradnja poslovne građevine ugostiteljsko turističke namjene – hotela, s najviše 80 kreveta i na posebnim građevinskim česticama još nekoliko kuća (vila) za iznajmljivanje.

Primjedbe su sljedeće:

1. U grafičkom dijelu plana, karta 4.104 – GRAĐEVINSKA PODRUČJA, molim da se zona za izgradnju hotela i vila označi kao „PODRUČJE ZA SMJEŠTAJ NOVIH TURISTIČKIH KAPACITETA U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU“, ako je to nužno da bi se omogućilo izdavanje građevinske dozvole za hotel.
2. U Odbredbama za provođenje, u čl. 21., kao iznimku samo za zonu iz prethodne primjedbe ili za cijelo građevinsko područje naselja Kaprije, za čestice površine od 1.000 m<sup>2</sup> do 2.000 m<sup>2</sup>, molim da se dozvoli koeficijent izgrađenosti nadzemno  $k_{ig}=0.3$  (umjesto predviđenog  $k_{ig}=0.2$ ) i  $GBP_{max}=1.800\text{ m}^2$  (da se zadrži maksimalna katnost P+2).

Alternativno: da se za zonu iz gornje primjedbe ili za cijelo građevinsko područje naselja Kaprije, omogući formiranje građevinskih čestica površine do 3.000 m<sup>2</sup>, uz  $k_{ig}=0.2$ ,  $GBP_{max}=1.800\text{ m}^2$  i katnost P+2

3. U Odbredbama za provođenje, u čl. 10., stavak (2), da se za obiteljske kuće na građevinskim česticama površine do 1.000 m<sup>2</sup> (za koje vrijedi  $k_{ig}=0.3$  i maksimalna katnost P+2), omogući  $GBP_{max} = 900\text{ m}^2$
4. U Odbredbama za provođenje, molim da se odredi mjeri li se minimalna udaljenost građevine unutar ZOP-a (min 20 m) od linije obale prema katastru ili prema stvarnom stanju na terenu (geodetskoj snimci stvarnog stanja).

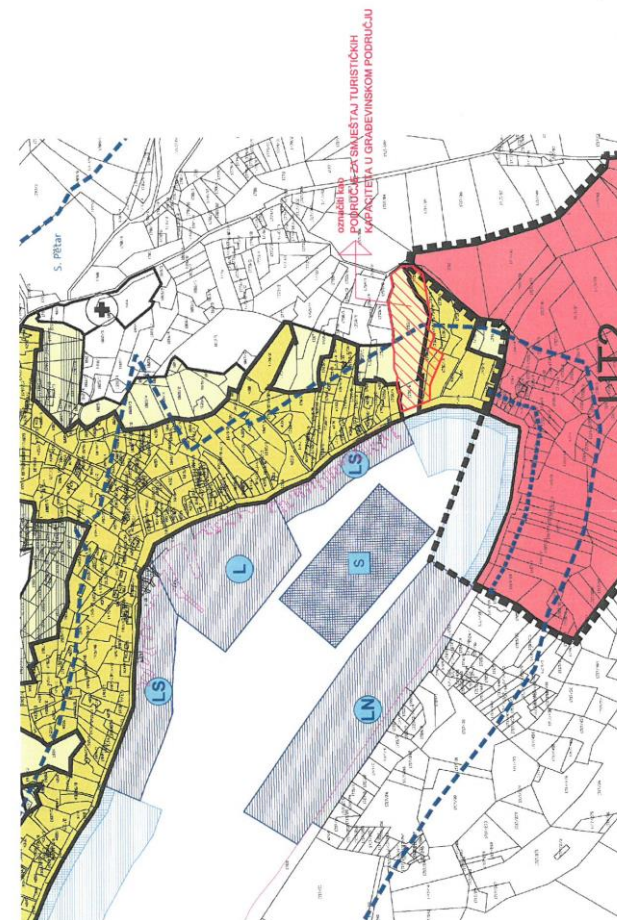
Zagreb, 07. kolovoza, 2017.

U ime g. Andjelka Radovčića,  
s poštovanjem,

Davorin Vaniček, d.i.a.  
[davorin.vanicsek@strukturaing.hr](mailto:davorin.vanicsek@strukturaing.hr)

Privitak:

- Situacija na karti 4.104 – GRAĐEVINSKA PODRUČJA NASELJA



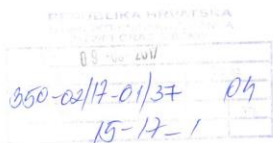
V. IZMJENE I DOPUNE PPUG ŠIBENIKA - karta 4.104 - GRAĐEVINSKA PODRUČJA NASELJA





10. Dinko i Radojka Badžim, 1437 131st St, Colege Point, New York 11356-2425

Podnositelji:  
Dinko i Radojka Badžim  
1437 131st St  
Colege Point  
New York 11356-2425



GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša  
Trg Hrvatskih branitelja Domovinskog rata 1.  
22000 ŠIBENIK

**PREDMET:** Primjedbe i prijedlog rješenja na V. Izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Šibenika

Poštovani,

temeljem prava sudjelovanja u javnoj raspravi prema vašoj objavi:

klasa: 350-02/16-01/105

urbroj: 2182/01-04-17-68

Šibenik, 18. srpnja 2017. godine

podnosimo svoje primjedbe i prijedloge na dio plana koji se odnosi na zapadni dio građevinskog područja naziva Grišine, gdje se prikazom u prekinutom nizu izgrađenog građevinskog zemljišta nalazi naša č. z. 4678/21, K.O. Donje Polje.

Predloženim izmjenama i dopunama naše zemljište, ali i veći dio ostalih čestica na ovoj mikro lokaciji, nalazi se u građevinskom području naselja s obveznim turističkim kapacitetima. Također se predviđa detaljnijom prostornom planskom dokumentacijom planirati i smještajne kapacitete i turizmu komplementarne sadržaje: kulturne, sportske, trgovačke, zabavne i slične.

Tako se već desetljećima prostor gdje se nalazi naša građevinska čestica tretira kao prostor za koji je potrebno izraditi plan nižeg reda kako bi se pobliže definirala namjena. Sve to se uvijek radilo s namjerom onesposobljavanja prostora za privođenje namjeni i onemogućavanja investitora, što obično u većoj mjeri stvara uvjete za bespravnu izgradnju.

Međutim nije nepoznato da je baš na tom prostoru, protivno Prostornom planu izdana građevinska dozvola izvjesnom investitoru na č. z. 4678/5, K.O. Donje Polje, čime je pokazano kako Prostorni plan nije „Sveto pismo“ i kako se može kada to netko hoće i zaželi provoditi „volja vlasti“. Ta zgrada je najveća urbanistička markica u tome prostoru, a izvan je izgrađenog i uređenog građevinskog zemljišta i ne treba govoriti koji su sve komentari pratili tu „ozakonjenu gradnju“ i kakav je to primjer drugim građanima u ostvarenju njihovih prava.

Iz razloga koji je naveden, ali i iz ostalog okruženja na predmetnoj lokaciji, koja je navedena, zbog smanjenih prostornih kapaciteta, logično bi bilo da i ostali dio prekinutog neizgrađenog građevinskog područja bude označen izgrađenim, čime bi i mi stekli pravo građanstva i mogli sagraditi našu povratničku zgradu.

S poštovanjem.

Podnositelji:

Dinko Badžim

Radojka Badžim

Privitak:

1. Preslika zemljovida prema Google-u

2. Izvod iz prijedloga V. izmjena i dopuna Postornog plana uređenja grada Šibenika

3. Izvod iz grafičkog prikaza prijedloga namjene površina

Šibenik, 7. kolovoza 2017. godine



Google Earth

stope  
metri

100

500

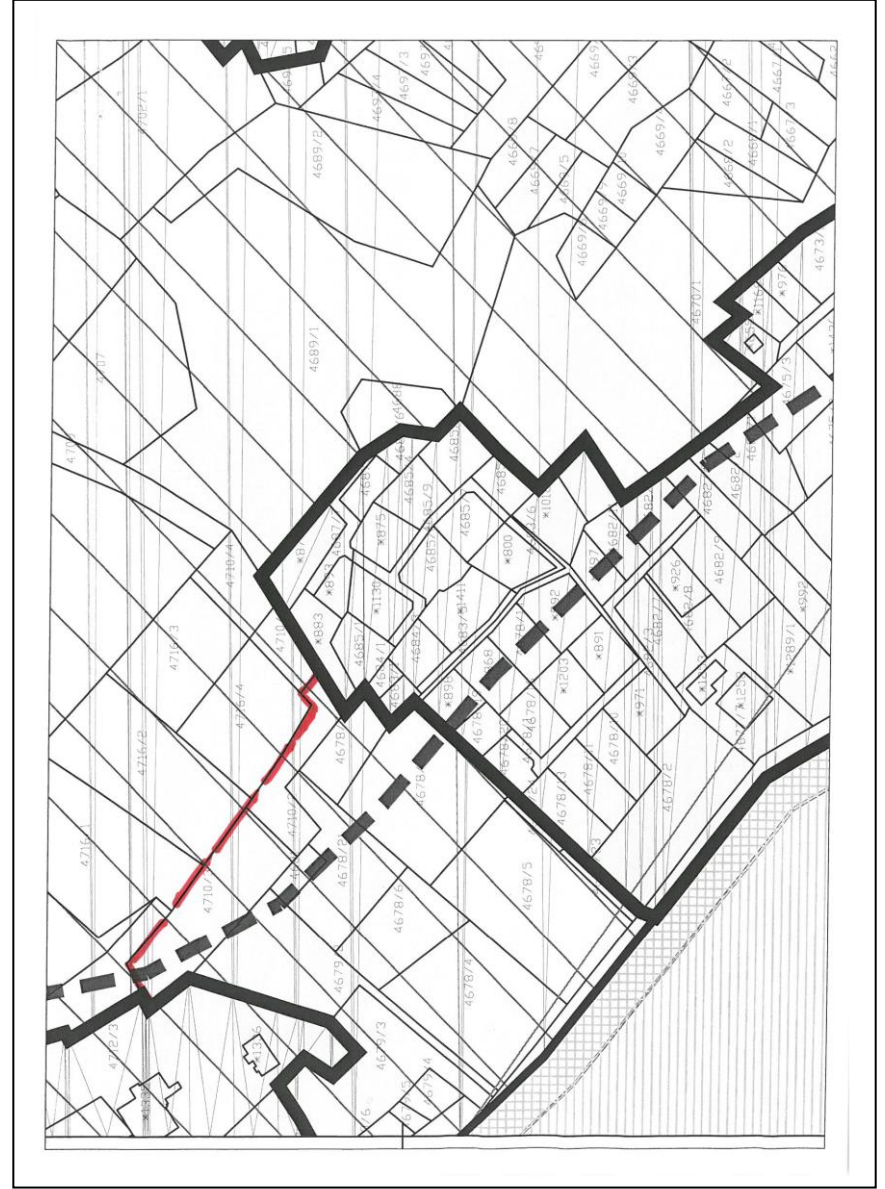
mjerilima u kojima se prikazuju (mjerilo 1:25.000 i mjerilo 1:5.000) i grafičkim točnostima koje iz toga proizlaze.

(3) Građevinska područja naselja su površine određene za razvoj i uređenje naselja, prikazima 4.05 - 4.113 Građevinska područja, na katastarskim kartama u mjerilu 1:5000 (78 sekcija).

(4) Planom je dio građevinskog područja na Zablackom poluotoku koji uključuje i Podsolarsko određen kao građevinsko područje naselja s obaveznim turističkim kapacitetima. Unutar ovog područja potrebno je detaljnijom prostorno planskom dokumentacijom planirati i smještajne kapacitete i turizmu komplementarne sadržaje: kulturne, sportske, trgovačke, zabavne i slične.

(5) Površine za razvoj i uređenje prostora izvan naselja određene su za veće zone izdvojene namjene i za njih su određena zasebna građevinska područja:

- a. Građevinska područja gospodarske namjene:
  - proizvodne i poslovne namjene, namijenjena izgradnji građevina industrijske i zanatske proizvodnje, te poslovnih, trgovačkih, uslužnih i komunalno-servisnih građevina i sadržaja i uz njih pratećih ugostiteljskih građevina.
  - ugostiteljsko-turističke namjene, namijenjena izgradnji, odnosno rekonstrukciji i prestrukturiranju (u već izgrađenim zonama) osnovnih turističkih kapaciteta; hotela (oznaka T1), apartmanskih (turističkih) naselja (oznaka T2) i kampova (oznaka T3), te uz njih pratećih sadržaja i građevina (ugostiteljske, zabavne sportsko-rekreativne i sl. namjene).
- b. Građevinska područja sportsko-rekreativne namjene, namijenjena izgradnji sportskih građevina i objekata s pratećim ugostiteljskim, ugostiteljsko-turističkim i lječilišnim, te pomoćnim građevinama i uređenju plaža (sanitarije, tuševi, oarderobe, traovine, skladišta i sl.).



11. Željko Gović, Tutikova 12, Žaborić

GOVIĆ ŽELJKO  
Tutikova 12  
Žaborić  
OIB 08622431386



GRAD ŠIBENIK  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE  
I ZAŠTITU OKOLIŠA  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1/III  
22 000 ŠIBENIK

Predmet: Primjedba na prijedlog Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

Ovim podneskom kao vlasnik katastarske čest. 3164/1 ko Krapanj i suvlasnik kat čest. 3165/1 i 3225/6 ko Krapanj, U Žaboriću, u svoje ime i ime suvlasnika podnosim u zadanom roku primjedbu na prijedlog Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika koji je bio na javnoj raspravi od 02. do 08. kolovoza 2017.

Navedene katastarske čestice u naravi predstavljaju jedinstvenu nekretninu koja se prema važećoj planskoj dokumentaciji nalazi u građevinskom području gdje je moguće graditi poslovne građevine, a prema članku 22. st 3. tekstualnog dijela Izmjena i dopuna (IV) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, dopuštena maksimalna površina građevinske čestice za poslovne objekte je 3000 m<sup>2</sup>.

Izmjenama i dopunama (V) Prostornog plana Grada Šibenika članak 22. se mijenja i ukida st.3, a prema čl. 11 kojim se mijenja čl. 9 važećeg Plana maksimalna veličine građevinske parcele za poslovne objekte se određuje kao i za stambene, odnosno 2000 m<sup>2</sup>.

S obzirom da površina predmetne nekretnine koja se sastoji iz tri katastarske čestice iznosi cca 2500 m<sup>2</sup>, a u pripremi smo izrade projektne dokumentacije i izgradnje poslovnog objekta trgovačke namjene gdje nam je s obzirom na koeficijent izgrađenosti, potreban parkirališni i manipulativni prostor uz objekt vrlo značajna maksimalno dopuštena površina građevinske čestice za investiciju, molim Vas da u izmjenama čl.22 ne mijenjate st.3 iz važećeg plana- Izmjene i dopune (IV) Prostornog plana uređenja grada Šibenika koji nam omogućuje kvalitetno rješenje buduće investicije.

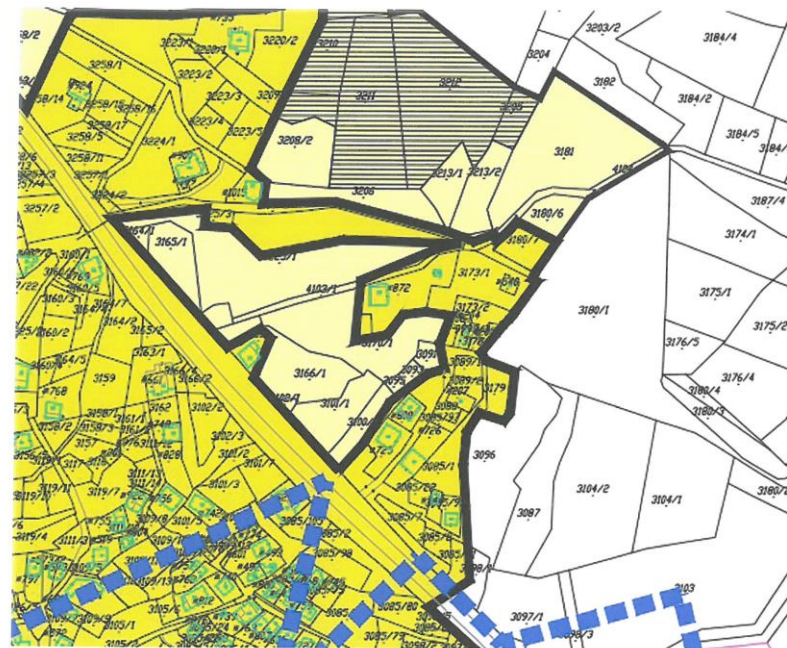
S poštovanjem

Željko Gović  
*J. Gović*

Prilog:

- izvadak iz grafičkog dijela Prostornog plana uređenja grada Šibenika, 4.78. Građevinska područja
- izvadak iz katastarskog plana

Šibenik, 09.08.2017.



# IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

## IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

12. Toni Šparada, Grebaštica, Šparadići 66, 22108 Brodarica

Toni Šparada  
Grebaštica  
Šparadići 66  
22108 Brodarica  
Mob: 091/507-7893  
e-mail: tonisparada@gmail.com

GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
I zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
22000 Šibenik

KLASA: 350-02/16-01/105  
UR.BROJ: 2182/01-04-17-68

Šibenik, 08.08.2017.

PREDMET: Zahtjev za uvrštenje privezišta u prostorni plan uređenja grada Šibenika

Poštovani,

Vlasnik sam kampa koji se nalazi unutar turističke zone Šparadići čest.zem. 93/6, 93/2, 93/5, 94/9, 93/3, 93/7, 96/1, 98/2, 98/1, 96/2, 99/1, 100/1 sve K.O. Krapanj. Već godinama u mjestu imamo problem s privezištima, kako za plovila mještana tako i za plovila njihovih gostiju. Stoga Vas molim da u prostorni plan uvrstite slijedeće:

1. Privezište za potrebe kampa na lokaciji ispred čest.zem. 96/1 K.O. Krapanj (skica u prilogu)
2. Brisanje uvjeta izrade urbanističkog plana uređenja turističke zone Šparadići jer je ista izgrađena preko 60%

Napominjem da je sa svim navedenim upoznat MO Grebaštica Donja kao i da za navedene izmjene imam potporu svih mještana naselja Šparadići.

Nadam se da ćete prihvatiti naše prijedloge.

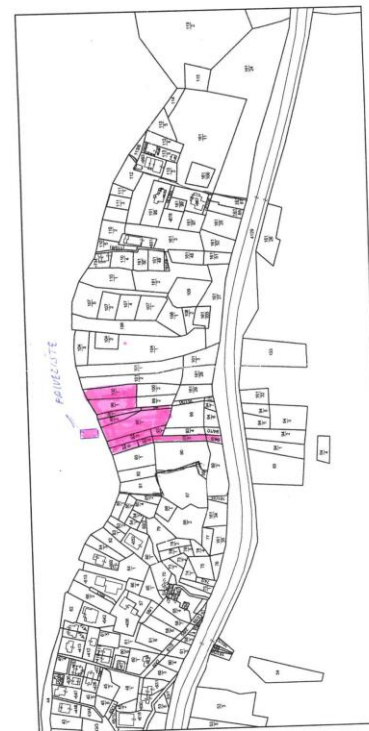
Sa štovanjem,

Toni Šparada



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
Područni ured za katastar Šibenik  
22000 Šibenik, Miminske 9  
KLASA : 935-06/01/007  
URBROJ : 541/17/01/01/2  
Šibenik, 23. rujna 2017. god.

PREŠIS KATASTRSKOG PLANA  
Mjerilo: 1:2004  
K.O. Krapanj  
Broj katastrskog plana: 16



Priložila prema The. Lj. 55. Zakona o upravnim pravicima ("NN" 896, 7/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00) u iznosu od 40,00 kn naplaćena je i promištena za podneku. Svrani troškovi prema Pravilniku o određivanju svanih troškova uporabe podataka, državne izmjere i katastra nekretnina ("Narodne novine" br.19/2003) u iznosu od 60,00 kn naplaćeni u gotovu.

Izradio:

74



Darko Skračić  
08.08.2017.

URB/NG

13. Joško Livaković, 8. dalmatinske udarne brigade 28, 22000 Šibenik

JOŠKO LIVAKOVIĆ  
22000 ŠIBENIK  
8. dalmatinske udarne brigade 28

REPUBLIKA HRVATSKA	
GRAD ŠIBENIK	
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU OKOLIŠA	
350-02/17-01/40	04
15-17-1	

GRAD ŠIBENIK  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE I ZAŠTITU OKOLIŠA  
22000 ŠIBENIK  
TRG PALIH BRANITELJA  
DOMOVINSKOG RATA I/III

PREDMET: Prijedlog i primjedba na prijedlog  
Izmjena i dopuna(V.) Prostornog  
plana uređenja Grada Šibenika

Ovim podneskom kao suvlasnik nekretnina zemljišno knjižne oznake čest.zem. 3112/1,3112/4,3112/5 i 3113/1 K.O.Gorica na predjelu Utrina-Petrovača ( nekretnine koje se nalaze na rubnom istočnom dijelu Grada Šibenika ) podnosim prijedlog i primjedbu u svezi moguće tehničke pogreške u prijedlogu Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, koji je bio na javnoj raspravi od dana 02. kolovoza 2017. do 08. kolovoza 2017. godine

Naime, navedenim prijedlogom Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, moguće da je došlo do tehničke pogreške, na način da se u kartografskom prikazu broj 50 u Izmjenama i dopunama (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, za nekretnine koje se nalaze u mom suvlasništvu omakla tehnička pogreška u označavanju namjene za nekretnine oznake čest.zem. 3112/1,3112/4 i 3112/5 K.O.Gorica, a koje su predmet mog interesa.

U slučaju da se zaista radi o tehničkoj pogrešci, smatram da u svakom slučaju katastarska čestica 3112/1 K.O.Gorica, treba namjenom biti unutar neizgrađenog građevinskog područja naselja , a što je već predviđeno aktualnim Prostornim planom uređenja Grada Šibenika.

S poštovanjem,

U Šibeniku, 09. kolovoza 2017. godine

Joško Livaković

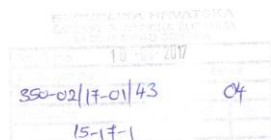
URB/NG

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

14. Loredana Bahorić, Nediljka Baranović, Put groblja 25, 22000 Šibenik

LOREDANA BAHORIĆ  
NEDILJKA BARANOVIĆ  
PUT GROBLJA 25  
22 000 ŠIBENIK



GRAD ŠIBENIK  
UPRAVNI ODJEL ZA  
PROSTORNO PLANIRANJE  
I ZAŠTITU OKOLIŠA  
GA MADLENA DULBIĆ

NA ZNANJE MINISTARSTVO ZAŠTITE  
OKOLIŠA, PROSTORNOG  
UREĐENJA I GRADITELSTVA

PREDMET: PRIGOVOR NA IZMJENU PROSTORNOG  
PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

MOLIM GORNJI NASLOV DA MI U NADKRACIM  
MOGUĆEM ROKU DA SUVISLI ODGOVOR NA PITANJE:  
ZAŠTO SU NAŠE PARCELE (U PRILOGU SU NESLOŽBENE  
KOPIJE PROSTORNIH PLANOM PROGLAŠENE ZELENIH POJASOM?  
PARCELE SU IZUZETNO POGODNE ZA PROŠIRENJE VIDIKA,  
PREKO STARE MAGISTRALNE, ŠTO JE I LOGIČNO BJE TO  
KOMPLETNA INFRASTRUKTURA NA VRATIMA, ŠTO UJEDNO ZNAČI  
I NAJMANJI TROŠAK.  
DA NE PONAVLJAMO VEŽ POZNATE ČINJENICE, U VEZI  
SVEGA ŠTO SE DESAVALO OKO TOSA, A BUDOĆI MI NEMATE  
OBIZAS ODGOVORATI NA POSTAVLJENE UPITE, MOLIM VAS DA  
NAPRAVITE IZUZETAK, JER ČAMO U DOGLEDAJU UREĐENJE BIODI  
PLINU DENI ZATRAŽITI SVOJA ZAKONSKA PRAVA PUTEH SUDA.  
P.S. ŠAKUH NEKE PRIGOVORE I PRIDRLOGE IZ PROŠLOSTI

URB/NG

NESLUŽBENA KOPIJA



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Šibeniku  
ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL ŠIBENIK  
Stanje na dan: 07.08.2017. 23:23

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 330264, ŠIBENIK

Broj ZK uložka: 7504

Broj zadnjeg dnevnika: POČETNO STANJE  
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	3498	PAŠNJAK PISAK			10448	
UKUPNO:					10448	

B  
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Suvlasnički dio: 1/2 BAHORIĆ LOREDANA Ž. BRANKA	
2.	Suvlasnički dio: 1/2 BARANOVIĆ NEDILJKA P. MATE, ŠIBENIK, PUT GROBLJA 25	

C  
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
Tereta nema!			

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 07.08.2017.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

**NESLUŽBENA KOPIJA**

REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Šibeniku  
ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL ŠIBENIK  
Stanje na dan: 07.08.2017. 23:23

Verificirani ZK uložak  
Broj ZK uložka: 7777

Katastarska općina: 330264, ŠIBENIK

Broj zadnjeg dnevnika: POČETNO STANJE  
Aktivne plombe:

**IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE**

**A**  
**Posjedovnica**  
**PRVI ODJELJAK**

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	3043	DVORIŠTE			290	
2.	3059	DVORIŠTE			154	
3.	3499	PUT (ČETVRTOG) REDA			298	
4.	3500	KAMENJAR			615	
5.	3501	KAMENJAR			411	
6.	4002	ORANICA			680	
7.	4003	ORANICA I PAŠNJAK			1610	
8.	4005	ORANICA			1308	
9.	4042	ORANICA			1238	
10.	4060	ORANICA			1833	
11.	4061	PAŠNJAK			2988	
12.	4062	KAMENJAR			355	
13.	4081	PUT IV (ČETVRTOG) REDA I ORANICA			476	
		UKUPNO:			12256	

**B**  
**Vlastovnica**

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 BARANOVIĆ NEDILJKA P. MATE, ŠIBENIK, PUT GROBLJA 25	

**C**  
**Teretovnica**

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
Tereta nema!			

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 07.08.2017.

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izrade) 08.08.2017. 18:24:49 Stranica: 1

GRADSKA UPRAVA  
GRADA ŠIBENIKA

PRIMLJENO  
GRADSKA UPRAVA  
GRADA ŠIBENIKA  
Dan: 23-06-2009

GRAD ŠIBENIK  
Upravni odjel za prostorno  
planiranje i zaštitu okoliša  
22000  
Šibenik  
Trg Pavla Šubića 1, 2

Ime i prezime i puna adresa:  
NEDILJKA BARANOVIĆ  
LOREDANA BAHORIĆ  
PUT GROBLJA 25  
ŠIBENIK

Šibenik, 23. 06. 2009g.

Predmet: Prijedlog GUP-a GRADA ŠIBENIKA

U postupku Javne rasprave o Prijedlogu GUP-a GRADA ŠIBENIKA  
priložem

primjedbu, prigovor, mišljenje, prijedlog

u svezi uvrštenja

parcele, skupine parcela

č.z. broj 3499, 3499, 3500, 3501  
k.o. ŠIBENIK BR.K. PLANA 30. Z.K. ULOŽAK 1870  
u naselju VIDICI (ČAPOSTEKE)

Predlažem da se navedene parcele uvrste u kategoriju građevinskog područja.

U tom smislu navodim ove činjenice koje podupiru moj prijedlog:

STARA MAGISTRALNA CESTA JE NAKON PROLAZA NOVOG AUTOPUTA  
POSTALA GRADSKA, TE PREDLAŽEM DA SE PROSTOR IZMEU NJE I  
NOVOG AUTOPUTA PRETVORI U GRAĐEVINSKU ZONU  
U VEZI RAZGOVORA SA URBANISTIČIMA U ZAGREBU, KOJI ĆE  
I RADITI NA TOJ IZJENI, NAGLASILI SU DA SE U VEZI S TIME  
POTREBAN PREDLOG-ZAHTEV OPĆINE ŠIBENIK ZA IZJENOM  
GUP-A I DA JE TO LOGIČNO DA SE TAJ PROSTOR  
PRETVORI U GRAĐEVINSKO ZEMLIŠTE /VIŠOKOGRAĐNJA/

Vlastovnički potpis:  
Loredana Bahorić -  
Baranović  
Nediljka Baranović

NEDELJKA  
 Nedjeljka/Melka/ Baranović ud. Stipe  
 Put groblja 25  
 22000 Šibenik  
 Šibenik, 28.travnja 2016.god.

PRIMLJENO  
 Dana.....

Grad Šibenik  
 Upravni odjel za prostorno  
 Planiranje i zaštitu okoliša  
 Pročelnica gđa. Madlena Dulibić

Loredana Bahorić  
 Put Groblja 25  
 Šibenik

Predmet: Prigovor i prijedlozi na GUP  
 grada Šibenika K.O. Šibenik  
 - daju se

Poštovani,

U zakonskom roku dajem prigovor i prijedloge za izmjenu GUP-a grada Šibenika:  
 Isti se odnose na predio Vidici ex Čalopeke, a sve prema primjedbama koje smo u javnoj raspravi od 23.lipnja 2009. godine dali u pisanom obliku i za koje je postojala opravdana izmjena da se čest. 3498,3499,3500,3501 br.katast. Plana 30 ZKU 1870 K.O. Šibenik pretvori, a što je tada i obećano u građevinsku zonu./prijedlog je protokoliran 23.lipnja 2009.godine i radi se o površini od 12000 m2.Kako graničimo sa susjedima Sablić, Stošić i Bumbak,to nam je 1988.godine „Kauffland“ ponudio aneksom ugovora otkup nekretnine, ali po tržišnoj cijeni, tako da nitko od vlasnika nije pristao na nagodbu jer je bilo već tada govora da će to biti visokogradnja sa poslovnim centrom.  
 Danas smo iznenađeni što se netko poigrava sa našim vlasništvom i što je predviđena građevinska zona na inicijativu gđe. Ljiljane Doležan iz firme URBING d.o.o pretvorena u Zaštićeni zeleni pojas, koji je nekoliko puta bio opožaren, a od rata još ima zaostalih zvončića.  
 Kako je u blizini naselje Vidici,a sa donje stambeno naselje i cesta koja može postati lokalna, te kako to područje ima svu potrebnu infrastrukturu od struje, vodovodne i kanalizacijske mreže to zahtijevamo hitne izmjene, pogotovo što je jedan dio pretvoren u stambenu zonu građenja /parking prostor, teren Jelčić,/a isto tako prema našim informacijama u investiciju otkupa od 23 000 m2 ušao je gospodin Čović.  
 Radi se o najvećem investitoru u gradu koji je otkupio zemlju od obitelji Stošić i Bumbak.  
 Tražimo da se sagleda situacija koja se godinama analizirala i kako nam je bilo obećano da će cjelokupne „Čalopeke“ tj. Vidici biti stambena zona tj. građevinsko zemljište.

Molimo da uvažite naše zahtjeve, jer smo spremni nakon deset godina obećanja i čekanja zatražiti zakonska prava, imajući u vidu obećanja svih vlasti, strpljenja u čekanju, te razvojnu perspektivu grada i interes svih struktura da se grad razvija prema Vidicima.  
 Vjerujemo da će te preispitati svoje odluke i uvažiti sve primjedbe i prijedloge svih nas vlasnika koji godinama čekaju da se konačno „Čalopeke“ pretvore u građevinsku zonu.

S poštovanjem,

U nadi povoljnog rješenja, srdačno vas pozdravljamo.

Nedjeljka Baranović  
 Loredana Bahorić



15. Bosiljka Ignjatović, Iločka 4, 21000 Split

Podnosioc/z zahtjeva:

Bosiljka IGNJATOVIĆ  
(rod. Jurković)  
Iločka 4  
21000 Split

GRAD ŠIBENIK UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU OKOLIŠA TRG PALIH BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 1 22000 ŠIBENIK	
10-05-2017	
350-02/17-01/44	04
15-17-	

GRAD ŠIBENIK  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE  
I ZAŠTITU OKOLIŠA  
TRG PALIH BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 1  
22000 ŠIBENIK

PREDMET:

ZAHTJEV ZA PRENAMJENU ZEMLJIŠTA (č.z.5268/4) PRILIKOM  
IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA  
ŠIBENIKA

Poštovani,

Molim da se na temelju priloženih dokumenata izvrši prenamjena zemljišta prilikom izrade PPU grada Šibenika.

Na čestici zemljišta 5268/4, K.O. Donje Polje, tražim prenamjenu iz «Ostale zelene površine» (Zs – površine obrasle šumom) u «Stambenu»(S) ili «Mješovitu» (M).

Razlozi prenamjene č.z.5268/4, K.O. Donje Polje:

- 1.) Prema Zakonu o šumama, Članak 53, moguće je opožarene šume, nakon isteka 5 godina od požara, privesti drugoj namjeni. Navedena čestica je prije više od 5 godina bila opožarena;
- 2.) Navedena čestica danas nije obrasla šumom, već travom i makijom, te se ne može smatrati pod «Ostale zelene površine» (Zs – površine obrasle šumom);
- 3.) Navedena čestica je dio nasljedstva obitelji Jurković-Kormo iz sela Kormo, koje se nalazi 150 m južno i koje je u građevnoj zoni;
- 4.) U radijusu od 150 m su slijedeće zone:
  - posebna namjena (N)
  - sport s građinom (R1)
  - golf igralište (Rg)
  - stambena namjena (S);

- 5.) Setnica sv.Nikole nalazi se 150m sjeverno od navedene čestice (uz more) i čestica nije u vidljivoj ni ikakvoj drugoj zoni šetnice;
- 6.) S obzirom da je navedena čestica značajne površine (2200 m2), smatram da uz manji koeficijent izgrađenosti ne bi došlo do narušavanja okoliša;
- 7.) U nizu do navedene čestice vezano je još pet (5) takvih čestica u posjedu mojih sestara koje su također zainteresirane za prenamjenu pod istim gore navedenim uvjetima (č.z. 5268/5-9).

Dodatno i osobno, moram istaknuti da sam umirovljenica i navedena čestica moje je jedino nasljedstvo (stare domaćinice Šibenske loze Kormo) koje želim ostaviti svojoj djeci. U želji da oni dobiju mogućnost ostati živjeti i graditi u rodnom kraju i nudi da ćete ovaj zahtjev prihvatiti i odobriti, a ne prepuštiti velikim stranim investitorima, unaprijed zahvaljujem.

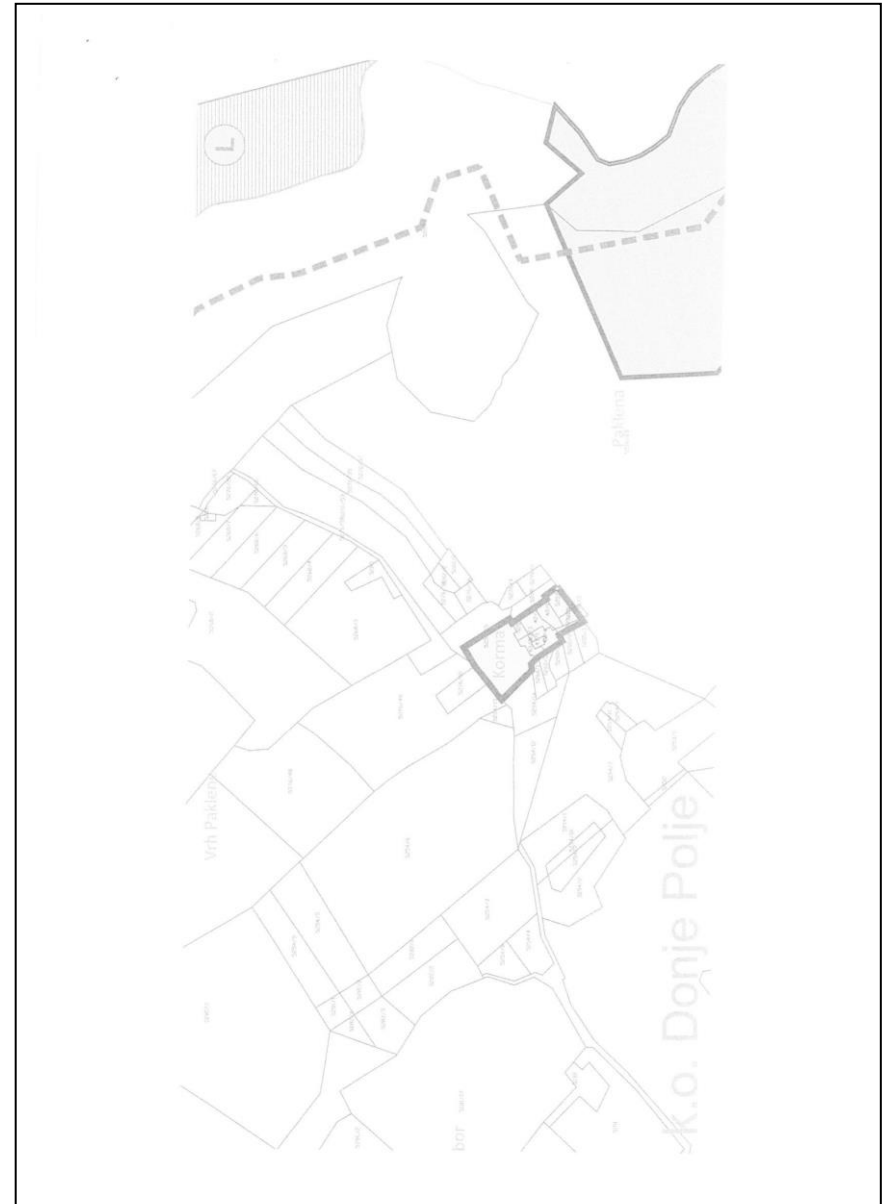
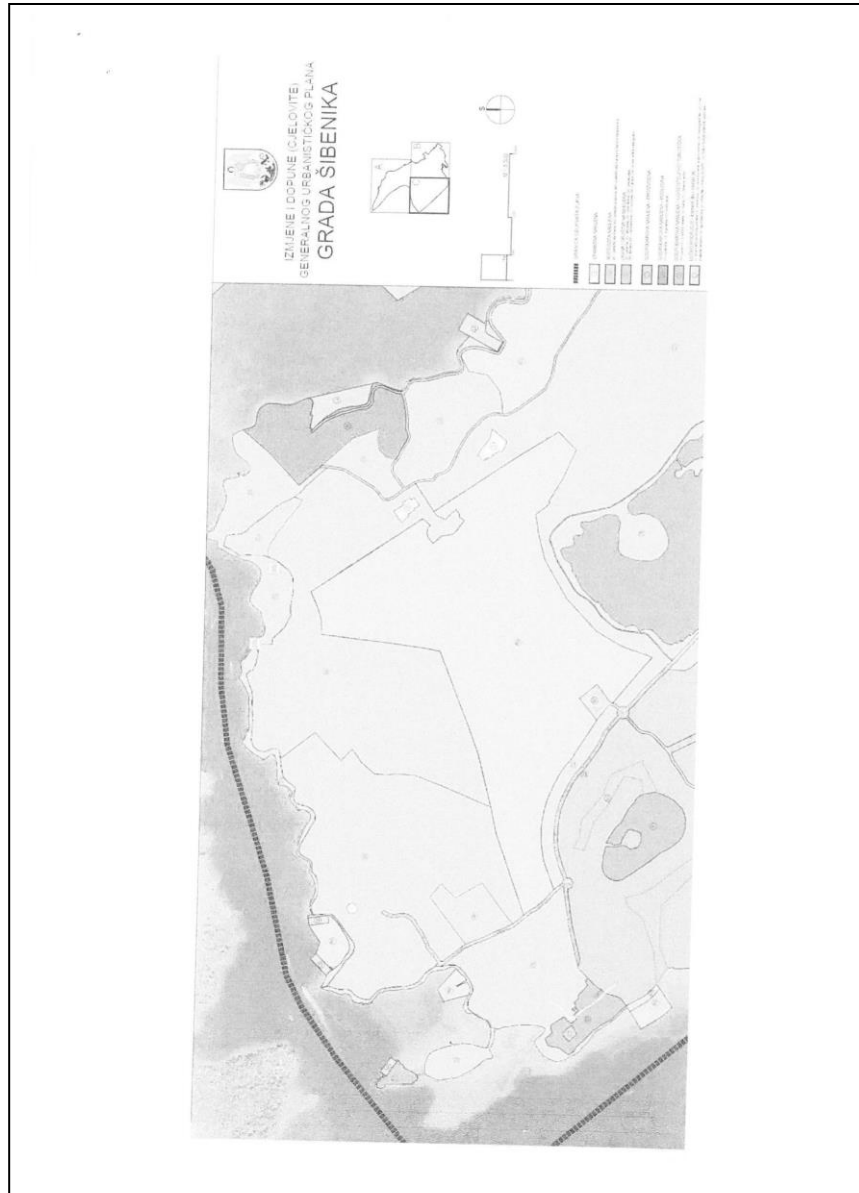
S poštovanjem,

Bosiljka Ignjatović

*Bosiljka*

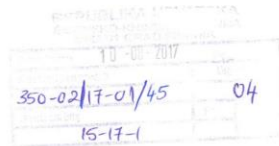
Prilozi:

- preslik Izmjene i dopune GUP grada Šibenika
- preslik PP za JR karta 4-37



16. Jakov Terzanović, Paška Zjačića 4, 22000 Šibenik

Jakov Terzanović  
Paška Zjačića 4  
22000 Šibenik



**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno  
planiranje i zaštitu okoliša

**Predmet: Javna rasprava o prijedlogu PPUG Grada Šibenika (V.) izmjene i dopune**

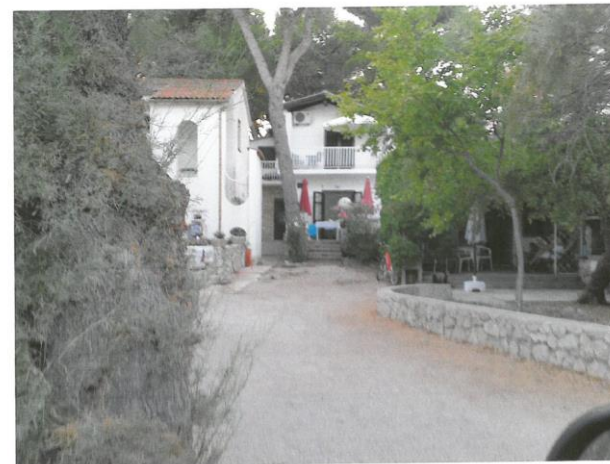
Molim naslov da preispita odredbe vezano na mogućnost gradnje na Jadriji:

- U članku 52.a, stavku 8. Prijedloga Plana u izgrađenom dijelu građevinskog područja Jadrija određena je najveća dozvoljena visina gradnje 6 m, te molim da se poveća na 7 m, kako je to u sada važećem Planu, a i u nekim drugim odredbama za neka druga područja ovog Prijedloga, npr. u stavku 2. istog članka. Razlog tome je što je konačno zaravnat i uređen teren uz pročelja na dijelu građevinskog područja na oko 0 m.n.v, te ga svaku godinu more poplavljuje. Na priloženim fotografijama može se vidjeti da su moji susjedi svoje vikendice podigli oko 1m da im more ne bi ulazilo u kuće. Zadnjih nekoliko godina razina mora se s nadolazećom plimom i južnim vjetrovima podigne za više od 1 m, te poplavi okolne prometnice i kuće, što je i medijski popraćeno i dokumentirano. U svjetlu klimatskih promjena i očekivanog dodatnog porasta razine mora potrebno je voditi računa kako odredbe prostornih planova mogu pomoći u smanjenju posljedica ovakvih nepogoda.
- U istom članku i stavku naveden je kis 0,6 uz mogućnost zadržavanja postojećeg koeficijenta bez povećanja. Postavlja se pitanje kako na postojeću prizemnicu bez parcele (zemljište nacionalizirano pa od Krasa otkupljeno samo zemljište ispod građevine, dakle sad je kis 100%), legalno nadograditi kat uz ovakvu odredbu? Možda bi pomoglo da se doda odredba da se iznimno za prizemne građevine bez okućnice dozvoljava koeficijent iskoristivosti 200%. Na priloženim fotografijama se vidi da su građevine u mom susjedstvu bez okućnica na dvije etaže.

S poštovanjem,

Jakov Terzanović

U Šibeniku, 9. kolovoza 2017. g.



17. Zvonko Zaninović, I. Zaninovića 14, 22000 Šibenik

Zvonko Zaninović  
I. Zaninovića 14  
Šibenik  
OIB 56511549528

REPUBLIKA HRVATSKA Ministarstvo prostorne zajednice i održivosti	
10.08.2017	
350-02/17-01/47	04
15-17-1	

GRAD ŠIBENIK  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE  
I ZAŠTITU OKOLIŠA  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1/III  
22 000 ŠIBENIK

Predmet: Primjedba na prijedlog Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

Suvasnik sam katastarskih čestica 2406 i 2409. k o Crnica u Šibeniku te u svoje ime i ime suvasnika podnosim primjedbu na prijedlog Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika koji je bio na javnoj raspravi od 02. do 08. kolovoza 2017.

Navedene katastarske čestice u naravi predstavljaju jedinstvenu nekretninu koja se prema važećoj planskoj dokumentaciji nalazi u gospodarskoj zoni „Vukovac zapad“ za koju je obvezna izrada urbanističkog plana uređenja koji obuhvaća izgrađeni i neizgrađeni dio zone ( Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika iz 2007 godine).

Obzirom da Urbanistički plan uređenja zone „Vukovac zapad“ do danas nije donesen, a niti je u izradi, molim Vas da izmjenom čl.150, st.8 u prijedlogu Izmjena i dopuna (V) prostornog plana uređenja Grada Šibenika, omogućite izdavanje akta za građenje temeljem odredbi ovog Plana za građevinske čestice s pristupom na prometnu površinu i mogućnost spajanja na komunalnu infrastrukturu u gospodarskoj zoni „Vukovac zapad“ ( prostor ZOP-a koji nije obuhvaćen ograničenjem korištenja prema čl.133. st 2. važećeg Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.

S poštovanjem

Zvonko Zaninović



Prilog:

- izvadak iz grafičkog dijela Prostornog plana uređenja grada Šibenika, 4.27. Građevinska područja
- izvadak iz katastarskog plana

Šibenik, 10.08.2017.

10. 08. 2017.

Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra - javna aplikacija

REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
PODRUČNI URED ZA KATASTAR ŠIBENIK

NESLUŽBENA VERZIJA

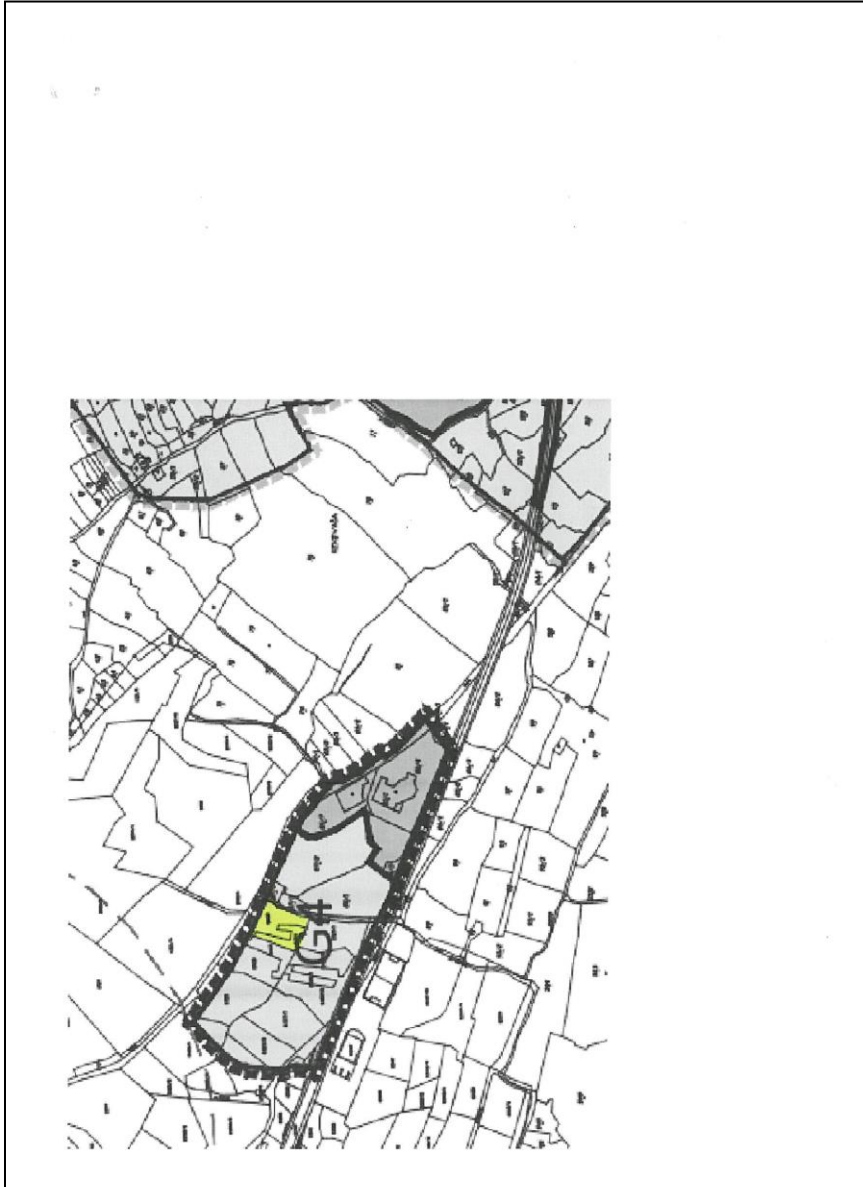
K.o. CRNICA, 329924  
k.č. br.: 2406

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1:1000  
Izvorno mjerilo plana 1:2904



Datum ispisa: 10.08.2017



18. DAŠ, Komisija za dokumente prostornog uređenja, Ulica kralja Zvonimira 7a, 22000 Šibenik

**DAS**  
DRUŠTVO ARHITEKATA ŠIBENIK

Društvo arhitekata Šibenik – DAŠ,  
Komisija za dokumente prostornog uređenja  
Ulica kralja Zvonimira 7a  
22 000 Šibenik

**Grad Šibenik**  
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša  
Trg Palih branitelja Domovinskog rata 1  
22 000 Šibenik

Štovani,

Vežano na doprinos u rješavanju prostorne problematike Grada Šibenika i Županije Šibensko - Kninske, Društvo arhitekata Šibenik, Komisija za dokumente prostornog uređenja, Vam dostavlja primjedbe na **PPUG Šibenik V. izmjene i dopune**.

Sa osobitim štovanjem,

Predsjednik KOMISIJE :  
arhitekt Damir Lasinović M.A.

U Šibeniku, 10.VIII. 2017.

PRILOG: Primjedbe Komisije

1

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA  
10 - 08 - 2017

350-02/17-01/49	04
363-1f-1	

**DAS**  
DRUŠTVO ARHITEKATA ŠIBENIK

**A. Primjedbe Komisije DAŠ – a na PPUG Šibenik V. izmjene i dopune**

**ODREDBE ZA PROVOĐENJE**

**1. Primjedba:**  
Članak 20., stavak 1., V. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a GRADA ŠIBENIKA nije u skladu sa Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (NN 65/17).

**2. Primjedba i prijedlog:**  
Obzirom da se bazeni ne uračunavaju u *kig* i *kis*, te da njihova veličina nije detaljnije limitirana, smatramo da bi njihovim pozicioniranjem na minimalnu udaljenost od ruba građevne čestice od 1,0 m bila ugrožena intima na susjednim česticama te predlažemo da se ta udaljenost poveća na minimalnih 3,0 m od ruba čestice.

**3. Primjedba i prijedlog:**  
Članak 45., stavak 3., V. IZMJENA I DOPUNA PPUG-a GRADA  
*Najmanje 30% građevne čestice treba biti prirodno ili uređeno zelenilo. U površine uređenog zelenila računaju se i zelene površine iznad potpuno ukopane podzemne etaže iznad koje je sloj zemlje (70 cm ili više) koji omogućuje uređenje zelenih površina visokim zelenilom.*  
Obzirom na mogućnost manipulacije navedenom stavkom želimo da se stavak 3 navedenog članka promijeni na način da se u površine uređenog zelenila *ne uračunavaju zelene površine iznad potpuno ukopane podzemne etaže iznad koje je sloj zemlje (70 cm ili više).*

**4. Primjedba:**  
U kartografskom prikazu 1. KORISTENJE I NAMJENA POVRŠINA, SUSTAV PROMETA pozicije postojećih željezničkih stajališta prekontrolirati i točnije pozicionirati postojeća.

**5. Prijedlog:**  
Članak 50. (V.) IZMJENE I DOPUNE PPUG GRADA ŠIBENIKA  
Zakonodavstvo nekih regija i država regulira način gradnje u ruralnom prostoru, dok se u nas u tome smislu propisuje prostornim planovima, za što se ne može reći da postiže neke rezultate. Ruralni je prostor desetljećima bio potpuno zapostavljen, a 'rurizam' kao disciplina koja se bavi planiranjem ruralnih prostora potpuno je zanemaren. Gradilo se i gradi se loše. To se najviše odrazilo (negativno) na područja u kojima je gradnja bila najintenzivnija, a to je priobalje. U zaleđu je nova gradnja bila manjeg intenziteta i to mu je sada određena prednost.  
Predlaže se dopuna ovog članka detaljnijim smjernicama kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri očuvao zatečeni urbanizam i struktura starih jezgra naselja.  
U stavku 2. ovog članka dodati alineje:  
- u oblikovanju novih građevina potrebno je poštivati vrijednosti postojeće izgradnje;  
- ukoliko se fasade izvode u kamenu ne smije se raditi imitacija kamena, oblagati fasada pločama od škrijalca a fuge se moraju obraditi u svijetlim bojama

2



Dodati stavak:

U građevnom području koje je u kontaktu s tradicijskim strukturama, kao i u djelovima koji su vizualno eksponirani, oblikovanje novih građevina izvesti na način da se ne narušava postojeća prepoznatljiva fizionomija naselja.

Dodati stavak:

Zbog očuvanja elemenata tradicionalne arhitekture i u cilju očuvanja tradicionalnog krajobrazca, a sve radi poticanja seoskog i eko-etno turizma Prostornim planom se dopušta rekonstrukcija i adaptacija postojećih skromnijih građevina utilitarne i stambene arhitekture (manje seoske stambene zgrade, pomoćne zgrade, pojate, štale i sl.) koje su u uporabljivom ili ruševnom stanju. Rekonstrukcija građevina se može obaviti u postojećem gabaritu a moguća je i promjena namjene građevina (sukladno prostorno funkcionalnim odnosima, turističke ponude i sl.).

#### 6. Primjedba:

*Članak 50. (V.) IZMJENE I DOPUNE PPUG GRADA ŠIBENIKA  
Posebni uvjeti gradnje zamjenskih građevina i rekonstrukcije postojećih građevina u izgrađenom dijelu građevinskog područja Jadrinja označenom na kartografskom prikazu 4.36 Građevinska područja:*

*- najmanja udaljenost do granica susjedne građevne čestice je 3,0 m; postojeće manje udaljenosti do granica čestice mogu se zadržati bez smanjivanja;*

Smatramo da se gradnja zamjenskih i rekonstrukcija postojećih građevina ne bi trebale moći dozvoliti na postojećim udaljenostima manjima od 2 m, obzirom da bi svaka nova izgradnja trebala poboljšati zatečene uvjete, ako su oni nepovoljni prema susjedu. Stavak bi trebalo preimenoovati prema članku 25., stavak (7):

*(7) Iznimno, u izgrađenom dijelu građevinskog područja, rekonstrukcija i gradnja zamjenskih građevina je moguća na dijelovima koji su izgrađeni na udaljenosti manjoj od 3 m od susjedne čestice, ali ne manje od 2 m.*

#### 7. Primjedba:

U području grada znanom kao Razori nije evidentirano građevinsko zemljište, obzirom da u katastru ima određeni broj čestica zgrada. To upućuje da tamo postoje objekti od kojih je u nekima moguć život jer su obnovljeni. Taj zaseok spaljen je tijekom II. svjetskog rata, a stanovništvo protjerano. Ovim putem tražimo vaše očitovanje.

#### 8. Primjedba:

Pojam "uređena obala" nije u skladu ni sa zakonom ni s PPŽ-om jer se prema odredbama na obali može graditi što god kome padne na pamet i samo zavisi od referenta na dozvoloma što će pustiti. Dobar dio Malih Solina je "požutio" odnosno dio sadašnje vodene površine je postao građevinsko područje iako su u zadnjim izmjenama GUPa čak i konzervatori tražili zaštitu obale, a ovim izmjenama napada se i vodena površina (broj kartografskog prikaza 4.48.).

3



Komisija za dokumente prostornog uređenja:

Damir Lasinović dipl.ing.arh. PREDSJEDNIK

Silvana Čelar ing.arh. ČLAN

Gustav Červar dipl.ing.arh. ČLAN

Željko Šain dipl.ing.arh. ČLAN

Zoran Popović ing.arh. ČLAN

Dostaviti ;

1. ARHIVA
2. GRAD ŠIBENIK

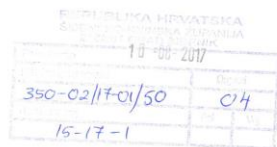


4

## 19. Ivanka Jakšić, 3. studenog 1944/15, 22000 Šibenik

Podnositelj zahtjeva:

Ivanka Jakšić  
(rod.Jurković)  
3.studenog 1944/15  
22000 Šibenik



GRAD ŠIBENIK  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE  
I ZAŠTITU OKOLIŠA  
TRG PALIH BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 1  
22000 ŠIBENIK

## PREDMET:

ZAHTJEV ZA PRENAMJENU ZEMLJIŠTA (č.z.5268/6) PRILIKOM  
IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA  
ŠIBENIKA

Poštovani,

Molim da se na temelju priloženih dokumenata izvrši prenamjena zemljišta prilikom izrade PPU grada Šibenika.

Na čestici zemljišta 5268/6, K.O. Donje Polje, tražim prenamjenu iz «Ostale zelene površine» (ZŠ – površine obrasle šumom) u «Stambenu»(S) ili «Mješovitu» (M).

Razlozi prenamjene č.z.5268/6, K.O. Donje Polje:

- 1.) Prema Zakonu o šumama, Članak 53, moguće je opožarene šume, nakon isteka 5 godina od požara, privesti drugoj namjeni. Navedena čestica je prije više od 5 godina bila opožarena;
- 2.) Navedena čestica danas nije obrasla šumom, već travom i makijom, te se ne može smatrati pod «Ostale zelene površine» (ZŠ – površine obrasle šumom);
- 3.) Navedena čestica je dio nasljedstva obitelji Jurković-Kormo iz sela Kormo, koje se nalazi 150 m južno i koje je u građevnoj zoni;
- 4.) U radijusu od 150 m su slijedeće zone:
  - posebna namjena (N)
  - sport s gradnjom (R1)
  - golf igralište (Rg)
  - stambena namjena (S);

- 5.) Šetnica sv.Nikole nalazi se 150m sjeverno od navedene čestice (uz more) i čestica nije u vidljivoj ni ikakvoj drugoj zoni šetnice;
- 6.) S obzirom da je navedena čestica značajne površine (2200 m2), smatram da uz manji koeficijent izgrađenosti ne bi došlo do narušavanja okoliša;
- 7.) U nizu do navedene čestice vezano je još pet (5) takvih čestica u posjedu mojih sestara koje su također zainteresirane za prenamjenu pod istim gore navedenim uvjetima (č.z. 5268/4-9).

Dodatno i osobno, moram istaknuti da sam umirovljenica i navedena čestica moje je jedino nasljedstvo (stare domicilne Šibenske loze Kormo) koje želim ostaviti svojoj djeci. U želji da oni dobiju mogućnost ostati živjeti i graditi u rodnom kraju i nadi da ćete ovaj zahtjev prihvatiti i odobriti, a ne prepustiti velikim stranim investitorima, unaprijed zahvaljujem.

S poštovanjem,


Ivanka Jakšić

Prilozi su poslani mailom

URB/NG



Gmail - zahtjev za prenamjenu zemljišta k.č. 5268/6 K.O. Donje Polje <https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=2ab75bde2&jsver=9n...>

 Lina Lovric <majkatereza@gmail.com>

---

**zahtjev za prenamjenu zemljišta k.č. 5268/6 K.O. Donje Polje**  
1 poruka

---


Lina Lovric <majkatereza@gmail.com> 9. kolovoza 2017. u 21:26  
Prima: neda.lucev@sibenik.hr  
Cc: branka.belamaric@sibenik.hr, anita.grcic@sibenik.hr, luka.skabrin@sibenik.hr

Poštovana,

vezano za današnji uamni razgovor s Vašom kolegicom i povodom javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Šibenika u prilogu je kopija zahtjeva kojega Vam šaljem u ime moje majke Ivanke Jakšić, rođ. Jurković, za prenamjenu zemljišta k.č. 5268/6 K.O. Donje Polje.

Srdačan pozdrav,  
Lina Lovrić

---

 **Zahtjev za prenamjenu kc 5268-6 KO Donje Polje.docx**  
345K

1 of 1 10.08.17 13:33

20. Suzana Rak, Bana I. Mažuranića 130, 22000 Šibenik

Suzana Rak

Bana I Mažuranića 130, Šibenik

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE I  
ZAŠTITU OKOLIŠA-Šibenik

REPUBLIKA HRVATSKA	
ŠIBENIK-KRKA ŽUPANIJA	
ŠIBENIK	
Priloga	11-08-2017
350-02/17-01/52	04
15-17-1	

Primjedbe na prijedlog Generalnog urbanističkog plana Šibenik i Izmjene 2017.g.

Prostor Solina predstavlja dio estuarija rijeke KRKE, sa specifičnim i rijetkim biosustavom. U nedavnoj prošlosti postojala je svjesnost o kakvom se vrijednom prirodnom sustavu radi. Naši poštovani sugrađani Anita Babačić Ajduk i Drago Margaš, dobar dio monografije o zaštićenim prirodnim vrijednostima Šibensko –kninske županije posvetili su upravo tom području. Prostor Solina, isticalo se, idealan je za razvoj birdwatching turizma, potrebno je valorizirati antičke solane....Uz poneki komercijalni sadržaj, gradnju manjeg boutique hotela mogao se planirati elitni turizam, otvoriti javni prostor, možda uložiti i u samo mjesto Zablaće , a vrijedni prostor spasiti od trajne betonizacije i devastacije. Bio bi to nastavak pametnog prostoronog promišljanja, kakvo je rezultiralo Šetnicom

Umjesto toga, ovim prijedlogom GUP-a,planira se vrijedan prostor, bitan dio panorame Šibenika , bilo da ga gledamo iz zraka ili sa mora, betonizirati, potpuno prekriti, stvoriti još jedno „naselje duhova“ , dodatno zagaditi golf igralištem i zauvijek izgubiti.

Potpuno nepotrebno, budući u blizini, od vojarna prema Solarisu, kao i Dalmarea prema Brodarici i Podsolarskom ima dovoljno neuglednog i zapuštenog prostora koji bi se mogao „uljuditi“, na njemu prostorno planirati i jednog dana graditi.

Kod prezentaciji plana, spomenuto je da se dio prostora nudi potencijalnim ulagačima u golf. Poznato mi je da je područje na kojem je ucrtno golf igralište znatnim dijelom vlasništvo privatnih osoba koje ga nemaju namjere prodavati. Srećom sve odredbe spornih zakona RH, kojima je bilo moguće izvlaštenje u svrhu gradnje golf igrališta, proglašene su neustavnima. Obzirom da vodite računa i o zaštiti okoliša, nadam se da ćete voditi računa i o činjenici da uzgoj golf trave, podrazumjeva upotrebu herbicida i raznih otrova, a koji će zbog propusnosti krša dospjeti u vrtove, maslinike, more...

Na jednoj od Gradskih Skupština, prenosili su mediji, bilo je govora da je Malu Solinu kupio potencijalni ulagač. Da li Soline predstavljaju pomorsko dobro? Pomorsko dobro je opće dobro i kao takvo stvar izvan prometa.

„Mediteran kakav je nekad bio“...., (što bi u ponudi turizma trebala biti naša prednost i posebnost), a ujedno sve radimo da on to više ne bude.

Svemu nabrojanom, što se odnosilo i na Generalni urbanistički plan iz 2016. dodala bi da ovom izmjenom idete korak dalje, širite područje golf terena, izmjenom 2018. pretpostavljam dodat ćete i smještajne kapacitete, sve po željama investitora.....a ne u cilju zaštite i planiranja prostora. Molim vas da mi ovaj put odgovorite kako je moguće kupiti pomorsko dobro.

U Šibeniku, 08.kolovoza 2017.g.

SUZANA RAK




URB/NG

21. Odvjetničko društvo Macura i partneri j.t.d., Stjepana Radića 24, 22000 Šibenik

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENIKSKO-ZADARSKA ŽUPANIJA  
22000 GRAD ŠIBENIK

11. 08. 2017.

350-02/17-01/53      04

15-17-1

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MACURA I PARTNERI J.T.D.  
Šibenik, Stjepana Radića 24

---

**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
Šibenik

Predmet: primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna  
Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

Kao punomoćnici gđe. Ljuba Marine pok. Drage, OIB:89943573867 iz Šibenika, Branitelja Domovinskog rata 2, nositeljice stvarnih prava na nekretninama položenima u prostoru obuhvata Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, obraćamo se ovim putem sa ciljem iznošenja primjedbi i konkretnih prijedloga u odnosu na dio odredbi istoga.

Naime, naša stranka suvlasnica je nekretnina na području Podsolarskog, a koje nekretnine katastarske oznake čest.br. 3328 i čest.br. 3313/3 sve k.o. Donje polje su prema prijedlogu gore navedenog plana u zoni „Područje za smještaj novih turističkih kapaciteta u građevinskom području naselja“.

S obzirom da se predmetne čestice nalaze neposredno uz neizgrađeni dio građevinskom područja Podsolarškog, kao i uz izgrađeni dio građevinskog naselja Brodarica (odvaja ih tek cesta), predlaže se omogućavanje gradnje stambenih objekata i na ovom dijelu obuhvata prostornog plana.

Slijedom navednog predlagateljica predlaže da se nekretnine katastarske oznake čest.br. 3328 i čest.br. 3313/3 sve k.o. Donje polje pripoje zoni izgrađenog dijela građevinskom područja naselja Brodarica, obuhvaćenog urbanističkim planom uređenja Brodarica i u urbanističkom smislu i same definiraju kao zona izgrađenog dijela građevinskog područja.

odvjetnici :      +385 22 215680 / 215008    fax: 02 310954      IBAN:HR1224070001100420120  
Milan Macura      milan.macura@b1.t-com.hr      BIC:OTPVHR2X

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MACURA I PARTNERI J.T.D.  
Šibenik, Stjepana Radića 24

---

U nadi da će izrađivači plana imati mogućnosti udovoljiti zahtjevu predlagateljice, stojimo na raspolaganju u slučaju potrebe za dostavom dodatne dokumentacije i geodetskih podloga..

U Šibeniku, 9.kolovoza 2017.g.

Za Odvjetničko društvo  
Macura i partneri j.t.d.


Milan Macura, odvj.

---

odvjetnici :      +385 22 215680 / 215008    fax: 02 310954      IBAN:HR1224070001100420120  
Milan Macura      milan.macura@b1.t-com.hr      BIC:OTPVHR2X

URB/NG

P-150/08

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU**  
 Stjepana Radića 81

**U IME REPUBLIKE HRVATSKE**

**PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA**

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji tog suda Silviji Macanović u pravnoj stvari tužitelja 1. Marine Ljuba pok. Drage iz Šibeniku, 2. Tonča Ljuba pok. Drage iz Šibenika, 3. Mire Vukov ud. Andrije iz Zlarina i 4. Marije Orlov ud. Mira iz Splita, svi zastupani po punomoćniku Željku Zivković, odvjetniku u Šibeniku, protiv tuženika „Zagreb-montaže“ d.o.o. iz Zagreba, zastupani po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva „Višić i partneri“ j.t.d. u Šibeniku, radi utvrđenja, na ročištu javne glavne rasprave održane dana 07. prosinca 2011. godine, u prisutnosti punomoćnika stranaka,

**presudio je**

1. Utvrđuje se da su tužitelji vlasnici bivše poništene čest.zem.3332 K.O.Donje Polje površine 1672 m<sup>2</sup>, a koja nekretnina predstavlja dio današnje čest.zem.3313/1 K.O.Donje Polje, koji dio je na skici mjesta očevida od 08. studenog 2011. godine izrađenoj po sudskom vještaku Mariu Mikulandri, označen slovima A-B-C-D-E-F-A i dijelova današnjih čestica čest.zem.3344 i 3342/2 K.o.Donje Polje, koji dijelovi su na istoj skici označeni slovima A-F-G-H-I-A, i to tužitelji ad.1 i ad.2 svaki za po 1/8 dijela, tužiteljica ad.3 za 2/8 dijela, te tužiteljica ad.4 za 4/8 dijela.

2. Nalaže se tuženiku nekretninu opisanu u toč.1 ove presude predati tužiteljima u vlasnički posjed.

3. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi parnični trošak u iznosu od 2.900,00 kuna u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tuženik je izjavio da priznaje tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja, stoga je tužitelj predložio donošenje presude na temelju priznanja. Ujedno tuženik je tužitelju priznao trošak pristojbe i očevida.

Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnio sam tužitelj, stoga je valjalo odlučiti kao u izreci, te je sud, bez daljnjeg raspravljanja, donio presudu kojom je prihvatio tužbeni zahtjev (čl. 338.st.5.ZPP-a).

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi članka 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91/, 91/92, 112/99 i 117/03, 88/05, 2/07, 84/08 i 123/08), a odnosi se na trošak kojeg je tužitelj opravdano imao radi vođenja predmetne parnice.

2

P-150/08


Kao opravdan priznat je trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 700,00 kuna i troška očevida u iznosu od 2.200,00 kuna, što sve zajedno iznosi 2.900,00 kuna.

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
dana, 07. prosinca 2011. godine


Sutkinja:  
Silvija Macanović, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:  
Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Županijskom sudu u Šibeniku u roku od 15 dana od primitka pismenog otpravka iste.  
Žalba se podnosi putem ovog suda u pisanom obliku, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

DN-a: - pun. tužitelja  
- pun. tuženika



 Za točnost otpravka  
ovjerava ovlaštena djelatnik

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
 Odluka je pravomoćna  
 dana 29. prosinca 2011. g.  
 u Šibeniku.



**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

03.11.16

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA**  
**PODRUČNI URED ZA KATASTAR**  
**ŠIBENIK**

KLASA:UP/I 932-07/16-02/636  
 URBROJ:541-24-02/11-16-2  
 ŠIBENIK, 25.10.2016

Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Šibenik, na temelju odredbe čl. 122. st. 1. toč. 10. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnosti (NN br. 16/07, 124/10) povodom zahtjeva, LJUBA MARINA, OIB: 89943573867, ULICA BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 2/E, 22000 ŠIBENIK, HRVATSKA VUKOV MIRA, OIB: 82758825055, RUDINA 7, 22332 ZLARIN, HRVATSKA LJUBA TONČI, OIB: 22107505841, MANDALINSKIH ŽRTAVA I/A, 22000 ŠIBENIK, HRVATSKA ORLOV MARIJA, OIB: 40249153269, SPLIT, RUZVELTOVA 60 radi promjene podataka u katastarskom operatu, donosi:

**RJEŠENJE**

U katastarskom operatu katastarske općine DONJE POLJE mijenjaju se podaci i to:  
 Katastarska općina: DONJE POLJE (Mbr. 329975)

Popis promjena broj: 155/2016  
 RN broj elaborata: 72/2016

Prijavni list za Katastar:

A) Dosadašnje stanje:

POSJEDOVNI LIST BR.: 3495, K.o. DONJE POLJE (Mbr. 329975)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/1	"DANE RONČEVIĆ", ŠIBENIK 0, ŠIBENIK	

Zgr	Dio	Broj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m2	Broj DL	Posebni pravni režimi	Broj zk uloška	Primjedba
		3313/1	BERETUŠA NEPLODNO	5595	13			

POSJEDOVNI LIST BR.: 6765, K.o. DONJE POLJE (Mbr. 329975)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/1	"ZAGREB-MONTAŽA" D.O.O., VESLAČKA 2, 10000 ZAGREB, 10000 ZAGREB, VLASNIK	06588149401

Zgr	Dio	Broj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m2	Broj DL	Posebni pravni režimi	Broj zk uloška	Primjedba
		3342/2	PODSOLARSKO NEPLODNO	13225	9			

POSJEDOVNI LIST BR.: 6887, K.o. DONJE POLJE (Mbr. 329975)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/1	"ZAGREB-MONTAŽA" D.O.O., VESLAČKA 2, 10000 ZAGREB, 10000 ZAGREB, VLASNIK	06588149401

1

roj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m2	Broj DL	Posebni pravni režimi	Broj zk uloška	Primjedba
3344	BERETUŠA NEPLODNO	17834	13			

Novo stanje:

POSJEDOVNI LIST BR: 3495, K.o. DONJE POLJE (Mbr. 329975)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/1	"DANE RONČEVIĆ", ŠIBENIK 0, ŠIBENIK	

Zgr	Dio	Broj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m2	Broj DL	Posebni pravni režimi	Broj zk uloška	Primjedba
		3313/1	BERETUŠA NEPLODNO ZEMLJIŠTE	4092	13			
		3313/3	BERETUŠA NEPLODNO ZEMLJIŠTE	1672	13			

POSJEDOVNI LIST BR: 6765, K.o. DONJE POLJE (Mbr. 329975)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/1	"ZAGREB-MONTAŽA" D.O.O., VESLAČKA 2, 10000 ZAGREB, 10000 ZAGREB, VLASNIK	06588149401

Zgr	Dio	Broj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m2	Broj DL	Posebni pravni režimi	Broj zk uloška	Primjedba
		3342/2	PODSOLARSKO NEPLODNO ZEMLJIŠTE	13067	9			

POSJEDOVNI LIST BR: 6887, K.o. DONJE POLJE (Mbr. 329975)

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	Osobni identifikacijski broj
1/1	"ZAGREB-MONTAŽA" D.O.O., VESLAČKA 2, 10000 ZAGREB, 10000 ZAGREB, VLASNIK	06588149401

Zgr	Dio	Broj kat. čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/ Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m2	Broj DL	Posebni pravni režimi	Broj zk uloška	Primjedba
		3344	BERETUŠA NEPLODNO ZEMLJIŠTE	17823	13			

**OBRAZLOŽENJE**

Stranka LJUBA MARINA, OIB: 89943573867, ULICA BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 2/E, 22000 ŠIBENIK, HRVATSKA, VUKOV MIRA, OIB: 82758825055, RUDINA 7, 22332 ZLARIN, HRVATSKA, LJUBA TONČI, OIB: 22107505841, MANDALINSKIH ŽRTAVA I/A, 22000 ŠIBENIK, HRVATSKA, ORLOV MARIJA, OIB: 40249153269, SPLIT, RUZVELTOVA 60 podnijele su zahtjev za provedbu parcelacijskog elaborata br. 2016-10-01 za diobu ili spajanje katastarske čestice na č. zem. 3313/1, 3344 i 3342/2 k.o. Donje Polje koje je izradila geodetska poslovnica Adri.kon. d.o.o.

Prema odredbi čl. 63. st. 1. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnosti (NN br. 16/07) nositelji prava na zemljištu dužni su u roku od 30 dana od dana nastale promjene prijaviti nadležnom područnom uredu za katastar svaku promjenu na zemljištima, koja utječe na podatke upisane u katastar zemljišta.

Prema odredbi st. 2. istog članka, fizička ili pravna osoba, nositelj prava na nekretninama, dužna je uz prijavu iz st. 1. ovog članka priložiti odgovarajući

2

# IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

## IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

je tehnička osnova za provođenje promjena u katastarskome operatu katastra zemljišta. Zbog izmjena u zbilji čl. 64. st. 1. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN br. 16/007), promjene na zemljištu provode se u katastru zemljišta na parcelacijskog ili drugoga geodetskog elaborata i pravomoćnog rješenja područnog ureda za katastar donesenog upravnom postupku. Zbog izmjena u zbilji čl. 33. st. 1. Pravilnika o katastru zemljišta (NN br. 84/07) promjene u katastarskom operatu katastra zemljišta u pogledu broja, položaja, „načina uporabe“ i površine katastarskih čestica, te položaja, oblika i načina uporabe zgrada i drugih građevina provode se na temelju zahtjeva koje ili po službenoj dužnosti.

Imovinski podnositelji zahtjeva uz svoj zahtjev priložili su parcelacijski elaborat izraden po Adri.kon. d.o.o., Šibenik, Petra Grubišića 5a, a u svrhu diobe k.č. 3313/1, 3344 i 3342/2 k.o. Donje Polje, sukladno čl. 161. st. 1. t. 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br.153/2013). Navedeni elaborat potvrđen je od ovog Ureda u klasi: 932-06/16-02/456, urbroj: 541-24-2/5-16-6 od 29. rujna 2016. g. Isti sadrži i presudu Općinskog suda u Šibeniku, post. br. P-150/08 (pravomoćnost stekla dana 29.12.2011.), kojom je utvrđeno da su predlagatelji vlasnici bivše poništene čest. zem. 3332 k.o. Donje Polje površine 1672 m<sup>2</sup>, a koja nekretnina predstavlja dio današnje čest. zem. 3313/1 k.o. Donje Polje, koji dio je na skici mjesta otcvrida od 08.11.2011. g. izrađenog po sudskom vještaku Mariu Mikulandri, označen slovima A-B-C-D-E-F-A i dijelova današnjih čestica zem. 3344 i 3342/2 k.o. Donje Polje, koji dijelovi su na istoj skici označeni slovima A-F-G-H-I-A.

Budući da su stranke uz svoj zahtjev priložile ispravu kojom su dokazale svoj pravni interes, te odgovarajući parcelacijski elaborat, valjalo je temeljem odredbi čl. 63. st.1. i 2., čl.64. st.1. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN 16/07, 124/10), te čl. 34. st.1. Pravilnika o katastru zemljišta (NN 84/07, 148/09), odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

### Uputa o pravnom lijeku.:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Državnoj geodetskoj upravi u Zagrebu, u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se predaje u Područni ured za katastar Šibenik neposredno ili putem pošte preporučeno ili usmeno na zapisnik. Na žalbu se plaća/prilaže upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna u državnim biljezima po tar.br.3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/96, 7/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13).

Upravna pristojba prema tar. br. 1, tar. br. 2 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/96, 7/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13) u iznosu od 70 kuna naplaćena je i poništena na podnesku.

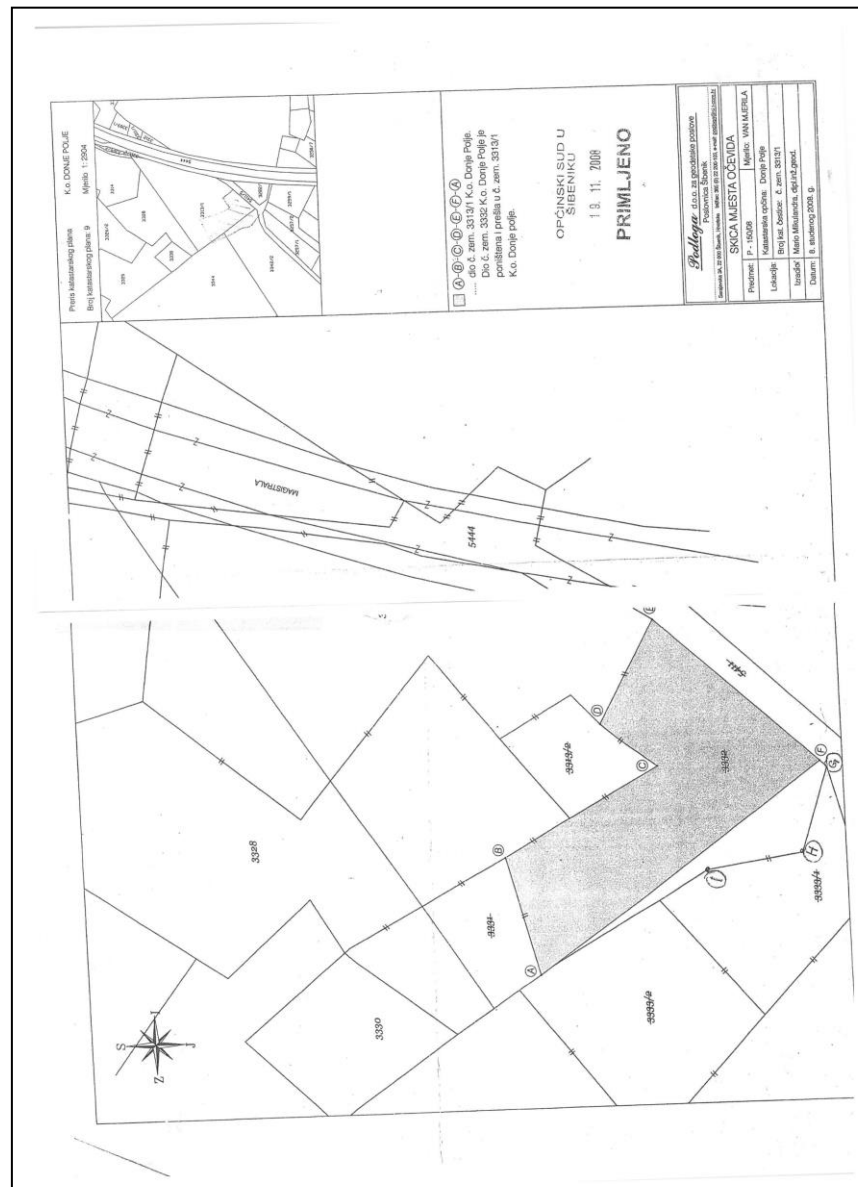
Izradio: Radojka Cigić  
stručni referent za katastarske poslove

Službena osoba: Pjer Sladojević, dipl.ing.geod.  
pročelnik

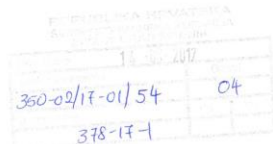
### Dostaviti:

1. LJUBA MARINA, ULICA BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 2 E, 22000 ŠIBENIK, HRVATSKA
2. VLUKOV MIRA, RUDINA 7, 22232 ZLARIN, HRVATSKA
3. LJUBA TONČI, MANDALINSKIH ŽRTAVA 1/A, 22000 ŠIBENIK, HRVATSKA
4. ORLOV MARIJA, SPLIT, RUJZVELTOVA 60
5. "DANE RONČEVIĆ", ŠIBENIK 0, ŠIBENIK
6. "ZAGREB-MONTAŽA" D.O.O., VESLAČKA 2, 10000 ZAGREB, 10000 ZAGREB
7. PISMOHRANA

O tome obavijestiti:  
1. Općinski sud u Šibeniku



22. OLIVE GARDEN d.o.o., Jadrija 1/69, 22000 Šibenik



GRAD ŠIBENIK

Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1  
Šibenik

PREDMET PRIMJEDBA NA V. ID PPUG ŠIBENIKA

Ovim putem ulažemo primjedbu na Odredbu Plana koja se odnosi na planiranje smještajnih jedinica unutar obuhvata obvezne izrade UPU-a zone ugostiteljsko - turističke namjene Jadrija (T3).

Naime, člankom 127., stavkom 2 navedenih Odredbi isključena je mogućnost smještaja gostiju u smještajnim jedinicama tipa "mobile home".

Kako je svaki vid smještaja u kampu pretežito mobilan, te obzirom da industrija smještajnih jedinica gotovo svakodnevno promovira nove arhitektonske oblike i forme takvih objekata, ovu odredbu držimo diskriminirajućom i potencijalno opasnom za buduće poslovanje.

Navedena odredba je u suprotnosti i sa Pravilnikom o kategorizaciji kampova, tim više što je zadnjim izmjenama i dopunama navednog Pravilnika povećana mogućnost planiranja smještaja gostiju u "mobile home-ove" sa 30, na 40%. Time se jasno iskazuje tendencija Ministarstva turizma da podrži i potiče ovakav tip smještaja unutar kampova.

Osim gore navedenog, u Prostornom planu Grada Šibenika, članak 86., stavak 9, alineja 2., stoji: "sadrži u zonama planirati za dulji boravak gostiju (u većem dijelu godine), što znači da se moraju predvidjeti infrastrukturni i uslužni uvjeti koji to omogućuju."

Iz gore navedenog može se zaključiti da je tendencija Grada Šibenika maksimalno produjiti boravak gostiju u svim turističkim zonama, dok se odredbom o isključenju smještaja tipa "mobile home" unutar zone obuhvata kampa Jadrija ta ista namjera u potpunosti onemogućuje. Naime, dulji boravak gostiju (izvan glavne sezone) moguć je upravo planiranjem smještaja u solidnim objektima, upravo kao što su to npr. "mobile home-ovima", što zbog lošijih vremenskih uvjeta, što zbog komfora koje oni pružaju (u usporedbi s kamperima ili šatorima).

U konačnici, zabranom planiranja ovakog tipa smještajnih jedinica, šteti se svim budućim korisnicima T3 zone, nositeljima prava gradnje, turoperatorima, te posljedično tome Gradu Šibeniku i društvu u cjelini.

Naposlijetku, uvjereni smo da je predmetna odredba protivna i nekim zakonima višeg reda te se nadamo da istu neće biti nužno mijenjati u pravno-sudskim postupcima.

Šibenik, 10. 8. 2017. god

Direktor: Vinko Gulin

OLIVE GARDEN d.o.o. za turizam | Jadrija 1/69, 22000 Šibenik, Hrvatska

OLIVE GARDEN doo

OLIVE GARDEN  
d.o.o. Šibenik

Registarski sud: Trgovački sud u Zadru - stalna služba u Šibeniku | olive-garden-campresort.com

URB/NG

23. Marija Pavković, Eugena Kvaternika 46, 22000 Šibenik

Podnositelj zahtjeva:  
 MARIJA PAVKOVIĆ  
 (rođ. Jurković)  
 Eugena Kvaternika 46  
 22000 Šibenik

GRAD ŠIBENIK UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE I ZAŠTITU OKOLIŠA TRG PALIH BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 1 22000 ŠIBENIK	
13-03-2017	
350-02/17-01/56	04
15-17-1	

GRAD ŠIBENIK  
 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO PLANIRANJE  
 I ZAŠTITU OKOLIŠA  
 TRG PALIH BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 1  
 22000 ŠIBENIK

PREDMET:  
 ZAHTJEV ZA PRENAMJENU ZEMLJIŠTA (č.z.5268/9, 5276/67) PRILIKOM  
 IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA  
 ŠIBENIKA

Poštovani,

Molim da se na temelju priloženih dokumenata izvrši prenamjena zemljišta  
 prilikom  
 izrade PPU grada Šibenika.

Na čestici zemljišta 5268/9 I 5276/67, K.O. Donje Polje, tražim prenamjenu iz  
 «Ostale zelene površine» (Zš – površine obrasle šumom) u «Stambenu»(S) ili  
 «Mješovitu» (M).  
 Razlozi prenamjene č.z.5268/4, K.O. Donje Polje:

- 1.) Prema Zakonu o šumama, Članak 53, moguće je opožarene šume, nakon isteka 5 godina od požara, privesti drugoj namjeni. Navedena čestica je prije više od 5 godina bila opožarena;
- 2.) Navedena čestica danas nije obrasla šumom, već travom i makijom, te se ne može smatrati pod «Ostale zelene površine» (Zš – površine obrasle šumom);
- 3.) Navedena čestica je dio nasljedstva obitelji Jurković-Kormo iz sela Kormo, koje se nalazi 150 m južno i koje je u građevnoj zoni;
- 4.) U radijusu od 150 m su sljedeće zone:
  - posebna namjena (N)
  - sport s gradnjom (R1)
  - golf igralište (Rg)
  - stambena namjena (S);
- 5.) Šetnica sv.Nikole nalazi se 150m sjeverno od navedene čestice (uz more) i

čestica nije u vidljivoj ni ikakvoj drugoj zoni šetnice;

6.) S obzirom da je navedena čestica značajne površine (2200 m2), smatram da uz manji koeficijent izgrađenosti ne bi došlo do narušavanja okoliša;

7.) U nizu do navedene čestice vezano je još pet (5) takvih čestica u posjedu mojih sestara koje su također zainteresirane za prenamjenu pod istim gore navedenim uvjetima (č.z. 5268/5-9).

unaprijed zahvaljujem.

S poštovanjem,

Marija Pavković

Prilozi:  
 - preslik Izmjene i dopune GUP grada Šibenika  
 - preslik PP za JR karta 4-37





24. Josipa Škarica, Petra Grubišića 1/I, 22000 Šibenik

**GRAD ŠIBENIK**  
**Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša**  
**Petra Grubišića 1/I**

**Predložnik:** Grad Šibenik, Upravni odjel za prostorno uređenje i zaštitu okoliša,  
 Petra Grubišića 1/I,

**Predlagatelj:** Josipa Škarica iz Šibenika, Petra Grubišića 5,

**PRIJEDLOG**

Vlasnica sam nekretnine opisane kao kat. čest. 3193/5, Z.U. 3347, K.O. Šibenik, koja je položena uz sjeveroistočnu stranu novoformirane ulice Frana Supila, odnosno između ulice Frana Supila i „bivše magistrale“.

Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna (V) PPUG-a Šibenik utvrdila sam kako je predmetna nekretnina koje sam vlasnica određena kao zaštitna zelena površina, a ne kao predio mješovite namjene (pretežito stambene), iako je po svim kriterijima trebala biti uvrštena kao zona pretežito stambene namjene, s obzirom na novoformiranu ulicu Frana Supila, sprovedenu cjelokupnu prateću infrastrukturu, te s obzirom na činjenicu da se u neposrednoj blizini nekretnine nalazi suma od **nekoliko desetaka hektara**, koja zbog potrebe razmjernosti zelenih površina i izgrađenog dijela nedvojbeno nadilazi potreban omjer.

Štoviše, ne postoji niti jedan razlog zbog kojeg se ne bi uvažio ovaj prijedlog s obzirom da se u neposrednoj blizini nalaze škola, vrtić, prodajni centar, ugostiteljski objekti, dok neki dijelovi grada koji su ovim prijedlogom GUP-a predviđeni kao stambene zone, nemaju niti približnu infrastrukturu kao predmetna čestica.

Također, kao vlasnica predmetne nekretnine više sam puta zbog javnog interesa bila oštećena (izgradnja „magistrale“, zatim dodatne „treće trake“ te same ulice Frana Supila), kojim radnjama je jedinstvena čestica rascjepkana na nekoliko manjih, gdje su neki dijelovi čak i bezvrijedni, dok je isplaćena naknada simbolična. Stoga se i zbog ove činjenice inzistira da se razmotri i usvoji ovaj zahtjev.

Svojedobno, nisam niti zahtjevala urbanizaciju ovoga dijela budući da je u neposrednoj blizini postojala „magistrala“, međutim, sada su se okolnosti promijenile, te se kao logično nameće i inzistira da se predmetna nekretnina uvrsti u predio mješovite namjene (pretežito stambene), te zokruže Vidici kao cjelina sjeveroistočno do „bivše magistrale“.

Stoga se predlaže, s obzirom na gore navedeno, uvažiti zahtjev predlagatelja, te predmetnu nekretninu uvrstiti u predio mješovite namjene (pretežito stambene).

S poštovanjem,

U Šibeniku, 14. kolovoza 2018. godine

predlagatelj:


Josipa Škarica



## 8.3. MIŠLJENJA / SUGLASNOSTI JAVNOPRAVNIH TIJELA

1. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80., 10 000 Zagreb

171



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I ENERGETIKE**  
 10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
 tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149

Uprava za zaštitu prirode  
 KLASA: 612-07/16-57/253  
 URBROJ: 517-07-2-2-17-6  
 Zagreb, 30. kolovoza 2017.

ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
 GRAD ŠIBENIK  
 Upravni odjel za prostorno planiranje  
 i zaštitu okoliša  
 22000 ŠIBENIK  
 Trg palih branitelja Domovinskog rata 1

**PREDMET: V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika**  
 - prethodno mišljenje, daje se

Veza vaša KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBROJ: 2182/01-04-17-69

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode zaprimilo je vašu obavijest pod gornjom oznakom o javnoj raspravi o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.

Nakon uvida u Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika koji je objavljen na internetskim stranicama Šibensko-kninske županije i koji je u srpnju 2017. godine izradio „Urbing“ d.o.o. za poslove prostornog uređenja i zaštite okoliša iz Zagreba, Avenija V. Holjevca 20, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode sukladno članku 22. stavku 2. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) daje

**prethodno mišljenje**


da je Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika izrađen u skladu sa zahtjevima zaštite prirode Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprave za zaštitu prirode, KLASA: 612-07/16-57/253, URBROJ: 517-07-2-2-16-2 od 15. srpnja 2016. godine i očitovanjem, KLASA: 612-07/16-57/253, URBROJ: 517-07-2-2-17-4 od 16. svibnja 2017. godine.

Također napominjemo da granicu građevinskog područja naselja s obaveznim ugostiteljsko-turističkim kapacitetima na Zablačkom poluotoku sjeverno od jezera Male Soline i granicu građevinskog područja naselja kao ugostiteljsko turističku namjenu T<sub>3</sub> na Zablačkom poluotoku treba uskladiti sa granicom značajnog krajobrazza Kanal – luka. Nadalje

1/2

predložimo da se navedena građevinska područja smanje na način da se formira zaštitna zona između građevinskih područja i područja jezera te da se u potpunosti u prirodnom stanju očuvanju jezera Mala i Velika Solina (nekadašnje solane) s obzirom na njihovu prirodnu vrijednost te iz razloga što se radi o do sada neizgrađenom području, a Prostornim planom Šibensko-kninske županije predmetno područje proširenja građevinskog područja nije planirano u tom obuhvatu.

Za V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika u sklopu ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš proveden je postupak Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te je ovo Ministarstvo, Uprava za zaštitu prirode, dalo Mišljenje KLASA: 612-07/16-58/262, URBROJ: 517-07-2-2-16-6 od 19. rujna 2016. godine da su predmetne izmjene i dopune prihvatljive za ekološku mrežu. Provedba ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za plan ne isključuje obvezu provedbe postupka ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvate koji su planirani planom, a koji sami ili sa drugim zahvatima mogu imati značajan negativni utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.



**POMOĆNIK MINISTRA**  
 Igor Kreitmeyer

Dostavlja se: 1. Naslovu  
 2. U spis predmeta, ovdje

2/2

URB/NG

2. Vodovod i odvodnja d.o.o., Kralja Zvonimira 50, 22000 Šibenik

170

**VODOVOD I ODVODNJA d.o.o.**  
**ŠIBENIK**  
 Kralja Zvonimira 50  
 www.vodovodsib.hr

OS: 001-1000  
 OIB: 643 1889  
 HODNICA ŠIBENIKA  
 Certificirano

05. 09. 2017  
 550-02/16-01/105  
 04

Kralja Zvonimira 50, 22000 Šibenik. Reg. sud: Trgovački sud u Zadru. Stalna služba u Šibeniku. OIB: 6431889. MIBS: 466013416  
 Temeljni kapital: 345.109.300,00 kn uplaćen u cijelosti. Uprava: Miha Mioč, 44p/ing-stroj. Matični broj: 3026833. OIB: 26251326399  
 Telefon: 022/ 311 830. Dežurna služba: 022/ 778 100. Fax: 022/ 338 200. IBAN: HR1424110061100005540

Datum: 30.8.2017.  
 Broj: 5-8197  
 Naš znak:                      Vaš znak:

**GRAD ŠIBENIK**

Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu  
 okoliša

Trg palih branitelja Domovinskog rata 1

Š i b e n i k

**Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika**

- Dostavlja se

Sukladno vašem traženju, a nakon uvida u prijedlog Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika koji je bio na javnom uvidu od 2. - 8. kolovoza 2017. godine Vodovod i odvodnja d.o.o. daje suglasnost na isti.

S poštovanjem,


**DIREKTOR:**

Frane Malenica, dipl.oec.






3. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prislavlje 14, 10000 Zagreb




REPUBLIKA HRVATSKA  
Ministarstvo mora, prometa  
i infrastrukture  
Uprava sigurnosti plovidbe  
Lučka kapetanija Šibenik

KLASA: 350-02/17-01/30  
URBROJ: 530-04-4-5-2-17-2  
Šibenik, 01. rujna 2017. godine



P / 3 7 5 9 5 1 7




310-02/16-01/905 04  
530-17-94

**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno planiranje i  
zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1, Šibenik

**PREDMET: Izmjene i dopune (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika**  
*-mišljenje, daje se*

Vežano za Vaš predmet pod poslovni brojem Klasa:350-02/16-01/105, Urboj:2182/01-04-17-69 od 21. srpnja 2017. godine, a u svezi dostave mišljenja na prijedlog Izmjena i dopuna (V.) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, sukladno članku 54.a Pomorskog zakonika („Narodne novine“ br. 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13 i 26/15) te članka 86. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ br. 15/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16) a u svezi članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13), a nakon pregleda dostavljene dokumentacije, izrađenog od „URBING“ d.o.o. za poslove prostornog uređenja i zaštite okoliša, sa sjedištem u Zagrebu, sa stajališta sigurnosti plovidbe i korištenja pomorskog dobra, daje se pozitivno mišljenje na Prijedlog Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, bez primjedbi i dopuna.

S poštovanjem,



Lučki kapetan  
kap. Robert Baljkas, mr.sc.

Dostaviti:  
1. Naslovu  
2. za spis

4. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Šibensko-kninska, Služba upravnih i inspeksijskih poslova, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik

164

REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA  
POLICIJSKA UPRAVA ŠIBENSKO-KNINSKA  
Služba upravnih i inspeksijskih poslova  
Broj: 511-13-06-3900/4-2017.S.G.  
Šibenik, 18. 08. 2017. god.

23. 08. 2017	
350-02/16-01/105	04
511-17-02	


**ŠIBENSKO – KNINSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ŠIBENIK**  
Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša  
Trg palih branitelja Domovinskog rata 1

**PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana  
uređenja Grada Šibenika**  
- Mišljenje, daje se

Sveza: Vaš dopis Klasa:350-02/16-01/105; Ur.broj:2182/01-04-17-69 od 21.07.2017.god.

U svezi vašeg dopisa, a u svezi sa člankom 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13), kojim tražite mišljenje o Prijedlogu Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, nakon uvida u dostavljeni CD, nisu uočeni nedostaci.

**VOĐE ODLUKE I SLUŽBE**  
Katica Maljević



**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**9. PRESLIKE POVRATNICA**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *2020*  
 Date: *20.07.2017*

Address of the item: **MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE  
 UPRAVA POLJOPRIVREDE I PREHRANE  
 IND. UL. GRADA UKOVARA 79, 10000 ZAGREB**

Nature of the item:  Registered Letter  
 Insured letter  
 Parcel  
 Money order

Registered Letter: *10200*  
 Insured letter: *10200*  
 Parcel: *10200*  
 Money order: *10200*

To be completed at a destination: *10200*  
 The item mentioned above has been duly  
 delivered:  on *20.07.2017*  
 Signature: *[Signature]*

Stamp of the office returning the advice: **AR ŠIBENIK**  
 20.07.2017

Return to: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

Name: *10200*  
 Street and No.: *10200*  
 Locality and country: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

KLASA: 350-02116-01/105  
 URBEG: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *2020*  
 Date: *20.07.2017*

Address of the item: **MIN. ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I PRIBUDE  
 UPR. ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I PRIBUDE  
 RADNIČKA CESTA 80, 10000 ZAGREB**

Nature of the item:  Registered Letter  
 Insured letter  
 Parcel  
 Money order

Registered Letter: *10200*  
 Insured letter: *10200*  
 Parcel: *10200*  
 Money order: *10200*

To be completed at a destination: *10200*  
 The item mentioned above has been duly  
 delivered:  on *20.07.2017*  
 Signature: *[Signature]*

Stamp of the office returning the advice: **AR ŠIBENIK**  
 20.07.2017

Return to: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

Name: *10200*  
 Street and No.: *10200*  
 Locality and country: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

KLASA: 350-02116-01/105  
 URBEG: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *2020*  
 Date: *20.07.2017*

Address of the item: **MIN. ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I PRIBUDE  
 UPRAVA SUMARSTVA I LOVSTVA  
 IND. PLANINSKA 2A, 10000 ZAGREB**

Nature of the item:  Registered Letter  
 Insured letter  
 Parcel  
 Money order

Registered Letter: *10200*  
 Insured letter: *10200*  
 Parcel: *10200*  
 Money order: *10200*

To be completed at a destination: *10200*  
 The item mentioned above has been duly  
 delivered:  on *20.07.2017*  
 Signature: *[Signature]*

Stamp of the office returning the advice: **AR ŠIBENIK**  
 20.07.2017

Return to: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

Name: *10200*  
 Street and No.: *10200*  
 Locality and country: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

KLASA: 350-02116-01/105  
 URBEG: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *2020*  
 Date: *20.07.2017*

Address of the item: **MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA  
 I PRIBUDE RADNIČKA CESTA 80  
 10000 ZAGREB**

Nature of the item:  Registered Letter  
 Insured letter  
 Parcel  
 Money order

Registered Letter: *10200*  
 Insured letter: *10200*  
 Parcel: *10200*  
 Money order: *10200*

To be completed at a destination: *10200*  
 The item mentioned above has been duly  
 delivered:  on *20.07.2017*  
 Signature: *[Signature]*

Stamp of the office returning the advice: **AR ŠIBENIK**  
 20.07.2017

Return to: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

Name: *10200*  
 Street and No.: *10200*  
 Locality and country: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

KLASA: 350-02116-01/105  
 URBEG: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *2020*  
 Date: *20.07.2017*

Address of the item: **MIN. POLJOPRIVREDE  
 UPR. JODINOS GOSPODARSTVA  
 UL. GRADA UKOVARA 229, 10000 ZAGREB**

Nature of the item:  Registered Letter  
 Insured letter  
 Parcel  
 Money order

Registered Letter: *10200*  
 Insured letter: *10200*  
 Parcel: *10200*  
 Money order: *10200*

To be completed at a destination: *10200*  
 The item mentioned above has been duly  
 delivered:  on *20.07.2017*  
 Signature: *[Signature]*

Stamp of the office returning the advice: **AR ŠIBENIK**  
 20.07.2017

Return to: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

Name: *10200*  
 Street and No.: *10200*  
 Locality and country: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

KLASA: 350-02116-01/105  
 URBEG: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *2020*  
 Date: *20.07.2017*

Address of the item: **MIN. KULTURE  
 UPR. ZA ZAŠTITU KULTURNE BASTINE  
 ŠIBE I ČULINČICA 113, 22000 ŠIBENIK**

Nature of the item:  Registered Letter  
 Insured letter  
 Parcel  
 Money order

Registered Letter: *10200*  
 Insured letter: *10200*  
 Parcel: *10200*  
 Money order: *10200*

To be completed at a destination: *10200*  
 The item mentioned above has been duly  
 delivered:  on *20.07.2017*  
 Signature: *[Signature]*

Stamp of the office returning the advice: **AR ŠIBENIK**  
 20.07.2017

Return to: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

Name: *10200*  
 Street and No.: *10200*  
 Locality and country: **GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA**

KLASA: 350-02116-01/105  
 URBEG: 2182/01-04-17-69

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**Hrvatska pošta** / Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: *2002* / Date: *21.12.2017*

Address of the item: **HEVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MPE ENJE DJELATNOSTI ROBERTA FENGES-A MIHAILOVICU, 10000 ZAGREB**

Nature of the item: Registered Letter / Insured letter / Parcel parcel / Parcel

Registered Letter:  Insured letter:  Parcel parcel:  Parcel:

Amount: *10000*

Stamp of the office returning the advice: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

Return to: **Vratište**

Name: *21.12.2017*

Street and N°: *KLASA: 350-02/16-01/105*

Locality and country: *URBEOJ: 2182/01-04-17-69*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*

The item mentioned above has been duly delivered:  / Date: *21.12.2017*

Signature: *[Signature]*

**AR** / Stamp of the office returning the advice: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

Return to: **Vratište**

Name: *21.12.2017*

Street and N°: *KLASA: 350-02/16-01/105*

Locality and country: *URBEOJ: 2182/01-04-17-69*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*

The item mentioned above has been duly delivered:  / Date: *21.12.2017*

Signature: *[Signature]*

**Hrvatska pošta** / Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: *2002* / Date: *21.12.2017*

Address of the item: **MINISTARSTVO OBLANE IZOBRAŽAVANJA, NAUKE I ŠPORTA SEKTOR ZA VJENU INFRASTRUKTURU TRG KAČA, PEKA UROŠIĆIĆA 14, 10000 ZAGREB**

Nature of the item: Registered Letter / Insured letter / Parcel parcel / Parcel

Registered Letter:  Insured letter:  Parcel parcel:  Parcel:

Amount: *20000*

Stamp of the office returning the advice: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

Return to: **Vratište**

Name: *25.12.2017*

Street and N°: *KLASA: 350-02/16-01/105*

Locality and country: *URBEOJ: 2182/01-04-17-69*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*

The item mentioned above has been duly delivered:  / Date: *21.12.2017*

Signature: *[Signature]*

**AR** / Stamp of the office returning the advice: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

Return to: **Vratište**

Name: *25.12.2017*

Street and N°: *KLASA: 350-02/16-01/105*

Locality and country: *URBEOJ: 2182/01-04-17-69*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*

The item mentioned above has been duly delivered:  / Date: *21.12.2017*

Signature: *[Signature]*

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: *1002* Date: *20. 7. 2017*

Address of the item: **HRVATSKE VOĐE**  
 VODNOSPLODARSKI ODJEL ZA UGOVORNO  
 POSREĐIVANJE DUMATIANSKI B. SLIVKA  
 VUKOBRICKA 35, 10000 SPLIT

Nature of the item: **AR**  
 Registered Letter  
 Amount: **56 132 827 0 HR**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

Locality and country: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**URBROJ: 2182/01-04-17-G9**

Signature: *Janič*

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: *1002* Date: *20. 7. 2017*

Address of the item: **HRVATSKE CESTE d.o.o.**  
 TEHNIČKA ISPOSTAVA ŠIBENIK,  
 VELUTINA ŠKORPILA 27, 10000 ŠIBENIK

Nature of the item: **AR**  
 Registered Letter  
 Amount: **56 132 825 2 HR**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

Locality and country: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**URBROJ: 2182/01-04-17-G9**

Signature: *Janič*

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: *21000* Date: *24. 7. 2017*

Address of the item: **HEP-ODS d.o.o., BUKIRA**  
 ŠIBENIK, ANTE KUNKA 1, 21000 ŠIBENIK

Nature of the item: **AR**  
 Registered Letter  
 Amount: **56 130 883 7 HR**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

Locality and country: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**URBROJ: 2182/01-04-17-G9**

Signature: *Janič*

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: *1000005* Date: *20. 7. 2017*

Address of the item: **1. ODVODNJA d.o.o.**  
 KRAJA ŽUPANIĆA 50, 10000 ŠIBENIK

Nature of the item: **AR**  
 Registered Letter  
 Amount: **56 132 843 9 HR**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

Locality and country: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**URBROJ: 2182/01-04-17-G9**

Signature: *Janič*

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: *1000* Date: *24. 7. 2017*

Address of the item: **HRVATSKE CESTE d.o.o.**  
 ODJEL PROJEKTIRANJA I IZVEDBA  
 VONCINIĆA 3, 10000 ZAGREB

Nature of the item: **AR**  
 Registered Letter  
 Amount: **56 132 826 6 HR**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

Locality and country: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**URBROJ: 2182/01-04-17-G9**

Signature: *Janič*

**OPUNOMOĆENIK**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

Office of posting: *1000* Date: *24. 7. 2017*

Address of the item: **TUNACRO d.o.o.**  
 SAVSKA 28A, 10000 ZAGREB

Nature of the item: **AR**  
 Registered Letter  
 Amount: **56 132 841 1 HR**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

Locality and country: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**URBROJ: 2182/01-04-17-G9**

Signature: *Janič*



**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07 20

Office of posting: *2000* Date: *21.12.17*

Address of the item: *JAVNA USTANOVA ZA PROSTORNO UREĐENJE ŠIBENSKO-KRŠIŠKE ŽUPANIJE, SV. ANTONIJE, VILKOVITICA KALČA 1, 2000 ŠIBENIK*

Nature of the item: **AR** Registered Letter / Insured letter

Return to: *Jurec N.*

Street and No: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*

Locality and country: *ŠIBENIK / HRVATSKA*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*

Signature: *[Signature]*

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07 23

Office of posting: *2000* Date: *21.12.17*

Address of the item: *LUKA KAPETANIĆA ŠIBENIK, DOVA PLANJE TU DRIANA 8, 2000 ŠIBENIK*

Nature of the item: **AR** Registered Letter / Insured letter

Return to: *Jurec N.*

Street and No: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*

Locality and country: *ŠIBENIK / HRVATSKA*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*

Signature: *[Signature]*

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07 21

Office of posting: *2000* Date: *21.12.17*

Address of the item: *JAVNA USTANOVA PREGLEDIŠTA ŠIBENSKO-KRŠIŠKE ŽUPANIJE, PRILAZE TVORNICI 33, 2000 ŠIBENIK*

Nature of the item: **AR** Registered Letter / Insured letter

Return to: *Jurec N.*

Street and No: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*

Locality and country: *ŠIBENIK / HRVATSKA*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*

Signature: *[Signature]*

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07 22

Office of posting: *2000* Date: *21.12.17*

Address of the item: *LUKA UPRAVA ŠIBENSKO-KRŠIŠKE ŽUPANIJE, DRAGA 14, 2000 ŠIBENIK*

Nature of the item: **AR** Registered Letter / Insured letter

Return to: *Jurec N.*

Street and No: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*

Locality and country: *ŠIBENIK / HRVATSKA*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*

Signature: *[Signature]*

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07 24

Office of posting: *2000* Date: *24.07.2017*

Address of the item: *MINISTARSTVO POHODITVA I PROMETA I INFRASTRUKTURE, TRSALUJE 14, 10000 ZAGREB*

Nature of the item: **AR** Registered Letter / Insured letter

Return to: *Jurec N.*

Street and No: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*

Locality and country: *ŠIBENIK / HRVATSKA*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*

Signature: *[Signature]*

**Hrvatska pošta** Croatian Post Inc. **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07 25

Office of posting: *2000* Date: *24.07.2017*

Address of the item: *ŠIBENSKO-KRŠIŠKA ŽUPANIJA, UPRAVNI ODJEL ZA IZSTUPANJE I KOLIKI I KOLIKI, POKOJNA I TEK PUNA JUBICA I BOKA, 2000 ŠIBENIK*

Nature of the item: **AR** Registered Letter / Insured letter

Return to: *Jurec N.*

Street and No: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*

Locality and country: *ŠIBENIK / HRVATSKA*

To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*

Signature: *[Signature]*

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 22000 Date: 20.12.2017  
 Address of the item: MJEŠNI ODBOR DANILKO  
 KRANJICE, HUSIĆEVA 10, DANILKO KRANJICE  
 22000 ŠIBENIK

Nature of the item: Registered Letter  
 ARRC 56 132 848 7 HR

Return to: Vratiti: 2507 17-14  
 Street and nr: 22322 GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA

Signature: MJEŠNI ODBOR DANILKO KRANJICE  
 KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBEJ: 2192/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 22000 Date: 20.12.2017  
 Address of the item: MJEŠNI ODBOR DUBRAVA KOD  
 ŠIBENIKA, GEURSIĆI 19, DUBRAVA KOD  
 ŠIBENIKA, 22000 ŠIBENIK

Nature of the item: Registered Letter  
 ARRC 56 132 847 3 HR

Return to: Vratiti: 22 Lučev N.  
 Street and nr: GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA

Signature: MJEŠNI ODBOR DUBRAVA KOD  
 KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBEJ: 2192/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 22000 Date: 20.12.2017  
 Address of the item: GRADSKA ČEVRTI ZABLAČE,  
 KRVAVA PASTIČIČKOG TERENA 16,  
 22030 ZABLAČE

Nature of the item: Registered Letter  
 ARRC 56 132 845 6 HR

Return to: Vratiti: 22 Lučev N.  
 Street and nr: GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA

Signature: GRADSKA UPRAVA  
 KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBEJ: 2192/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 22000 Date: 20.12.2017  
 Address of the item: MJEŠNI ODBOR BORAJA,  
 BORAJA 71, BORAJA

Nature of the item: Registered Letter  
 ARRC 56 132 844 2 HR

Return to: Vratiti: 22 Lučev N.  
 Street and nr: GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA

Signature: MJEŠNI ODBOR BORAJA  
 KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBEJ: 2192/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 22000 Date: 20.12.2017  
 Address of the item: MJEŠNI ODBOR BRNJICA,  
 BRNJICA 19, BRNJICA

Nature of the item: Registered Letter  
 ARRC 56 132 873 4 HR

Return to: Vratiti: 22 Lučev N.  
 Street and nr: GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA

Signature: MJEŠNI ODBOR BRNJICA  
 KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBEJ: 2192/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 22000 Date: 20.12.2017  
 Address of the item: MJEŠNI ODBOR KONJEVATE,  
 KENICI GORNJI 44, KONJEVATE

Nature of the item: Registered Letter  
 ARRC 56 132 872 5 HR

Return to: Vratiti: 22 Lučev N.  
 Street and nr: GRADSKA UPRAVA  
 GRADA ŠIBENIKA

Signature: MJEŠNI ODBOR KONJEVATE  
 KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBEJ: 2192/01-04-17-69

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *20.11.2017*  
Address of the item: *MJESNI ODBOR DANIKO, RUDARSKA 17, DANIKO*  
Nature of the item: *Registered Letter*  
To be completed at a destination: *delivered 2:01*  
Signature: *PEČAT*

Return to: *Lučev N.*  
Name: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Street and nr: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Locality and country: *ŠIBENIK, HRVATSKA*  
KLASA: *350-02/16-01/105*  
URBROJ: *2182/01-06-17-69*

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *20.11.2017*  
Address of the item: *MJESNI ODBOR DONJE POLJE, CESTA ŠIBENIK-SPLIT 34, DONJE POLJE, LOZOVAC*  
Nature of the item: *Registered Letter*  
To be completed at a destination: *delivered 2:01*  
Signature: *PEČAT NEDOSTUPAN*

Return to: *Lučev N.*  
Name: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Street and nr: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Locality and country: *ŠIBENIK, HRVATSKA*  
KLASA: *350-02/16-01/105*  
URBROJ: *2182/01-04-17-69*

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *20.11.2017*  
Address of the item: *MJESNI ODBOR GORJE, GORJE 68, GORJE*  
Nature of the item: *Registered Letter*  
To be completed at a destination: *delivered 2:01*  
Signature: *PEČAT NEDOSTUPAN*

Return to: *Lučev N.*  
Name: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Street and nr: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Locality and country: *ŠIBENIK, HRVATSKA*  
KLASA: *350-02/16-01/105*  
URBROJ: *2182/01-04-17-69*

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *20.11.2017*  
Address of the item: *MJESNI ODBOR LOZOVAC, TEKASI 37, LOZOVAC*  
Nature of the item: *Registered Letter*  
To be completed at a destination: *delivered 2:01*  
Signature: *PEČAT NEDOSTUPAN*

Return to: *Lučev N.*  
Name: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Street and nr: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Locality and country: *ŠIBENIK, HRVATSKA*  
KLASA: *350-02/16-01/105*  
URBROJ: *2182/01-03-17-69*

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *20.11.2017*  
Address of the item: *MJESNI ODBOR LEPENICA, HRČEVA AG, LEPENICA*  
Nature of the item: *Registered Letter*  
To be completed at a destination: *delivered 2:01*  
Signature: *PEČAT NEDOSTUPAN*

Return to: *Lučev N.*  
Name: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Street and nr: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Locality and country: *ŠIBENIK, HRVATSKA*  
KLASA: *350-02/16-01/105*  
URBROJ: *2182/01-04-17-69*

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: *20.11.2017*  
Address of the item: *MJESNI ODBOR HRANJICA, HRANJICA 6, HRANJICA*  
Nature of the item: *Registered Letter*  
To be completed at a destination: *delivered 2:01*  
Signature: *PEČAT NEDOSTUPAN*

Return to: *Lučev N.*  
Name: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Street and nr: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
Locality and country: *ŠIBENIK, HRVATSKA*  
KLASA: *350-02/16-01/105*  
URBROJ: *2182/01-04-17-69*

URB/NG

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urucenju/isplati

Office of posting: *2000 21.12.2017*  
 Address of the item: *MJESNI ODBOR PERKOVIC, PERKOVIC SELO AA, PERKOVIC*  
 Nature of the item: Registered Letter  
 AR  
 Return to: *22000*  
 Locality and country: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
 To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*  
 Signature: *[Signature]* 25.07.2017  
 PEGAT NEDOSTUPAN

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urucenju/isplati

Office of posting: *2000 21.12.2017*  
 Address of the item: *MJESNI ODGOR PODINE VARDICI 1A, PODINE*  
 Nature of the item: Registered Letter  
 AR  
 Return to: *Lučen N.*  
 Locality and country: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
 To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*  
 Signature: *[Signature]* 25.07.2017

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urucenju/isplati

Office of posting: *2000 21.12.2017*  
 Address of the item: *MJESNI ODOBOR RASUNA PUT RAIJICA 85A, RASUNA 22215, RATON*  
 Nature of the item: Registered Letter  
 AR  
 Return to: *22215 Z. DURECUN*  
 Locality and country: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
 To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*  
 Signature: *[Signature]* 28.07.2017

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urucenju/isplati

Office of posting: *2000 21.12.2017*  
 Address of the item: *MJESNI ODGOR SITNO DONJE, NOVA 1/10, SITNO DONJE*  
 Nature of the item: Registered Letter  
 AR  
 Return to: *Lučen N.*  
 Locality and country: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
 To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*  
 Signature: *[Signature]* 25.07.2017  
 PEGAT NEDOSTUPAN

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urucenju/isplati

Office of posting: *2000 21.12.2017*  
 Address of the item: *MJESNI ODOBOR SLIVNO D. ERCEZI 1, SLIVNO*  
 Nature of the item: Registered Letter  
 AR  
 Return to: *Lučen N.*  
 Locality and country: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
 To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*  
 Signature: *[Signature]* 25.07.2017  
 PEGAT NEDOSTUPAN

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urucenju/isplati

Office of posting: *2000 21.12.2017*  
 Address of the item: *MJESNI ODOBOR VRPOJE VRPOJACI CESTA 121 VRPOJE, 22106 BOVARJA*  
 Nature of the item: Registered Letter  
 AR  
 Return to: *Lučen N.*  
 Locality and country: *GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA*  
 To be completed at a destination: *KLASA: 350-02/16-01/105*  
*URBROJ: 2182/01-04-17-69*  
 Signature: *[Signature]* 21.07.2017

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: **VRŠNO** Date: **20.07.2017**

Address of the item: **PUČANI ODOR VRŠNO, VRŠNO 47, VRŠNO**

Nature of the item: **AR**

Registered Letter: **ARRC 56 132 870 3 HR**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**VRŠNO: 2182/01-04-17-69**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: **GRAD DENIS** Date: **20.07.2017**

Address of the item: **TRG KLASA ZVONIMIRA 1, 22320 DENIS**

Nature of the item: **AR**

Registered Letter: **ARRC 56 132 865 0 HR**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**VRŠNO: 2182/01-04-17-69**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: **GRAD ŠKADIN** Date: **20.07.2017**

Address of the item: **TRG MAJE GOSPE 3, 22222 ŠKADIN**

Nature of the item: **AR**

Registered Letter: **ARRC 56 132 867 7 HR**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**VRŠNO: 2182/01-04-17-69**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: **GRAD VOĐICE** Date: **20.07.2017**

Address of the item: **MEČACE 8, 22214 VOĐICE**

Nature of the item: **AR**

Registered Letter: **ARRC 56 132 880 1 HR**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**VRŠNO: 2182/01-04-17-69**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: **OPĆINA BILICE** Date: **20.07.2017**

Address of the item: **BOSUĆ 3, 22220 BILICE**

Nature of the item: **AR**

Registered Letter: **ARRC 56 132 859 2 HR**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**VRŠNO: 2182/01-04-17-69**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt of delivery of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: **OPĆINA MARINA** Date: **20.07.2017**

Address of the item: **ANTE RUDANA 47, 81222 MARINA**

Nature of the item: **AR**

Registered Letter: **ARRC 56 132 864 6 HR**

To be completed at a destination: **KLASA: 350-02/16-01/105**  
**VRŠNO: 2182/01-04-17-69**

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: *2002* Date: *20.12.2017*  
 Address of the item: **OPĆINA MURTER**  
**DUTINA 2**  
**22 243 MURTER**

Nature of the item: **AR**

Registered letter:  Insured letter:   
 Registered parcel:  Insured parcel:   
 Parcel:  Parcel:

Amount:  Amount:

Signature: *[Signature]* Date: *20.12.2017*

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBAOJ: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: *2002* Date: *20.12.2017*  
 Address of the item: **OPĆINA PRGOMET**  
**PRGOMET BB**  
**21201 PRGOMET**

Nature of the item: **AR**

Registered letter:  Insured letter:   
 Registered parcel:  Insured parcel:   
 Parcel:  Parcel:

Amount:  Amount:

Signature: *[Signature]* Date: *20.12.2017*

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBAOJ: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: *2002* Date: *20.12.2017*  
 Address of the item: **OPĆINA PRIMOORSKI DOLAC**  
**PRIMOORSKI DOLAC 2**  
**21221 PRIMOORSKI DOLAC**

Nature of the item: **AR**

Registered letter:  Insured letter:   
 Registered parcel:  Insured parcel:   
 Parcel:  Parcel:

Amount:  Amount:

Signature: *[Signature]* Date: *20.12.2017*

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBAOJ: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: *2002* Date: *20.12.2017*  
 Address of the item: **OPĆINA PRIMOSTEN**  
**UL. SVETOG JOSIPA 7**  
**22 202 PRIMOSTEN**

Nature of the item: **AR**

Registered letter:  Insured letter:   
 Registered parcel:  Insured parcel:   
 Parcel:  Parcel:

Amount:  Amount:

Signature: *[Signature]* Date: *20.12.2017*

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBAOJ: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: *2002* Date: *20.12.2017*  
 Address of the item: **OPĆINA SEGET**  
**TRG HRVATSKOG VITEZA**  
**ŠPIRO SEVO FEDELIN 1, 21218 SEGET**  
**DONJI**

Nature of the item: **AR**

Registered letter:  Insured letter:   
 Registered parcel:  Insured parcel:   
 Parcel:  Parcel:

Amount:  Amount:

Signature: *[Signature]* Date: *20.12.2017*

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBAOJ: 2182/01-04-17-69

**Hrvatska pošta** ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
 Croatian Post Inc. POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: *2002* Date: *20.12.2017*  
 Address of the item: **OPĆINA TISNO**  
**USKA ULICA 1**  
**22 240 TISNO**

Nature of the item: **AR**

Registered letter:  Insured letter:   
 Registered parcel:  Insured parcel:   
 Parcel:  Parcel:

Amount:  Amount:

Signature: *[Signature]* Date: *20.12.2017*

Return to: **GRADSKA UPRAVA GRADA ŠIBENIKA**  
 Lučev N.

KLASA: 350-02/16-01/105  
 URBAOJ: 2182/01-04-17-69

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Hrvatska pošta  
Croatian Post Inc.

ADVICE of receipt/of delivery/of payment  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting  
Prigovni podjela/odjel  
Date  
Datum

Address of the item  
Primateljeva poštica  
DR. F. TUDMANA 40,  
22323 UNESIC

Nature of the item/Vrsta pošiljke  
Registered Letter  
Preporučena pošiljka  
Insured letter  
Vrijednosna pošiljka  
Parcel  
Paket

Nr of item  
Br. pošiljke

AR

Stamp of the office returning the advice  
Oznaka grada poštanskog ureda  
u vrloobavijesti

Return to  
Vratiti  
Name  
Ime i prezime ili naziv tvrtke  
Street and Nr  
Ulica i br.  
Locality and country  
Mjesto i država

To be filled in by the sender  
Poštomat pošiljatelj

Stamp of the office returning the advice  
Oznaka grada poštanskog ureda  
u vrloobavijesti

KLASA: 350-02/16-01/105  
URBROJ: 2182/01-04-14-69

AR RC 56 132 856 9 HR  
na odredištu

The item must be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so require, by another authorized person.  
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propis odredbine države dopušta, druga ovlaštena osoba.

Ozn. za narudžbu: 80/2015

Hrvatska pošta

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Broj KLASA: 350-02/16-01/105 URBROJ: 2184/01-04-14-49 Lučev N.

Naziv pismena	Kome se pismeno dostavlja		Datum primitka i potpis primatelja	Potpis Dostavljača
	ime i prezime odnosno naziv	ulica i broj		
ODLUKA I RAZJU	GRAD ŠIBENIK UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, PODUZETN I RAZVOJ	TRG PALIH BRANITELJA DOHOVINSKOG RATA I, 22000 ŠIBENIK	<i>[Signature]</i>	

Dostavnica (čl. 97. ZUP) - OU - 10

DOSTAVNICA (član 97. ZUP)

Broj KLASA: 350-02/16-01/105

Naziv pismena	Kome se pismeno dostavlja		Datum primitka i potpis primatelja	Potpis Dostavljača
	ime i prezime odnosno naziv	ulica i broj		
OBAVIJEST	GRAD ŠIBENIK UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, PODUZETN I RAZVOJ	TRG PALIH BRANITELJA DOHOVINSKOG RATA I, ŠIBENIK	<i>[Signature]</i>	

Dostavnica (čl. 97. ZUP) - OU - 10

**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**AR**

**Hrvatska pošta**  
Croatian Post Inc.

**ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
POVRATNICA — Obavijest o primlun/urudcenju/isplati

On postal service  
P-21/CN 07

Stamp of the office returning the advice  
Kod vrata dobivenog  
Kod vrata dobivenog

Stamp of the office returning the advice  
Kod vrata dobivenog  
Kod vrata dobivenog

Office of posting  
Priglasni ured  
P-21/CN 07

Address of the item  
Primatelj pošte  
JADRICA N/601, 22000 ŠIBENIK

Nature of the item/Vrsta pošte  
Registered letter  
Amount  
21,20

No. of item  
Priloga  
1

To be completed at a destination/ispunjava se na odredištu  
This item mentioned above has been duly  
Com. delivered  
Com. undelivered  
Date  
21.7.2017

To be filled in by the sender  
Return to  
Name  
Street and nr.  
City and country  
Locality and country  
KUKAŠ 650-02/16-01/105  
URBEOJ 2182/01-04-17-09

On: za namudbu: 80/2015

**AR**

**GRADSKA UPRAVA**  
**GRADA ŠIBENIKA**

24-07-2017

3)

**AR**

**Hrvatska pošta**  
Croatian Post Inc.

**ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
POVRATNICA — Obavijest o primlun/urudcenju/isplati

On postal service  
P-21/CN 07

Stamp of the office returning the advice  
Kod vrata dobivenog  
Kod vrata dobivenog

Office of posting  
Priglasni ured  
P-21/CN 07

Address of the item  
Primatelj pošte  
EVN CROATIA PLU d.o.o.  
ČAKELIĆKA AVENIJA 404,  
10000 ČAKELIĆ

Nature of the item/Vrsta pošte  
Registered letter  
Amount  
21,20

No. of item  
Priloga  
1

To be completed at a destination/ispunjava se na odredištu  
This item mentioned above has been duly  
Com. delivered  
Com. undelivered  
Date  
21.7.2017

To be filled in by the sender  
Return to  
Name  
Street and nr.  
City and country  
Locality and country  
KUKAŠ 650-02/16-01/105  
URBEOJ 2182/01-04-17-09

On: za namudbu: 80/2015

**AR**

**GRADSKA UPRAVA**  
**GRADA ŠIBENIKA**

24-07-2017

3)





**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

**AR**

**Hrvatska pošta**  
Croatian Post Inc.

**ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urudčenju/isplati

Office of posting  
Priglasno uredište: **7000** Date: **21.04.2017**

Address of the firm  
Primateljska pošta:  
**JADRANA IVIČO**  
**22000 ŠIBENIK**

Nature of the item/vrsta pošiljke:  
Registered letter  
Prijemna pošta  
Registered parcel  
Prijemna pošta  
Parcel  
Paket  
Money order  
Uplatnica  
Insured letter  
Osigurana pošta  
Registered letter  
Prijemna pošta  
Parcel  
Paket

No. of item or postage  
Broj predmeta ili pošte: **AR RC 56 054 951 3 HR**

To be completed at a destination (ispunjava se na odredištu)  
This item mentioned above has been duly  
Ova predmet iznad naveden ispravno primljen/je, ali je propis odobrenje od strane nadležnih.

Signature\*  
Potpis: \_\_\_\_\_

The addressee may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
Ova odobrenje može potpisati pošiljatelj ili, ako je propis odobrenje od strane nadležnih, drugu ovlaštenu osobu.

**AR**

**On postal service**  
Poslužna služba  
P-21/CN 07

Stamp of the office retaining the advice  
Kopirani pečat ureda pošiljatelj  
Kućev N.

Return to  
Vratiti:  
Name  
Ime: \_\_\_\_\_  
Mailing address  
Adresna adresa: \_\_\_\_\_

Street and nr  
Ulica i br: \_\_\_\_\_

Locality and country  
Mjesto i država: **GRADSKA UPRAVA**  
**GRADA ŠIBENIKA**

To be filled in by the sender  
Ispravno ispunjava se na odredištu

KLASA: 350-02/16-01/105  
URBEOJ: 2182/01-04-17-49

On: 28. listopada, 202015

**AR**

**AR**

**Hrvatska pošta**  
Croatian Post Inc.

**ADVICE of receipt/of delivery/of payment**  
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urudčenju/isplati

Office of posting  
Priglasno uredište: **2200** Date: **21.04.2017**

Address of the firm  
Primateljska pošta:  
**BLEANI, CESTA ŠIBENIK - PERKOVČ 3**  
**DANILU ŠIBENIK 22000 ŠIBENIK**

Nature of the item/vrsta pošiljke:  
Registered letter  
Prijemna pošta  
Registered parcel  
Prijemna pošta  
Parcel  
Paket  
Money order  
Uplatnica  
Insured letter  
Osigurana pošta  
Registered letter  
Prijemna pošta  
Parcel  
Paket

No. of item or postage  
Broj predmeta ili pošte: **AR RC 56 054 960 1 HR**

To be completed at a destination (ispunjava se na odredištu)  
This item mentioned above has been duly  
Ova predmet iznad naveden ispravno primljen/je, ali je propis odobrenje od strane nadležnih.

Signature\*  
Potpis: \_\_\_\_\_

The addressee may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
Ova odobrenje može potpisati pošiljatelj ili, ako je propis odobrenje od strane nadležnih, drugu ovlaštenu osobu.

**AR**

**On postal service**  
Poslužna služba  
P-21/CN 07

Stamp of the office retaining the advice  
Kopirani pečat ureda pošiljatelj  
Kučev N.

Return to  
Vratiti:  
Name  
Ime: \_\_\_\_\_  
Mailing address  
Adresna adresa: \_\_\_\_\_

Street and nr  
Ulica i br: \_\_\_\_\_

Locality and country  
Mjesto i država: **GRADSKA UPRAVA**  
**GRADU ŠIBENIKA**

To be filled in by the sender  
Ispravno ispunjava se na odredištu

KLASA: 350-02/16-01/105  
URBEOJ: 2182/01-04-17-49

On: 28. listopada, 202015

**AR**



**IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA ŠIBENIKA**  
**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

7.1-04-2015 ZATVORENO-OBRAVNE

AR

**Hrvatska pošta**  
Croatian Post Inc.

**ADVICE OF RECEIPT/OF DELIVERY/OF PAYMENT**  
POVRATNICA — Obavijest o primnu/urudćenju/ispalti

Office of posting: *Novo* Date: *07.04.2015*  
 Registered letter: *Novo*  
 Nature of the item/Vrsta pošiljke: *MJESNI ODBOR SUVINO*  
 Address of the item: *D. BEČEŽI 1, SUVINO*  
 Primary office: *22205 POKOVIĆE*

Nature of the item/Vrsta pošiljke:  Registered letter  Insured letter  
 Parcel  Registered letter  Insured letter  
 Money order  Amount  Amount

No. of items: *2*  
 No. of pieces: *2*  
 Registered letter: *2*  
 Insured letter: *2*

To be completed at a destination/ispunjava se na odredištu  
 The item mentioned above has been duly:  paid  Datum: *2:0*  
 undrawn  Endorsement no.

Signature: \_\_\_\_\_

The addressee may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
 \* Onu odredištu može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba.

To be filled in by the sender (potpisnik/izdavatelj):  
 Name: \_\_\_\_\_  
 Street and no.: \_\_\_\_\_  
 Locality and country: \_\_\_\_\_  
 Mailing code: \_\_\_\_\_

Return to: \_\_\_\_\_  
 Vratiti: \_\_\_\_\_

Stamp of the office retaining the advice:  
 Oznaka: *350-02/16-01/105*  
 URBING  
 2182101-04-17-49

On postal service: \_\_\_\_\_  
 Poštovna služba: \_\_\_\_\_  
 P-21/ON 07

Stamp of the office retaining the advice:  
 Oznaka: *350-02/16-01/105*  
 URBING  
 2182101-04-17-49

On postal service: \_\_\_\_\_  
 Poštovna služba: \_\_\_\_\_  
 P-21/ON 07

AR

7.1-04-2015 ZATVORENO-OBRAVNE

AR

**Hrvatska pošta**  
Croatian Post Inc.

**ADVICE OF RECEIPT/OF DELIVERY/OF PAYMENT**  
POVRATNICA — Obavijest o primnu/urudćenju/ispalti

Office of posting: *Novo* Date: *07.04.2015*  
 Registered letter: *Novo*  
 Nature of the item/Vrsta pošiljke: *MJESNI ODBOR SUVINO*  
 Address of the item: *D. BEČEŽI 1, SUVINO*  
 Primary office: *22205 POKOVIĆE*

Nature of the item/Vrsta pošiljke:  Registered letter  Insured letter  
 Parcel  Registered letter  Insured letter  
 Money order  Amount  Amount

No. of items: *2*  
 No. of pieces: *2*  
 Registered letter: *2*  
 Insured letter: *2*

To be completed at a destination/ispunjava se na odredištu  
 The item mentioned above has been duly:  paid  Datum: *2:0*  
 undrawn  Endorsement no.

Signature: \_\_\_\_\_

The addressee may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.  
 \* Onu odredištu može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba.

To be filled in by the sender (potpisnik/izdavatelj):  
 Name: \_\_\_\_\_  
 Street and no.: \_\_\_\_\_  
 Locality and country: \_\_\_\_\_  
 Mailing code: \_\_\_\_\_

Return to: \_\_\_\_\_  
 Vratiti: \_\_\_\_\_

Stamp of the office retaining the advice:  
 Oznaka: *350-02/16-01/105*  
 URBING  
 2182101-04-17-49

On postal service: \_\_\_\_\_  
 Poštovna služba: \_\_\_\_\_  
 P-21/ON 07

Stamp of the office retaining the advice:  
 Oznaka: *350-02/16-01/105*  
 URBING  
 2182101-04-17-49

On postal service: \_\_\_\_\_  
 Poštovna služba: \_\_\_\_\_  
 P-21/ON 07

AR